

Réunion sur l'élaboration d'un formulaire de demande électronique

UPOV/EAF/19/2 Rev.

Dix-neuvième réunion
Genève, 16 mars 2022 (réunion virtuelle)

Original : anglais
Date : 3 mars 2022

FAITS NOUVEAUX CONCERNANT UPOV PRISMA

Document établi par le Bureau de l'Union

Avertissement : le présent document ne représente pas les principes ou les orientations de l'UPOV

RÉSUMÉ

1. L'objet du présent document est de rendre compte des faits nouveaux survenus depuis la dix-huitième réunion sur l'élaboration d'un formulaire de demande électronique ("réunion UPOV/EAF/18"), tenue par voie électronique le 21 mars 2021, et de présenter les prochaines étapes.

2. Les membres participant à l'élaboration du formulaire de demande électronique sont invités :

- a) à prendre note des faits nouveaux concernant UPOV PRISMA survenus depuis la réunion UPOV/EAF/18;
- b) à prendre note qu'un compte rendu sur les plans d'amélioration de la synchronisation du questionnaire technique pour l'OCVV et la facilité d'utilisation d'UPOV PRISMA sera présenté à la réunion UPOV/EAF/19;
- c) à approuver la procédure relative à l'utilisation des questionnaires techniques des services qui figure aux paragraphes 24 et 25;
- d) à prendre note que le questionnaire technique du Royaume-Uni serait soumis aux membres participants de l'UPOV qui utilisent le questionnaire technique de l'UPOV pour tous les genres et espèces pour savoir s'ils souhaitent utiliser le questionnaire technique du Royaume-Uni ou s'ils préfèrent continuer à utiliser le questionnaire technique générique;
- e) à prendre note des plans concernant la version 2.8, comme indiqué aux paragraphes 28 à 31 du présent document;
- f) à prendre note de l'évolution possible d'UPOV PRISMA comme indiqué aux paragraphes 33 à 38 du présent document;
- g) à prendre note qu'une présentation de la nouvelle organisation de l'équipe d'appui et de développement d'UPOV PRISMA aura lieu à la réunion UPOV/EAF/19.

3. La structure du présent document est la suivante :

| | |
|--|---|
| RÉSUMÉ..... | 1 |
| UTILISATION D'UPOV PRISMA (AU 31 JANVIER 2022)..... | 2 |
| Nombre de demandes présentées via UPOV PRISMA | 2 |
| LANCEMENT DE LA VERSION 2.7..... | 2 |
| <i>Membres de l'UPOV</i> | 2 |
| <i>Plantes et espèces</i> | 2 |
| <i>Nouvelles fonctions</i> | 2 |
| AUDIT DE LA QUALITÉ DES LOGICIELS..... | 3 |
| AMÉLIORATION DE LA FACILITÉ D'UTILISATION D'UPOV PRISMA..... | 3 |
| PARTICIPATION DE L'OCVV À UPOV PRISMA..... | 4 |

| | |
|---|---|
| COUVERTURE DES PRINCIPES DIRECTEURS D'EXAMEN : BETTERAVE SUCRIÈRE | 4 |
| VERSION 2.8 | 6 |
| <i>Couverture des membres de l'UPOV</i> | 6 |
| <i>Mise à jour de formulaires</i> | 6 |
| <i>Fonctionnalités</i> | 6 |
| <i>Date de livraison prévue</i> | 6 |
| DÉVELOPPEMENTS FUTURS PRÉVUS (APRÈS LA VERSION 2.8)..... | 7 |
| <i>Utilisateurs inscrits</i> | 7 |
| <i>Couverture</i> | 7 |
| <i>Convivialité de l'outil</i> | 7 |
| <i>Nouvelles fonctions</i> | 7 |
| <i>Améliorations informatiques</i> | 7 |
| ÉQUIPE D'APPUI ET DE DÉVELOPPEMENT UPOV PRISMA | 7 |
| DATE DE LA PROCHAINE RÉUNION..... | 8 |

UTILISATION D'UPOV PRISMA (AU 31 JANVIER 2022)

4. On trouvera ci-après des informations relatives à l'utilisation d'UPOV PRISMA :

Nombre de demandes présentées via UPOV PRISMA

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| Janvier | 1 | | 7 | 18 | 106 | 232 |
| Février | | 3 | 9 | 5 | 107 | |
| Mars | 2 | 3 | 6 | 21 | 67 | |
| Avril | | 3 | 22 | 11 | 105 | |
| Mai | 1 | 1 | 32 | 11 | 65 | |
| Juin | | 7 | 10 | 18 | 821 | |
| Juillet | | 7 | 3 | 9 | 58 | |
| Août | | 1 | 7 | 11 | 378 | |
| Septembre | 3 | 8 | 16 | 29 | 154 | |
| Octobre | 1 | 19 | 29 | 16 | 68 | |
| Novembre | 3 | 16 | 26 | 41 | 406 | |
| Décembre | 3 | 9 | 49 | 31 | 174 | |
| Total | 14 | 77 | 216 | 221 | 2509 | 232 |

LANCEMENT DE LA VERSION 2.7

5. La version 2.7 d'UPOV PRISMA (version 2.7) a été déployée en janvier 2022, avec les nouveautés ci-après.

Membres de l'UPOV

6. Saint-Vincent-et-les Grenadines a été introduit dans UPOV PRISMA en qualité de nouveau service participant.

Plantes et espèces

7. Les formulaires ont été actualisés pour les services chargés d'octroyer des droits d'obtenteur participants suivants : Union européenne et Pays-Bas.

Nouvelles fonctions

8. Les nouvelles fonctions ci-après ont été ajoutées :

- a) possibilité de télécharger la liste des demandes telle qu'elle est affichée sur le tableau de bord en ce qui concerne le service de protection des obtentions végétales au format Excel;

- b) introduction de la barre de navigation du Portail de propriété intellectuelle de l'OMPI;
- c) transfert groupé (pour le maïs, l'Union européenne);
- d) donner au signataire autorisé le droit de consulter les demandes d'autres collègues.

AUDIT DE LA QUALITÉ DES LOGICIELS

9. Il a été noté, à la réunion UPOV/EAF/18, qu'afin de réduire le risque de problèmes lors de l'introduction de nouvelles versions ou de nouvelles fonctions, les mesures suivantes seraient prises (voir le document UPOV/EAF/18/3 "Compte rendu") :

- désignation d'une société externe pour effectuer un audit de la qualité des logiciels;
- organisation de tests d'acceptation par les utilisateurs avant de mettre en service toute nouvelle fonction.

10. Comme indiqué à la réunion UPOV/EAF/18, une société externe a été mandatée pour effectuer un audit qualitatif du logiciel et a fait savoir que, selon le modèle de maturité des essais, UPOV PRISMA avait atteint le niveau de développement 2 : "l'organisation applique une méthode fondamentale en matière d'essais où sont mises en œuvre certaines pratiques communes, telles que la planification, le suivi et le contrôle des activités d'essai". Les recommandations suivantes ont été formulées aux fins du passage au niveau de maturité 3 : "l'organisation adopte une démarche plutôt dynamique et la méthode d'essai est documentée et décrite dans les normes, procédures, outils et méthodes" :

1. connaître les utilisateurs et la façon dont UPOV PRISMA est utilisé;
2. mettre l'accent sur ce qui est important et urgent : automatiser les tests de régression sur les fonctions les plus utilisées et celles qui génèrent 80% des dysfonctionnements;
3. définir un document clair sur la stratégie en matière d'essais;
4. effectuer une analyse d'impact pour toute nouvelle fonction requise;
5. définir un processus standard pour la création de scénarios d'essai;
6. utiliser un outil de référentiel d'essais.

11. Un compte rendu sur l'état d'avancement de la mise en œuvre des différentes recommandations sera présenté à la réunion UPOV/EAF/19.

12. En ce qui concerne les tests d'acceptation par les utilisateurs, il est prévu de consulter l'"Équipe d'experts" UPOV PRISMA avant de mettre en œuvre les nouvelles fonctions.

13. Outre les mesures susmentionnées pour améliorer la qualité du logiciel UPOV PRISMA, il a été décidé d'organiser un audit de programmation, qui a débouché sur les recommandations suivantes :

1. appliquer les pratiques recommandées en matière de programmation afin d'éviter les problèmes de duplication et de performance;
2. migrer vers le Cloud pour une meilleure gestion des ressources au niveau infrastructurel et continuer d'appliquer les normes les plus élevées en matière de sécurité;
3. mettre au point une interface de configuration dédiée pour une gestion contrôlée des formulaires.

14. Il est prévu de lancer la mise en œuvre des recommandations en 2022. Un compte rendu de la mise en œuvre des recommandations sera présenté lors des futures réunions EAF.

AMÉLIORATION DE LA FACILITÉ D'UTILISATION D'UPOV PRISMA

15. Afin d'améliorer la facilité d'utilisation d'UPOV PRISMA, des consultations ont été organisées avec les utilisateurs de façon à revoir certaines fonctions existantes (fonction copie, attribution des rôles) (voir le paragraphe 22 du document UPOV/EAF/17/3 "Report" et les paragraphes 15 et 16 du document UPOV/EAF/18/3 "Compte rendu").

16. Les participants de l'Équipe d'experts UPOV PRISMA ont été consultés sur les propositions faites pour améliorer l'interface et la navigation dans l'ensemble du système.

17. Un compte rendu sur les plans d'amélioration de la facilité d'utilisation d'UPOV PRISMA sera présenté à la réunion UPOV/EAF/19.

PARTICIPATION DE L'OCVV À UPOV PRISMA

18. Depuis la réunion UPOV/EAF/18, les réunions en ligne ci-après de l'Équipe d'experts UPOV PRISMA ont été organisées sur la participation de l'OCVV à UPOV PRISMA :

- 15 novembre 2021 et 15 février 2022 avec réunions intérimaires entre l'OCVV et l'UPOV.

19. Afin d'assurer et de maintenir la concordance des questionnaires techniques entre UPOV PRISMA et l'OCVV (voir le paragraphe 18 du document UPOV/EAF/16/3 "Report", le paragraphe 32 du document UPOV/EAF/17/3 "Report" et le paragraphe 12 du document UPOV/EAF/18/3 "Compte rendu"), les projets ci-après ont été convenus avec l'OCVV :

- projet 1 : "Audit" (questions actuelles/situation) pour l'échange de données entre UPOV PRISMA et l'OCVV dans les deux sens
- projet 2 : partie A : Résolution des problèmes actuels; partie B : Synchronisation des changements par l'UPOV et l'OCVV
- projet 3 : Mise en œuvre des résultats du projet 2 : Échange bidirectionnel de données relatives aux demandes (laitue, tomate, rosier)
- projet 4 : Transfert groupé des demandes relatives au maïs de l'UPOV vers l'OCVV
- projet 5 : "Dispositions transitoires", pour communiquer aux demandeurs les situations dans lesquelles ils peuvent utiliser UPOV PRISMA pour les demandes auprès de l'OCVV et les mesures à prendre jusqu'à ce que toutes les questions soient réglées

20. Un compte rendu sur l'état d'avancement de chaque projet sera présenté à la réunion UPOV/EAF/19.

21. Les membres participant à l'élaboration du formulaire de demande électronique sont invités à noter

a) les faits nouveaux concernant UPOV PRISMA survenus depuis la réunion UPOV/EAF/18 et

b) qu'un compte rendu sur les plans d'amélioration de la synchronisation du questionnaire technique de l'OCVV et de la facilité d'utilisation d'UPOV PRISMA sera présenté à la réunion UPOV/EAF/19.

COUVERTURE DES PRINCIPES DIRECTEURS D'EXAMEN : BETTERAVE SUCRIÈRE

22. En ce qui concerne la couverture des principes directeurs d'examen, il a été convenu ce qui suit à la réunion UPOV/EAF/13 (voir les paragraphes 19 à 22 du document UPOV/EAF/13/3 "Report") :

"20. Les participants suivent un exposé présenté par le Bureau de l'Union, reproduit à l'annexe II du document UPOV/EAF/12/3 'Compte rendu', et notent que, pour les membres de l'UPOV qui appliquent les principes directeurs d'examen de l'UPOV, lorsqu'il n'en existe pas pour certaines plantes ou espèces, un questionnaire technique générique est disponible. En outre, les membres de l'UPOV pouvaient établir un lien entre ces plantes ou espèces et des principes directeurs d'examen de l'UPOV appropriés. Il a été expliqué qu'il ne serait pas judicieux d'utiliser des principes directeurs nationaux pour ces plantes ou espèces, car cela supposerait beaucoup de maintenance et des efforts supplémentaires de traduction et d'harmonisation. Cependant, les membres de l'UPOV participant à UPOV PRISMA peuvent convenir d'un questionnaire technique commun, ce qui permettrait de réduire les tâches de traduction et d'harmonisation.

"21. Les participants notent que, lorsqu'un service participant utilise un questionnaire technique national pour le tableau des caractères pour une plante particulière, s'il n'existe pas de principes directeurs d'examen de l'UPOV et que le questionnaire générique ne convient pas, il serait possible d'élaborer un questionnaire UPOV PRISMA spécifique pour cette plante, sous réserve de consulter les autres membres d'UPOV PRISMA et de respecter les principes directeurs d'examen, le questionnaire technique et les caractères de l'UPOV.

“22. Les participants prennent note du processus de consultation pour les services qui n’ont pas adopté l’approche générale mais qui utilisent les principes directeurs d’examen, le questionnaire technique et les caractères de l’UPOV, comme suit :

1. Demande du pays A pour une plante donnée (questionnaire technique du pays A)
2. Information des autres services participants dans UPOV PRISMA
3. Diffusion du questionnaire technique du pays A pour vérifier qu’il n’y a pas d’objection à son utilisation en tant que questionnaire technique d’UPOV PRISMA
4. En l’absence d’objections : le questionnaire technique du pays A devient le questionnaire technique d’UPOV PRISMA (sous réserve des ressources disponibles)
5. En cas d’objections : discussion entre les parties intéressées pour examiner les possibilités d’élaborer un questionnaire technique harmonisé (puis retour au point 3)

Il sera rendu compte de toute nouvelle demande à la prochaine réunion sur l’élaboration d’un formulaire de demande électronique.”

23. Il n’existe pas de principes directeurs d’examen de l’UPOV pour la betterave sucrière et l’approche ci-dessus a été étudiée, mais les premières observations indiquent qu’il pourrait être problématique de chercher à adopter un questionnaire technique spécifique pour tous les membres de l’UPOV qui utilisent le questionnaire technique de l’UPOV pour tous les genres et espèces.

24. Sur la base des observations reçues, il est proposé de modifier la procédure ci-dessus comme suit :

1. Demande du service A pour une plante donnée (questionnaire technique du service A)
2. Information des autres services participants dans UPOV PRISMA
3. Diffusion du questionnaire technique du service A pour savoir si les membres participants de l’UPOV qui utilisent les questionnaires techniques de l’UPOV pour tous les genres et espèces préfèrent :
 - a) utiliser le questionnaire technique du service A ou
 - b) continuer d’utiliser le questionnaire technique générique
4. Mise en œuvre du questionnaire technique du service A pour les membres de l’UPOV qui souhaitent l’utiliser (sous réserve des ressources disponibles)

25. Conformément à la procédure ci-dessus, plusieurs services pourraient mettre leur questionnaire technique à la disposition des autres membres participants de l’UPOV qui utilisent le questionnaire technique de l’UPOV pour tous les genres et espèces.

26. Le Royaume-Uni dispose d’un questionnaire technique spécifique, dont une copie figure à l’annexe du présent document. Conformément à la nouvelle procédure proposée, le questionnaire technique du Royaume-Uni serait soumis aux membres participants de l’UPOV ci-après qui utilisent le questionnaire technique de l’UPOV pour tous les genres et espèces, pour savoir s’ils souhaitent utiliser le questionnaire technique du Royaume-Uni ou s’ils préfèrent continuer à utiliser le questionnaire technique générique :

| Service |
|--|
| Afrique du Sud |
| Chili |
| Colombie |
| France |
| Géorgie |
| Kenya |
| Mexique |
| Moldova |
| Norvège |
| Nouvelle-Zélande |
| Organisation africaine de la propriété intellectuelle (OAPI) |
| Pays-Bas |
| Pérou |
| République dominicaine |
| Royaume-Uni |
| Saint-Vincent-et-les Grenadines |
| Serbie |
| Suède |
| Tunisie |
| Turquie |
| Viet Nam |

27. *Les membres participant à l'élaboration du formulaire de demande électronique sont invités à :*

a) approuver la procédure relative à l'utilisation des questionnaires techniques des services qui figure aux paragraphes 24 et 25 et

b) prendre note que le questionnaire technique du Royaume-Uni serait soumis aux membres participants de l'UPOV qui utilisent le questionnaire technique de l'UPOV pour tous les genres et espèces pour savoir s'ils souhaitent utiliser le questionnaire technique du Royaume-Uni ou s'ils préfèrent continuer à utiliser le questionnaire technique générique.

VERSION 2.8

Couverture des membres de l'UPOV

28. Aucun nouveau service participant n'est attendu pour la version 2.8.

Mise à jour de formulaires

29. Les formulaires pour la France et les Pays-Bas seront mis à jour.

Fonctionnalités

30. Il est prévu d'introduire les fonctions suivantes dans la version 2.8 :

- Transfert groupé (maïs, Royaume-Uni);
- Facturation groupée sur demande;
- Améliorer la fonction téléchargement pour les services chargés de l'octroi des droits d'obtenteur moyennant l'insertion du code UPOV pour les plantes ne faisant pas l'objet de principes directeurs d'examen de l'UPOV et l'ajout des colonnes ci-après (uniquement pour le Royaume-Uni aux fins de validation) :
 - Pays d'origine
 - Répertoire national – Mainteneur
 - Répertoire national – Mandataire
 - Répertoire national – Demandeur
 - Demande de droits d'obtenteur – Obtenteur
 - Demande de droits d'obtenteur – Demandeur
 - Demande de droits d'obtenteur – Mandataire
 - Date de réception de la demande de droits d'obtenteur
 - Date de réception de la demande d'inscription au répertoire national
 - Code d'autorisation de commercialisation provisoire
 - Date d'autorisation de commercialisation provisoire
 - Poids des semences

Date de livraison prévue

31. La sortie de la version 2.8 d'UPOV PRISMA est prévue pour octobre 2022.

32. Les membres participant à l'élaboration du formulaire de demande électronique sont invités à prendre note des projets concernant la version 2.8 mentionnés aux paragraphes 28 à 31 du présent document.

DÉVELOPPEMENTS FUTURS PRÉVUS (APRÈS LA VERSION 2.8)

Utilisateurs inscrits

33. Les demandes ci-après ont été reçues des utilisateurs en matière de nouvelles fonctionnalités :
- prévoir la possibilité de transférer plusieurs pièces jointes pour la même question;
 - dans la notification électronique, supprimer la mention du “demandeur” qui n’est pas correcte lorsque les données présentées dans la demande sont transmises par un mandataire;
 - pour les mandataires, accepter les invitations groupées au lieu d’avoir à cliquer individuellement sur chacune d’entre elles;
 - ajouter un champ “notes” supplémentaire aux données relatives au mandataire pour permettre à celui-ci de fournir davantage d’informations aux obtenteurs/demandeurs, telles que les services proposés et les langues parlées.
34. Il est prévu de traiter ces demandes dès lors que la version 2.8 aura été mise en œuvre.

Couverture

35. Les membres de l’UPOV ci-après ont fait part de leur intention de participer à UPOV PRISMA à une date ultérieure : Bosnie-Herzégovine, Brésil, Japon, Nicaragua, Ouzbékistan, République-Unie de Tanzanie et Singapour. Le Bureau de l’Union consultera les membres de l’UPOV concernés pour discuter de leurs exigences et de leur calendrier concernant leur participation à UPOV PRISMA.

Convivialité de l’outil

36. Les éléments ci-après seront pris en considération à une étape ultérieure pour accroître la facilité d’utilisation d’UPOV PRISMA, en fonction des ressources disponibles :
- ajout de caractères ne figurant pas dans le questionnaire technique de l’UPOV à la section 7 du questionnaire technique plutôt qu’à la section 5 (voir le paragraphe 19 du document EAF/17/3 “Report”);
 - questionnaires techniques propres à certaines plantes au-delà des principes directeurs d’examen (voir le paragraphe 18 du document EAF/16/3 “Report”).

Nouvelles fonctions

37. La mise au point éventuelle des nouvelles fonctions suivantes sera étudiée :
- traduction automatique (voir le paragraphe 18 du document EAF/16/3 “Report”);
 - informations sur la coopération en matière d’examen DHS (DART pour DUS Arrangement Recommendation Tool en anglais) (voir le paragraphe 18 du document EAF/16/3 “Report”).

Améliorations informatiques

38. Les améliorations informatiques ci-après seront prises en considération en vue d’un éventuel développement à un stade ultérieur en fonction des ressources disponibles :
- améliorer les performances en matière de génération de formulaires.

39. Les membres participant à l’élaboration du formulaire de demande électronique sont invités à prendre note des faits nouveaux éventuels concernant UPOV PRISMA dont il est rendu compte dans les paragraphes 33 à 38 du présent document.

ÉQUIPE D’APPUI ET DE DÉVELOPPEMENT UPOV PRISMA

40. Une présentation de la nouvelle organisation de l’Équipe d’appui et de développement UPOV PRISMA aura lieu à la réunion UPOV/EAF/19.

41. Les membres participant à l'élaboration du formulaire de demande électronique sont invités à noter qu'une présentation de la nouvelle organisation de l'Équipe d'appui et de développement UPOV PRISMA aura lieu à la réunion UPOV/EAF/19.

DATE DE LA PROCHAINE RÉUNION

42. Il est proposé de tenir la vingtième réunion EAF (EAF/20) de manière virtuelle le 20 octobre 2022.

[L'annexe suit]

Questionnaire technique du Royaume-Uni pour la betterave sucrière (généré depuis UPOV PRISMA)

Technical Questionnaire

| | |
|--|--------------------------------|
| Crop/Species Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. saccharifera Alef. (Sugar Beet) | Technical Questionnaire |
| Authority GB | |
| IRN XU_30202200000082 | |
| Submission Date | |

| INFORMATION ON THE BREEDING SCHEME AND PROPAGATION OF THE VARIETY | |
|--|---|
| Do you wish the details and data relating to components of hybrid varieties including data related to their cultivation to be treated as confidential? | <input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No |
| If 'no', please give information on data relating to the components of hybrid varieties including data related to their cultivation. | |
| Breeding scheme (indicate female component first) | |
| Breeding scheme | |
| The ploidy of both seed-bearing and pollen-shedding components of seed producing crops of sugar beet | |
| <input type="radio"/> 1_Diploid without male sterility 2N <input type="radio"/> 2_Male sterile diploid with a male diploid 2N X 2N <input type="radio"/> 3_Male sterile tetraploid with a male diploid 4N X 2N <input type="radio"/> 4_Male sterile diploid with a male tetraploid 2N X 4N <input type="radio"/> 5_Male sterile diploid with a male anisoploid 2N X (2N+4N) <input type="radio"/> 6_Tetraploid without male sterility 4N <input type="radio"/> 7_Diploid and tetraploid without male sterility 2N + 4N | |
| Type of material | |
| <input type="radio"/> Inbred line <input type="radio"/> single-cross <input type="radio"/> synthetic <input type="radio"/> other | |
| Origin | |
| <input type="radio"/> Seedling <input type="radio"/> Mutation <input type="radio"/> Other | |
| Method of propagation | |
| <input type="radio"/> Cuttings <input type="radio"/> In vitro propagation <input type="radio"/> Seed <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Self-pollination <input type="radio"/> Cross-pollination <input type="radio"/> Hybrid <input type="radio"/> Other | |
| CHARACTERISTICS OF THE VARIETY TO BE INDICATED | |
| Germity: percentage of monogerm seeds | |
| <input type="radio"/> 1_Monogerm (>95%) <input type="radio"/> 2_Partially monogerm/ partly multigerm (<95% and >15%) <input type="radio"/> 3_Multigerm | |
| Ploidy | |
| <input type="radio"/> 2_Diploid <input type="radio"/> 4_Tetraploid | |
| Seedling: percentage of seedlings with anthocyanin colouration of hypocotyl | |
| <input type="radio"/> 0 – 19% <input type="radio"/> 30 – 39% <input type="radio"/> 40 – 59% <input type="radio"/> 60 – 79% <input type="radio"/> 80 – 100% | |
| Plant: height | |
| <input type="radio"/> 1_Very short <input type="radio"/> 2.0 <input type="radio"/> 3_Short <input type="radio"/> 4.0 <input type="radio"/> 5_Medium <input type="radio"/> 6.0 <input type="radio"/> 7_Tall <input type="radio"/> 8.0 <input type="radio"/> 9_Very Tall | |

SIMILAR VARIETIES AND DIFFERENCES FROM THESE VARIETIES

Similar varieties and differences from these varieties

Please note that information on similar varieties may help to identify comparable varieties and can avoid an additional period of testing.

Are there any similar variety(ies) known? Yes/No

Yes No

Similar varieties and differences from these varieties:

| Denomination of similar variety | Characteristic in which the similar variety is different | State of expression of similar variety | State of expression of candidate variety |
|---------------------------------|--|--|--|
| var | | | |

INFORMATION ON PLANT MATERIAL TO BE EXAMINED OR SUBMITTED FOR EXAMINATION

The expression of a characteristic or several characteristics of a variety may be affected by factors, such as pests and disease, chemical treatment (e.g. growth retardants or pesticides), effects of tissue culture, different rootstocks, scions taken from different growth phases of a tree, etc. Consequently the plant material to be examined should not have undergone any treatment which would affect the expression of the characteristics of the variety, unless the competent authorities allow or request such treatment. If the plant material has undergone such treatment, full details of the treatment must be given. In this respect, please indicate below, to the best of your knowledge, if the plant material to be examined has been subjected to:

Micro-organisms (e.g. virus, bacteria, phytoplasma). Yes/No

Yes No

Chemical treatment (e.g. growth retardant or pesticide). Yes/No

Yes No

Tissue culture. Yes/No

Yes No

Other factors. Yes/No

Yes No

ADDITIONAL INFORMATION WHICH MAY HELP IN THE EXAMINATION OF THE VARIETY

Resistance to pests and diseases. Yes/No

Yes No

Are there any special conditions for growing the variety or conducting the examination?

Yes No

Special DUS Tests

If after two years' distinctness has not been established please indicate whether special hypocotyl and/or cotyledon tests should be undertaken if a third year of DUS Testing has been agreed.

A fee will be charged for these tests.

Hypocotyl Test

Yes No

Cotyledon Test

Yes No

Other information. Yes/No

Yes No