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Bases de données d'information de l'UPOV

Document préparé par le Bureau de l'Union

Avertissement : le présent document ne représente pas les principes ou les orientations de l’UPOV.  
  
Ce document a été généré à l'aide d'une traduction automatique dont l'exactitude ne peut être garantie. Par conséquent, le texte dans la langue originale est la seule version authentique.

# Résumé

Le présent document a pour objet de présenter des propositions concernant la “ base de données sur les genres et les espèces » (base de données GENIE), y compris les codes UPOV pour *les agrumes*, ainsi que des propositions d'amélioration de la base de données UPOV sur les variétés végétales (base de données sur les variétés végétales PLUTO).

Comment identifier les membres de l'UPOV ayant une expérience pratique pour coopérer à l'examen DHS

Le présent document contient une proposition visant à réviser la base de données GENIE afin de faciliter l'identification des membres de l'UPOV ayant une expérience dans l'examen de la distinction, de l'homogénéité et de la stabilité (DHS) de cultures particulières.

À sa soixantième session[[1]](#footnote-2) , le Comité technique (TC) est convenu que les membres devaient rechercher une coopération en matière d'examen DHS directement auprès des autorités ayant une expérience dans l'examen des cultures qui les intéressaient. Le TC est convenu que les informations contenues dans la base de données GENIE et dans le document du Conseil intitulé “ Coopération en matière d'examen » étaient obsolètes et pouvaient éventuellement être supprimées.

La suppression de la partie “ Coopération en matière d'examen DHS » de la base de données GENIE n'aurait aucune incidence sur la fourniture d'informations sur l’“ Expérience pratique en matière d'examen DHS », qui continueraient d'être collectées et consultables en ligne dans la base de données GENIE, ainsi que sous forme imprimable dans le document du TC intitulé “ Liste des genres et espèces pour lesquels les services ont une expérience pratique en matière d'examen DHS ». Lors de leurs sessions de 2025, les groupes de travail techniques (TWP) ont approuvé cette proposition.

Le Conseil est invité à supprimer la section consacrée à la “ Coopération en matière d'examen » [accords] dans la base de données GENIE et le document du Conseil intitulé “ Coopération en matière d'examen ». La proposition permettrait de regrouper les recherches de coopération en une seule procédure dans la base de données GENIE, en utilisant les informations fournies sous la rubrique “ Expérience pratique en matière d'examen DHS » et le document du Comité technique intitulé “ Liste des genres et espèces pour lesquels les services ont une expérience pratique de l'examen de la distinction, de l'homogénéité et de la stabilité ».

Codes UPOV : reclassification des taxons *Citrus*, *×Citroncirus, Fortunella* et *Poncirus*

Ce document présente une proposition visant à réviser les codes UPOV pour les genres et espèces du complexe *Citrus* qui ne sont plus reconnus comme des noms botaniques valides, notamment plusieurs espèces *Citrus* et les genres *×Citroncirus, Fortunella* et *Poncirus*.

Lors de sa session de 2025, le Groupe de travail technique sur les plantes fruitières (TWF) a examiné les codes UPOV concernés par la reclassification et a décidé d'inviter l'Espagne à diriger les discussions sur cette question. Une proposition de révision des codes UPOV pour les genres *×Citroncirus, Fortunella* et *Poncirus* est présentée à l'annexe I du présent document.

Base de données PLUTO

Il a été reconnu nécessaire d'améliorer l'exhaustivité et l'actualité des données soumises à PLUTO. Pour ce faire, il est essentiel de comprendre les raisons et les facteurs qui limitent les contributions de données. Le Bureau de l'UPOV mènera une enquête auprès des membres de l'UPOV en 2025 à cette fin.

Une autre enquête sera menée en 2026 auprès des utilisateurs de PLUTO et d'autres groupes d'utilisateurs potentiels afin d'obtenir des informations supplémentaires sur les données, l'efficacité et la convivialité de la fonctionnalité de recherche de PLUTO.

Une feuille de route présentant les travaux prévus en 2026-2027 pour développer PLUTO et améliorer l'exhaustivité et la rapidité des contributions figure à la fin du présent document.
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ANNEXE I Proposition de modification des codes UPOV pour les agrumes et les genres et espèces apparentés

ANNEXE II Compte rendu sur les données fournies à PLUTO par les membres de l'Union et d'autres contributeurs

Les abréviations suivantes sont utilisées dans le présent document :

CAJ : Comité administratif et juridique

TC: Comité technique

TWA : Groupe de travail technique sur les cultures agricoles

TWF : Groupe de travail technique pour les cultures fruitières

TWM : Groupe de travail technique sur les méthodes et techniques d'essai

TWO : Groupe de travail technique sur les plantes ornementales et les arbres forestiers

TWP(s) : Groupe(s) de travail technique(s)

TWV : Groupe de travail technique pour les légumes

# Base de données GENIE : trouver des partenaires pour l'examen DHS

## Contexte

Lors de sa soixantième session[[2]](#footnote-3) , le TC a convenu que les membres rechercheraient une coopération en matière d'examen DHS directement avec les autorités ayant une expérience dans l'examen des cultures qui les intéressent. Le TC a convenu que les informations contenues dans la base de données GENIE et dans le document du Conseil intitulé “ Coopération en matière d'examen » étaient obsolètes et pourraient être supprimées.

À leurs sessions de 2025, le TWO, le TWV, le TWA et le TWF ont approuvé[[3]](#footnote-4) la proposition de supprimer la section “Coopération en matière d’examen DHS” de la Base de données GENIE. Le TWO, le TWV, le TWA et le TWF ont noté que les informations sur “ l'expérience pratique en matière d'examen DHS » continueraient d'être collectées et fournies dans la base de données GENIE et dans le document du TC intitulé “ Liste des genres et espèces pour lesquels les services ont une expérience pratique en matière d'examen de la distinction, de l'homogénéité et de la stabilité ».

La section suivante expose les raisons qui ont motivé la suppression de la section “ Coopération en matière d'examen DHS » dans la base de données GENIE et la consolidation des informations sur “ l'expérience pratique en matière d'examen DHS ». La suppression de la section consacrée à la “ coopération en matière d'examen DHS » impliquerait la suppression des données relatives aux accords de coopération pour l'examen DHS au nom d'autres membres de l'UPOV, ainsi que des déclarations d'utilisation des rapports d'examen DHS fournis par d'autres membres de l'UPOV.

## Collecte et publication des données

Les membres de l'UPOV sont invités chaque année à fournir des informations sur la “ coopération en matière d'examen DHS » et l'“ Expérience pratique en matière d'examen DHS ». Les informations compilées sont présentées dans le document C/[XX]/5 du Conseil intitulé “ Coopération en matière d'examen ». Ce document contient des “ notes générales » et une liste des genres et espèces avec les autorités qui signalent leur disponibilité à effectuer des examens pour le compte d'autres autorités ou à utiliser les rapports DHS fournis par celles-ci. Les mêmes informations que celles fournies dans le document du Conseil sont disponibles en ligne dans la Base de données GENIE :

Depuis 2019, 38 membres au total ont fourni des informations sur la coopération en matière d'examen DHS. C'est en 2024 que le nombre de contributions a été le plus élevé, avec 14 membres ayant fourni des informations.

La suppression de la partie “ Coopération en matière d'examen » de la base de données GENIE n'aurait aucune incidence sur l'autre partie de la base de données consacrée à “ l'expérience pratique en matière d'examen DHS ».

## Identification des membres de l'UPOV ayant une expérience de l'examen DHS de différentes cultures

Les membres de l'UPOV recherchent généralement une coopération en matière d'examen DHS directement auprès des autorités ayant une expérience dans l'examen des cultures qui les intéressent. Les informations sur les autorités ayant une expérience dans l'examen sont fournies dans la Base de données GENIE pour toute culture particulière sous la rubrique “ Expérience pratique en matière d'examen DHS ». Lors de l'identification des autorités ayant une expérience dans l'examen d'une certaine culture, les informations sur la coopération en matière d'examen entre les autorités ont une pertinence très limitée.

### Base de données GENIE : Expérience pratique en matière d'examen DHS

Les personnes de contact des membres de l'Union auprès du TC sont invitées chaque année à mettre à jour la liste des genres et espèces pour lesquels elles ont une expérience pratique en matière d'examen DHS. Ces informations sont compilées dans le document TC/[XX]/4 du TC intitulé “ Liste des genres et espèces pour lesquels les services ont une expérience pratique en matière d'examen DHS ». Ce document fournit des informations sous la forme d'une liste de genres et d'espèces avec les services respectifs qui déclarent avoir une expérience dans l'examen de la plante. Les mêmes informations que celles fournies dans le document TC sont disponibles en ligne dans la Base de données GENIE.

Depuis 2019, 28 membres au total ont fourni des informations sur leur expérience pratique en matière d'examen DHS. C'est en 2024 que le nombre de contributions a été le plus élevé, avec 14 membres ayant fourni des informations.

### Base de données PLUTO

À sa soixantième session[[4]](#footnote-5), le TC a examiné la manière dont les membres de l'UPOV peuvent rechercher des informations sur l'expérience en matière d'examen DHS et a noté que la base de données PLUTO était couramment utilisée par les membres.

L'expérience en matière d'examen DHS peut être tirée de la base de données PLUTO en recherchant les membres de l'UPOV qui reçoivent des demandes et délivrent des titres pour les différents genres et espèces. Les recherches peuvent être effectuées pour une période donnée, ce qui permet d'identifier les membres de l'UPOV ayant une expérience récente dans le traitement des demandes pour des cultures particulières.

Le TC a examiné les options permettant d'identifier l'autorité qui a procédé à l'examen technique d'une variété et est convenu que cette information devait figurer dans le formulaire type de l'UPOV pour la demande de droits d'obtenteur (document TGP/5, section 2).

### Plateforme électronique de l'UPOV e-PVP pour l'échange de comptes rendus d'examen DHS

La plateforme électronique d'échange de rapports DHS de l'UPOV e-PVP permet aux utilisateurs de commander des examens DHS et d'échanger des rapports d'essai existants. Les informations sur les autorités qui proposent des rapports d'essai DHS peuvent être obtenues directement à partir de la plateforme électronique d'échange de rapports DHS de l'UPOV e-PVP. Un rapport sur les développements sera présenté aux TWP lors de leurs sessions en 2026.

Le TC, à sa soixantième session4, a noté que la plateforme électronique d'échange de rapports d'examen DHS de l'UPOV e-PVP fournissait des informations sur les rapports d'examen disponibles pour échange et proposait de réaliser des examens DHS pour le compte d'autres autorités.

## Proposition

Le Conseil pourrait envisager de supprimer la section consacrée à la “ Coopération en matière d'examen DHS » dans la Base de données GENIE (par exemple, les accords de coopération pour l'examen DHS pour le compte d'autres membres de l'UPOV et les déclarations sur l'utilisation des rapports d'examen DHS fournis par d'autres membres de l'UPOV).

La suppression de la section intitulée “ Coopération en matière d'examen DHS » n'aurait aucune incidence sur la section “ Expérience pratique en matière d'examen DHS » de la base de données GENIE, ni sur la publication du document intitulé “ Liste des genres et espèces pour lesquels les services ont une expérience pratique en matière d'examen DHS » (voir le document [TC/61/4](https://www.upov.int/meetings/en/doc_details.jsp?meeting_id=85861&doc_id=649839)).

Le Conseil est invité à envisager la suppression de la section intitulée “ Coopération en matière d'examen DHS » dans la base de données GENIE et dans le document du Conseil portant le même titre, étant entendu qu'une telle décision n'aurait aucune incidence sur la section “ Expérience pratique en matière d'examen DHS » de la base de données GENIE, ni sur la publication du document "Liste des genres et espèces pour lesquels les services ont une expérience pratique de l'examen DHS", comme indiqué aux paragraphes 13 à 28 du présent document.

# Base de données sur les genres et les espèces (base de données GENIE)

La base de données sur les genres et les espèces (base de données GENIE – disponible à l'adresse suivante : <http://www.upov.int/genie/en/>) a été mise au point afin de fournir des informations en ligne sur le statut de la protection, la coopération en matière d'examen, l'expérience en matière d'examen DHS et l'existence de principes directeurs d'examen de l'UPOV pour différents genres et espèces (d'où le nom GENIE). La base de données GENIE est utilisée pour générer les documents pertinents du Conseil et du TC concernant ces informations[[5]](#footnote-6) .

La base de données GENIE est le référentiel des codes UPOV et fournit des informations sur les noms botaniques principaux et alternatifs ainsi que les noms communs des taxons végétaux.

En 2024, 505 nouveaux codes UPOV ont été créés. Au 31 décembre 2024, la Base de données GENIE comptait au total 10 109 codes UPOV.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| Nouveaux codes UPOV | 577 | 188 | 173 | 440 | 242 | 243 | 177 | 131 | 183 | 78 | 505 |
| Total des codes UPOV | 7 808 | 7 992 | 8 149 | 8 589 | 8 844 | 9 077 | 9 213 | 9 342 | 9 525 | 9 605 | 10 109 |

# Codes UPOV pour les agrumes

## Contexte

À sa cinquante-septième session[[6]](#footnote-7) , le TC est convenu de modifier le code UPOV CITRU\_AUM, à la suite du reclassement de *Citrus clementina* hort. ex Tanaka (code UPOV : CITRU\_CLE) en tant que synonyme de *Citrus aurantium* L. (code UPOV : CITRU\_AUM), comme indiqué ci-dessous. Cette reclassification a permis de regrouper sous le même nom botanique différentes espèces appartenant au groupe des “ oranges » (TG/202) et au groupe des “ mandarines » (TG/201), qui font l'objet de principes directeurs d'examen distincts. Le TC a convenu d'ajouter des informations au code UPOV CITRU\_AUM afin de permettre aux contributeurs de données d'indiquer si une variété appartient au groupe “ 1MA » pour les mandarines ou au groupe “ 2OR » pour les oranges.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ancien | | | | | Nouveau | | |
| Entrées dans PLUTO | TG | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botani-que(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| 10 | TG/202 | CITRU\_AUM | *Citrus aurantium* L. | n.a. | **CITRU\_AUM\_1MA**  **CITRU\_AUM\_2OR** | Citrus *×aurantium* L. | *Citrus amara* Link ;  *Citrus bigarradia* Loisel ;  *Citrus intermedia* hort. ex Tanaka ;  *Citrus taitensis* Risso ;  *Citrus vulgaris* Risso ;  *Citrus ×aurantium* subsp. *aurantium* L. ;  *Citrus ×aurantium* subsp. *jambiri* Engl. ;  *Citrus ×aurantium* subsp. *keonla* Engl. ;  *Citrus ×aurantium* subsp. *suntara* Engl. ;  *Citrus ×aurantium* var. *aurantium* L. ;  *Citrus ×aurantium* var. *citrina* Lush. ;  *Citrus ×bigarradia* var. *volkameriana* Risso ;  *Citrus ×clementina* hort. ex Tanaka ;  *Citrus ×crenatifolia* Lush. ;  *Citrus reticulata* × *C*. *maxima* |
| 115 | TG/201 | CITRU\_CLE | *Citrus clementina* hort. ex Tanaka | n.a. |
| 1 | / | CITRU\_MRE | *Citrus maxima* X *Citrus reticulata* | n.a. |
| 0 | TG/201 | CITRU\_CRE | *Citrus crenatifolia* Lush. | n.a. |
| 0 | TG/204 | CITRU\_INT | *Citrus intermedia* hort. ex Tanaka | n.a. |

En conséquence, le TC est convenu que les codes UPOV CITRU\_CLE, CITRU\_MRE, CITRU\_CRE, CITRU\_INT, CITRU\_AUR, CITRU\_DAV, CITRU\_EXC, CITRU\_KER, CITRU\_BAL, CITRU\_KAR et CITRU\_BEN devraient être supprimés. Le TC a approuvé la proposition du TWF visant à réviser partiellement les principes directeurs d'examen pour *les agrumes* afin de déplacer les espèces obsolètes de la case “ noms botaniques principaux » vers la case “ noms botaniques alternatifs ».

À sa soixantième session[[7]](#footnote-8) , le TC a pris note de la reclassification des genres et espèces du complexe *Citrus* qui ne sont plus reconnus comme noms botaniques valides, notamment les genres *×Citroncirus*, *Fortunella* et *Poncirus*. Le TC est convenu de soumettre au TWF une proposition visant à modifier les codes UPOV pour *Citrus* et les genres et espèces apparentés, comme indiqué à l'annexe I du présent document.

## Propositions d'amendements aux codes UPOV pour *Citrus*

À sa cinquante-sixième session[[8]](#footnote-9) , le TWF a examiné les propositions de modification des codes UPOV pour *Citrus* et les genres et espèces apparentés, telles qu'elles figurent à l'annexe I du présent document.

Le TWF est convenu d'inviter les experts à formuler des observations sur les propositions d'amendement, qui devront être soumises au Bureau de l'Union avant le 24 juillet 2025. Le TWF est convenu que les codes UPOV ayant fait l'objet d'observations seraient examinés par le TWF à sa session de 2026 et que les autres codes UPOV seraient proposés au Comité technique pour amendement.

À la suite de la cinquante-sixième session du TWF, le Bureau de l'UPOV a reçu des observations sur un certain nombre de codes UPOV qui nécessiteraient un examen plus approfondi à la lumière des dernières informations taxonomiques.

À la suite du processus convenu par le TWF, l'annexe I du présent document présente une proposition de modification des codes UPOV pour les genres *×Citroncirus*, *Fortunella* et *Poncirus*. Les membres de l'Union et les contributeurs de données à la base de données PLUTO seraient informés à l'avance, par voie de circulaire, de toute suppression et de la date en 2026 à laquelle celles-ci seraient mises en œuvre. Les contributeurs de données à la base de données PLUTO seraient invités à utiliser les codes UPOV mis à jour lorsqu'ils soumettent leurs données sur les variétés végétales au Bureau de l'Union.

Le TC est invité à examiner une proposition visant à modifier les codes UPOV pour les genres ×Citroncirus, Fortunella et Poncirus, telle qu'elle figure à l'annexe I du présent document.

### Révision des noms communs associés aux codes UPOV pour Citrus

Le TWF est convenu que les dénominations communes de certains codes UPOV pour *Citrus* devraient être révisées. Le TWF est convenu d'inviter l'Espagne à diriger la révision des dénominations communes associées aux codes UPOV pour *Citrus*, en collaboration avec l'Australie, le Canada, la Chine, l'Union européenne, le Japon, le Maroc, la Nouvelle-Zélande, la République de Corée et la CIOPORA.

### Révision de la portée des cinq principes directeurs d'examen pour les groupes d'agrumes

Le TWF est convenu que la révision des codes UPOV offrait l'occasion de redéfinir la portée des cinq principes directeurs d'examen pour les groupes *d'agrumes* (documents TG/83, TG/201, TG/202, TG/203 et TG/204).

Le TWF a pris note de la proposition de l'Espagne visant à “ fournir une classification structurée des variétés *d'agrumes* adaptée à l'enregistrement officiel [protection des obtentions végétales/inscription sur la liste nationale], en intégrant la proposition de classification la plus récente et la plus rigoureuse sur le plan scientifique à une utilisation pratique et commerciale ».

Le TWF est convenu que les résultats des travaux menés par l'Espagne serviraient de base à la révision de la portée des cinq principes directeurs d'examen pour *les agrumes* et à la confirmation des dénominations communes associées aux codes UPOV respectifs, pour examen par le TWF lors de sa session de 2026.

Le TC est invité à prendre note des développements concernant la révision des noms communs associés aux codes UPOV pour les agrumes et la révision du champ d'application des cinq principes directeurs d'examen pour les groupes d'agrumes, comme indiqué aux paragraphes 41 à 44 du présent document.

# Base de données PLUTO

## Utilisation et accès actuels

Le nombre et les différents types d'utilisateurs de la base de données PLUTO de 2021 à 2025 sont indiqués dans le tableau ci-dessous :

| Type d'utilisateurs | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Utilisateurs pay*ants* | 9 | 21 | 52 | 8 | 15 |
| Utilisateurs *premium* non payants (fonctionnaires éligibles) | 97 | 136 | 149 | 151 | 158 |
| Contributeurs PVP | 28 | 43 | 59 | 61 | 62 |
| Autres utilisateurs (service standard) | 1 131 | 2 704 | 4 370 | 4 855 | 6 486 |

\*en août 2025.

Un compte rendu sur les données fournies à PLUTO par les membres de l'Union et d'autres contributeurs figure à l'annexe II du présent document.

Depuis les sessions du TC et du CAJ en 2024, le Bureau de l'Union a organisé des sessions en ligne initiales avec les nouveaux contributeurs suivants afin de leur présenter le processus de contribution et de les familiariser avec l'interface de la base de données PLUTO destinée aux contributeurs :

* Brésil (liste nationale)
* Oman
* Türkiye

Au cours des sessions d'octobre 2024, le Bureau de l'Union a proposé des sessions d'assistance technique afin d'aider les participants à fournir des données à la base de données PLUTO. Une assistance a été fournie aux délégués d'Albanie, de Chine, de République de Corée et d'Uruguay. Le même type d'assistance technique sera proposé en marge des sessions de l'UPOV en octobre 2025.

## Contribution de données

Les contributeurs à PLUTO devraient s'efforcer de soumettre leurs données aussi souvent que possible, idéalement dès leur publication. Le pourcentage de demandes de protection des obtentions végétales des membres de l'UPOV incluses dans la base de données PLUTO dans un délai d'un an était de 40 % en 2024. On prévoit une augmentation des chiffres de 2024 en raison des contributions attendues en 2025. Les contributions des membres de l'UPOV continuent de varier en fréquence, ce qui a une incidence sur l'actualité des données. Cela a donc une incidence sur l'exhaustivité des données fournies aux utilisateurs pour la recherche, ce qui réduit l'efficacité de l'outil, car les résultats de la recherche peuvent exclure les enregistrements provenant d'autorités non contributrices.

### Défis rencontrés par les contributeurs de données

Afin d'améliorer l'exhaustivité et l'actualité des contributions à la base de données PLUTO, il est essentiel de comprendre les raisons qui expliquent le caractère limité de ces contributions.

Grâce à un engagement direct et à des retours d'information, l'Office de l'Union a identifié les défis énumérés ci-dessous comme étant les principaux facteurs rendant difficile la contribution de données, en particulier pour les nouveaux contributeurs :

(a) le modèle de soumission des données est complexe ;

(b) un mappage incorrect des champs de données peut entraîner le chargement de données inexactes dans le système ; et

(c) le rapport de conformité généré après la soumission des données ne fournit pas suffisamment d'informations pour guider les corrections nécessaires.

En outre, la mise à jour des codes UPOV (y compris les suppressions et les remplacements) n'est pas effectuée automatiquement pour les anciennes données.

### Projets futurs

Afin de comprendre les facteurs supplémentaires qui influent sur l'exhaustivité et l'actualité des contributions de données, une enquête sera distribuée aux membres de l'UPOV en 2025.

Afin de relever les défis identifiés en matière de contribution de données, les objectifs suivants sont proposés :

(a) encourager une participation accrue : viser à porter à 60 % en 2027 le pourcentage de demandes de protection des obtentions végétales des membres de l'UPOV incluses dans la base de données PLUTO dans un délai d'un an (voir le document C/59/4 “ Projet de programme et de budget pour l'exercice biennal 2026-2027 ») ;

(b) améliorer l'expérience de soumission des données :

(i) préparation des données : en consultation avec chaque nouveau membre contributeur de l'UPOV, le Bureau de l'UPOV élaborera des directives personnalisées définissant la signification et les contraintes de données de chaque champ de données PLUTO correspondant à ce membre de l'UPOV. Ce processus implique l'examen de la structure des données du membre de l'UPOV afin de garantir la cohérence et la facilité d'utilisation des données PLUTO ;

(ii) validation des données : développer et fournir un outil de contrôle de la qualité des données qui permette d'identifier et de corriger les problèmes de qualité des données, notamment en vérifiant les champs obligatoires pour chaque statut d'enregistrement, en s'assurant que les statuts des dénominations sont associés aux dates correspondantes et en normalisant les formats de date ;

(iii) soumission des données : conserver le format texte (SGML-Standard Generalized Markup Language) pour les contributeurs existants et proposer d'autres moyens de fournir des données :

* + - utilisation de machine à machine : API ;
    - amélioration des modèles Excel ;
    - utilisation du module d’administration d’UPOV e-PVP

Le Bureau de l'UPOV étudiera les moyens de mettre au point un outil de vérification de la qualité des données en coopération avec l'Office communautaire des variétés végétales de l'Union européenne (OCVV) afin d'améliorer l'efficacité de la fourniture de données à la base de données sur les variétés végétales PLUTO.

## Recherche PLUTO

### Difficultés rencontrées par les utilisateurs

Les commentaires indiquent que les utilisateurs de la recherche PLUTO ont besoin de nouvelles fonctions de recherche :

(a) recherche par plusieurs codes UPOV ou groupes de cultures ;

(b) recherche simultanée par différentes parties : par exemple, il n'est pas possible de rechercher toutes les variétés dont l'obtenteur est l'OBTENTEUR X et l'agent l'AGENT Y ;

(c) ignorer la sensibilité à la casse des critères de recherche ;

(d) filtrer par tous les champs ;

(e) obtenir une vue d'ensemble des résultats par autorité, groupe de cultures et année.

Afin d'obtenir des informations supplémentaires sur l'efficacité et la convivialité de la fonctionnalité de recherche, une enquête sera distribuée à tous les utilisateurs de PLUTO ainsi qu'à d'autres groupes d'utilisateurs potentiels, tels que les utilisateurs d'UPOV PRISMA, les étudiants à distance et les associations d'obtenteurs.

En 2024, le nombre d'utilisateurs *premium* payants était de huit (8). Afin d'attirer davantage d'utilisateurs *premium* payants, il est nécessaire d'identifier les défis à relever et de les résoudre afin de rendre l'outil plus attractif.

### Projets futurs

Afin d'améliorer l'expérience utilisateur, les mesures suivantes sont proposées :

a) remédier aux limites mentionnées au paragraphe 57 ;

(b) améliorer la reconnaissance des synonymes pour les espèces et les dénominations ;

(c) améliorer le traitement des caractères non romains et des données multilingues ; et

(d) des explications plus claires pour les utilisateurs sur les champs faisant l'objet d'une recherche.

La fonctionnalité actuelle de recherche par dénomination dans la base de données PLUTO pourrait être améliorée pour identifier les dénominations de variétés similaires ou prêtant à confusion. Les outils basés sur l'intelligence artificielle pour la reconnaissance du langage naturel et des modèles pourraient améliorer considérablement ces capacités. En fonction des ressources disponibles, l'utilisation de tels outils d'intelligence artificielle pourrait être envisagée.

## Feuille de route

À sa soixante-seizième session[[9]](#footnote-10), le CAJ a approuvé le programme d'amélioration de la base de données PLUTO tel qu'il figure dans le document CAJ/76/7 “ Bases de données d'information de l'UPOV », y compris la fourniture d'une assistance aux membres, le format des données et la fréquence de la contribution de données. Il est proposé de rendre compte des résultats obtenus et de réexaminer ce programme, en particulier les sections 3 et 6, lors de la quatre-vingt-troisième session du CAJ qui se tiendra en 2026 afin de refléter les plans futurs.

La feuille de route suivante présente les mesures proposées pour 2026-2027 :

|  |  |
| --- | --- |
| Calendrier | Activité |
| Quatrième trimestre 2025 | Lancement d'une enquête auprès des contributeurs |
| Premier trimestre 2026 | Lancement de l'enquête auprès des utilisateurs |
| Trimestres 1 à 3, 2026 | Identification des besoins et proposition d'un plan d'amélioration |
| Octobre 2026 | Fournir un compte rendu au CAJ et au TC ; proposer une nouvelle version du programme d'améliorations de la base de données PLUTO pour adoption par le CAJ lors de sa 83e session en 2026 |
| Quatrième trimestre 2026 à troisième trimestre 2027 | Mettre en œuvre les améliorations convenues. |
| Quatrième trimestre 2027 | Viser un pourcentage de 60 % des demandes de PVP des membres de l'UPOV incluses dans la base de données PLUTO dans un délai d'un an et des améliorations mesurables de la qualité des données |

Le CAJ est invité à :

(a) prendre note de l'utilisation actuelle de PLUTO et des difficultés rencontrées par les contributeurs de données et les autres utilisateurs ;

(b) envisager de mener deux enquêtes :

(i) une enquête auprès des membres de l'UPOV afin de comprendre les facteurs supplémentaires qui influent sur l'exhaustivité et l'actualité des contributions de données ;

(ii) une enquête auprès de tous les utilisateurs, actuels et futurs, afin de mieux comprendre les données, l'efficacité et la convivialité de la fonctionnalité de recherche ; et

(c) examiner la feuille de route présentée au paragraphe 63.

[Les annexes suivent]

ANNEXE I  
  
PROPOSITION D'AMENDEMENT DES CODES UPOV POUR LES AGRUMES ET LES GENRES ET ESPÈCES CONNEXES

| Entrées dans PLUTO | UPOV TG | Actuel |  | Proposition d'amendement | | | Nom commun  EN | Nom commun  FR | Nom commun  DE | Nom commun  ES |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Code UPOV |  | Nouveau ou intégré Code UPOV | Nom botanique valide | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
|  |  | [CITFO](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1329) |  | CITRU | *Citrus* L. | ×*Citrofortunella* J. W. Ingram & H. E. Moore; *Citrus* L. × *Fortunella* Swingle | orange, mandarin, lemon, pummelo, grapefruit, non-kumquat citrus × kumquat |  |  |  |
| 16 |  | FORTU |  | kumquat | kumquat | Kumquat; Zwergorangen; Zwergpomeranzen | kumquat; naranjo enano; naranjo chino |
| 1 |  | PONCI |  | trifoliate orange; Japanese bitter orange; Chinese bitter orange; hardy orange | oranger trifolié; citronnier épineux | Dreiblättrige Orange; Dreiblättrige Bitterorange; Bitterorange; Bitterzitrone | naranjo trifoliado; naranjo espinoso; naranjo trébol |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [CITRO\_NTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9251) |  | CITRU\_ATR | Hybrids between *Citrus* ×*aurantium* L. × *Citrus trifoliata* L. | Hybrids between *Citrus nobilis* Lour. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; Hybrids between *Citrus ×aurantium* L. var. *chrysocarpa* (Hassk.) ined. × *Citrus trifoliata* L.; *Citrus aurantium* L. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf; Hybrids between *Citrus ×aurantium* L. var. *racemosa* (Risso) ined. and *Citrus trifoliata* L.; *Citrus reshni* hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus sunki* (Hayata) hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus reticulata* Blanco var. *austera* Swingle × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus nobilis* Lour. var. *sunki* Hayata × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus ×paradisi* Macfad. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus ×clementina* hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus sunki* (Hayata) hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus reticulata* Blanco var. *austera* Swingle × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus nobilis* Lour. var. *sunki* Hayata × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | 'King' mandarin × trifoliate orange; citrandarin | mandarinier King × oranger trifolié; citrandarin | Mandarine 'King' × Dreiblättrige Orange; Citrandarin | mandarino 'King' × naranjo trifoliado; citrandarin |
| 0 |  | [CITRO\_ATR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1322) |  | citradia | citradia | Citradia | citradia |
| 8 |  | [CITRO\_PTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1326) |  | citrumelo | citrumelo | Citrumelo | citrumelo |
| 32 |  | [CITRO\_CTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7789) |  | citrentin  'Sunki' sour mandarin × trifoliate orange; 'Sunkat' sour mandarin × trifoliate orange | citrentin | Citrentin | citrentin |
| 0 |  | [CITRO\_STR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9252) |  | mandarinier Sunki × oranger trifolié | Mandarine 'Sunki' × Dreiblättrige Orange | mandarino 'Sunki' × naranjo trifoliado |
|  |  | [CITRO\_HTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1323) |  | 'Cleopatra' sour mandarin × trifoliate orange; 'Sunki' sour mandarin × trifoliate orange; 'Billi Kichili' sour mandarin × trifoliate orange; 'Sunkat' sour mandarin × trifoliate orange | mandarinier Cleopatra × oranger trifolié; mandarinier Sunki × oranger trifolié | Mandarine 'Cleopatra' × Dreiblättrige Orange; Mandarine 'Sunki' × Dreiblättrige Orange | mandarino 'Cleopatra' × naranjo trifoliado; mandarino 'Sunki' × naranjo trifoliado |
| 0 | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_HIN](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7263) |  | CITRU\_HIN | *Citrus hindsii* (Champ. ex Benth.) Govaerts | *Fortunella hindsii* (Champ. ex Benth.) Swingle | Hong Kong kumquat; 'Jindou' kumquat; Hongkong kumquat; golden bean kumquat | kumquat de Hong Kong; kumquat sauvage | Hongkong-Kumquat; Chinesische Kumquat; Wilder Kumquat | kumquat de Hong Kong |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | [CITRO\_HTS](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1324) |  | CITRU\_HTS | (*Citrus ×aurantium* L. var. *chrysocarpa*(Hassk.) ined. × *Citrus trifoliata* L.) × *Citrus ×aurantium* L. var. *sinensis*L. | *(Citrus reshni* hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.) *× Citrus sinensis* (L.) Osbeck | ('Cleopatra' sour mandarin × trifoliate orange) × sweet orange | (mandarinier Cleopatra × oranger trifolié) × oranger douce | (Mandarine 'Cleopatra' × Dreiblättrige Orange)' × Süße Orange | (mandarino 'Cleopatra' × naranjo trifoliado) × naranjo dulce |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | [FOPON](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7798) |  | CITRU\_HYB | *Citrus* hybr. | *Fortunella* sp. × *Poncirus* sp.; *Fortunella × obovata* hort. ex Tanaka; ×*Citroncirus* hybr. ; *Fortunella* sp. × *Poncirus* sp.; *Citrus × Citrus trifoliata* L. | citrumquat | citrumquat | none | none |
| 0 |  | [FORTU\_OBO](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7267) |  | 'Changshou' kumquat; 'Fukushu' kumquat; 'Jiangsu' kumquat | kumquat du Changshou; kumquat de Fukushu | 'Changshou'-Kumquat | kumquat 'Changshou' |
| 2 |  | [CITRO\_HYB](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9553) |  | citrus hybrid | none | none | none |
| 0 |  | [FOPON\_TRI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9042) |  | citrumquat | citrumquat | none | none |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [CITRO](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1321) |  | CITRU\_INS | *Citrus* ×*insitorum* Mabb. | *Citrus × Poncirus;* ×*Citroncirus* J. W. Ingram & H. E. Moore; ×*Citroncirus webberi* J. W. Ingram & H. E. Moore; *Citrus sinensis* × *Poncirus trifoliata* | citrange | citrange | Citrange | citrange |
| 21 |  | [CITRO\_WEB](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1328) |  | citrange | citrange | Citrange | citrange |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_CRA](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7266) |  | CITRU\_JAP | *Citrus japonica* Thunb. | *Fortunella japonica* (Thunb.) Swingle; *Fortunella crassifolia* Swingle; Fortunella margarita (Lour.) Swingle | large round kumquat; ’Meiwa’ kumquat; 'Jindan' kumquat; 'Neiha' kumquat | kumquat Meiwa | Meiwa-Kumquat | kumquat ‘Meiwa’ |
| 0 | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_JAP](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7264) |  | ‘Marumi’ kumquat; round kumquat; 'Luowen' kumquat; round cumquat | kumquat Marumi; kumquat rond; kumquat du Japon | Marumi-Kumquat; Runde Kumquat; Marumikumquat | kumquat redondo; naranjita japonesa |
| 2 | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_MAR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=2389) |  | ‘Nagami’ kumquat; oval kumquat; 'Luofu' kumquat; oval cumquat | kumquat Nagami; kumquat ovale; kumquat à fruits oblongs | Ovale Kumquat; Ovalkumquat | kumquat ‘Nagami’ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | [CITRO\_JTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1325) |  | CITRU\_JTR | *Citrus ×otaitensis* (Risso & Poit.) Risso × *Citrus trifoliata* L. | *Citrus jambhiri* Lush. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | rough lemon × trifoliate orange | rough lemon × oranger trifolié | Jambhiri-Zitronen × Dreiblättrige Orange | limonero rugoso × naranjo trifoliado |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  | [CITRO\_LTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7337) |  | CITRU\_LTR | Hybrids between *Citrus latipes*(Swingle) Tanaka × *Citrus trifoliata* L. | *Citrus latipes* (Swingle) Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | Khasi papeda × trifoliate orange | Khasi papeda × oranger trifolié | Khasi-Papeda × Dreiblättrige Orange | papeda de Khasi × naranjo trifoliado |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | [CITFO\_MIC](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9255) |  | CITRU\_MIC | *Citrus* ×*microcarpa* Bunge | *Citrus madurensis* auct.; *Citrus microcarpa* Bunge; *Citrus mitis* Blanco; *Citrus reticulata* × *Fortunella japonica*; ×*Citrofortunella mitis* (Blanco) J. W. Ingram & H. E. Moore; *×Citrofortunella microcarpa* (Bunge) Wijnands | calamondin; calamansi; kalamansi; calamonding; China orange; Panama orange; Philippine lime; calamandarin; golden lime; musk lime | calamondin; calamansi; lime des Philippines; citron des Philippines; oranger d’appartement; oranger d'intérieur | Calamondinorange; Kalamansi | calamondina; calamansí; naranjita de San José |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [PONCI\_POL](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=4475) |  | CITRU\_POL | *Citrus polytrifolia*Govaerts | *Poncirus* ×*polyandra* S. Q. Ding et al.; *Poncirus polyandra* S. Q. Ding et al. | Fumin trifoliate orange; Fuming trifoliate orange; evergreen trifoliate orange; Fumin evergreen trifoliate orange | poncirus polyandre |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [CITFO\_RHI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=8249) |  | CITRU\_RJA | *Citrus reticulata* Blanco *× Citrus hindsii* (Champ. ex Benth.) Govaerts | *Citrus* ×*aurantium* L. var. *chrysocarpa* (Hassk.) ined. × *Citrus* *hindsii* (Champ. ex Benth.) K. M. Liu, G. W. Hu, and X. Z. Cai, comb. nov. | mandarin × Hong Kong kumquat; mandarinquat? | mandarinier × kumquat de Hong Kong | none | mandarino × kumquat de Hong Kong |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  | [CITRO\_RTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1327) |  | CITRU\_RTR | Hybrids between *Citrus reticulata* Blanco × *Citrus trifoliata* L. | *Citrus reticulata* Blanco × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | citrandarin | citrandarin | Citrandarin | citrandarin |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | [FORTU\_POL](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7265) |  | CITRU\_SWI | *Citrus* ×*swinglei* Burkill ex Harms | *Fortunella* x *polyandra* (Ridl.) Tanaka; *Fortunella polyandra* (Ridl.) Tanaka; *Citrus swinglei* | Malayan kumquat; long-leaved kumquat; Swingle's kumquat; hedge lime | kumquat de Malasie | Malayische Kumquat | kumquat Malayo |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 |  | [CITRO\_TLI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7407) |  | CITRU\_TLI | *Citrus trifoliata* L. × *Citrus ×limon* (L.) Osbeck | *Poncirus trifoliata* × *Citrus limon* | citremon | citremon | Citremon | citremon |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 36 | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [PONCI\_TRI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=4476) |  | CITRU\_TRI | *Citrus trifoliata* L. | *Poncirus trifoliata (L.) Raf.* | trifoliate orange; Japanese bitter orange; Chinese bitter orange; hardy orange | citronnier épineux; oranger trifolié | Dreiblättrige Orange; Bitterorange; Bitterzitrone | naranjo trifoliado; naranjo espinoso; naranjo trébol |

[Annexe II suit]

ANNEXE II

COMPTE RENDU SUR LES DONNÉES FOURNIES À PLUTO PAR LES MEMBRES DE L'UNION ET D'AUTRES CONTRIBUTEURS

| Contributeur | | Nombre de demandes de droits d'obtenteur en 2024[[10]](#footnote-11) | Nombre de nouvelles données soumises à PLUTO | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Afrique du Sud | ZA | 237 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Albanie | AL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Allemagne | DE | 22 | 10 | 8 | 0 | 9 | 5 | 10 | 3 |
| Argentine | AR | 341 | 3 | 0 | 7 | 30 | 17 | 32 | 19 |
| Arménie | AM | 0 | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| Australie | AU | 295 | 21 | 5 | 5 | 16 | 8 | 2 | 0 |
| Autriche | AT | 0 | 5 | 4 | 0 | 0 | 3 | 5 | 1 |
| Azerbaïdjan | AZ | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bélarus | BY | 47 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Belgique | BE | 0 | 4 | 3 | 5 | 0 | 4 | 9 | 1 |
| Bolivie (État plurinational de) | BO | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Bosnie-Herzégovine | BA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Brésil | BR | 336 | 11 | 3 | 2 | 9 | 8 | 11 | 11 |
| Bulgarie | BG | 17 | 10 | 3 | 0 | 6 | 6 | 8 | 1 |
| Canada | CA | 338 | 11 | 11 | 0 | 3 | 12 | 11 | 9 |
| Chili | CL | 103 | 4 | 5 | 3 | 4 | 6 | 7 | 5 |
| Chine | CN | 16 177 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Colombie | CO | 114 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Costa Rica | CR | 11 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Croatie | HR | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Danemark | DK | 3 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Égypte | EG | 90 | 0 | - | - | 1 | 2 | 10 | 1 |
| Équateur | CE | 72 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Espagne | ES | 62 | 4 | 8 | 0 | 7 | 5 | 7 | 2 |
| Estonie | EE | 8 | 6 | 3 | 0 | 2 | 4 | 7 | 1 |
| États Unis d'Amérique | US | 467 | 12 | 10 | 0 | 13 | 2 | 18 | 14 |
| Fédération de Russie | RU | 809 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Finlande | FI | 11 | 3 | 2 | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| France | FR | 98 | 12 | 8 | 0 | 8 | 9 | 9 | 2 |
| Géorgie | GE | 14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ghana | GH | 27 | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hongrie | HU | 37 | 13 | 14 | 0 | 5 | 9 | 8 | 2 |
| Irlande | IE | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| Islande | IS | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Israël | IL | 49 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Italie | IT | 13 | 5 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Japon | JP | 599 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Jordanie | JO | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kenya | KE | 88 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Kirghizistan | KG | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Lettonie | LV | 17 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Lituanie | LT | 5 | 5 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Macédoine du Nord | MK | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maroc | MA | 87 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Mexique | MX | 255 | 0 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 0 |
| Monténégro | ME | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nicaragua | NI | n/a | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Nigeria | NG | n/a | - | - | - | - | - | - | 0 |
| Norvège | NO | 15 | 7 | 3 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Nouvelle-Zélande | NZ | 105 | 6 | 7 | 3 | 6 | 6 | 7 | 7 |
| Oman | OM | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Organisation africaine de la propriété intellectuelle | OA | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ouzbékistan | UZ | 118 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panama | PA | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Paraguay | PY | 39 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Pays-Bas (Royaume des) | NL | 800 | 12 | 12 | 0 | 7 | 11 | 2 | 2 |
| Pérou | PE | 51 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Pologne | PL | 133 | 3 | 4 | 0 | 2 | 4 | 8 | 2 |
| Portugal | PT | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| République de Corée | KR | 573 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| République de Moldova | MD | 24 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| République dominicaine | DO | 8 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| République tchèque | CZ | 50 | 7 | 9 | 0 | 4 | 6 | 4 | 6 |
| République-Unie de Tanzanie | TZ | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Roumanie | RO | 41 | 5 | 4 | 0 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Royaume-Uni | GB | 796 | 8 | 8 | 0 | 7 | 7 | 12 | 1 373\* |
| Saint-Vincent-et-les Grenadines | VC | 0 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Serbie | RS | 57 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| Singapour | SG | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Slovaquie | SK | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 2 | 5 | 2 |
| Slovénie | SI | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| Suède | SE | 3 | 8 | 9 | 0 | 7 | 5 | 9 | 1 |
| Suisse | CH | 45 | 6 | 8 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3 |
| Trinité-et-Tobago | TT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tunisie | TN | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Türkiye | TR | 224 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Ukraine | UA | 734 | 5 | 0 | 0 | 0 | 6 | 23 | 9 |
| Union européenne | QZ | 3 268 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 4 | 4 |
| Uruguay | UY | 62 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Viet Nam | VN | 258 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| OCDE | QM | - | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| **Total** |  | **29 250** | **257** | **218** | **56** | **193** | **196** | **273** | **1 522** |

\* Contribution automatique depuis le module d’administration d’UPOV e-PVP.

[Fin de l'annexe II et du document]

1. Tenue à Genève les 21 et 22 octobre 2024. Voir le document TC/60/8 “ Compte rendu », paragraphe 40. [↑](#footnote-ref-2)
2. Tenue à Genève les 21 et 22 octobre 2024. Voir le document TC/60/8 “ Compte rendu », paragraphe 40. [↑](#footnote-ref-3)
3. Voir les documents TWO/57/10 “ Compte rendu », paragraphes 28 et 29 ; TWV/59/19 “ Compte rendu », paragraphes 22 et 23 ; TWA/54/7 “ Compte rendu », paragraphes 11 et 12 ; et TWF/56/7 “ Compte rendu », paragraphes 23 et 24. [↑](#footnote-ref-4)
4. Tenue à Genève, les 21 et 22 octobre 2024. [↑](#footnote-ref-5)
5. Voir les documents C/[session]/INF/6 “ Liste des taxons protégés par les membres de l'Union  » ; C/[session]/INF/5 “ Coopération en matière d'examen » ; TC/[session]/INF/4 “ Liste des genres et espèces pour lesquels les services ont une expérience pratique de l'examen de la distinction, de l'homogénéité et de la stabilité » ; et TC/[session]/2 “ Directives d'examen ». [↑](#footnote-ref-6)
6. Tenue à Genève, les 25 et 26 octobre 2021. [↑](#footnote-ref-7)
7. Comité technique (TC), soixantième session, tenue à Genève les 21 et 22 octobre 2024. Voir le document TC/60/8 “ Compte rendu », paragraphe 56. [↑](#footnote-ref-8)
8. Tenue à Bursa (Türkiye) du 23 au 26 juin 2025. Voir le document TWF/56/7 “ Compte rendu », paragraphes 25 à 31. [↑](#footnote-ref-9)
9. Tenue le 30 octobre 2019. Voir le document CAJ/76/9 “ Compte rendu », paragraphe 46. [↑](#footnote-ref-10)
10. Voir le document C/58/7 “ Statistiques sur la protection des obtentions végétales pour la période 2019-2023 ».

    Les données fournies par l’OCVV sont indiquées en gris. [↑](#footnote-ref-11)