

Comité technique

TC/54/6

Cinquante-quatrième session
Genève, 29 et 30 octobre 2018

Original: anglais
Date: 27 septembre 2018

BASES DE DONNÉES D'INFORMATION DE L'UPOV

Document établi par le Bureau de l'Union

Avertissement : le présent document ne représente pas les principes ou les orientations de l'UPOV

RÉSUMÉ

1. Le présent document fait le point sur les faits nouveaux survenus en ce qui concerne la base de données GENIE; les codes UPOV; et la base de données PLUTO.
2. Le Comité technique (TC) est invité à :
 - a) noter que 440 nouveaux codes UPOV ont été créés en 2017 et que la base de données GENIE contient un total de 8589 codes UPOV;
 - b) noter que le Bureau de l'Union a, comme suite à la demande de la DG SANTÉ, introduit de nouveaux codes UPOV pour 191 espèces d'arbres forestiers dans GENIE jusqu'en septembre 2017, comme indiqué au paragraphe 8 du présent document;
 - c) noter que la DG SANTÉ a proposé l'établissement d'arrangements administratifs entre le Bureau de l'Union et la Commission européenne en vue de couvrir la collaboration en matière de noms scientifiques d'espèces végétales présentes dans les bases de données de l'un et de l'autre et, en particulier, s'agissant de l'attribution de codes UPOV aux espèces végétales dans FOREMATIS, comme indiqué au paragraphe 9 du présent document;
 - d) envisager de modifier les codes pour le genre *Zea*, comme indiqué au paragraphe 21 du présent document, compte tenu des observations formulées par le Groupe de travail technique sur les plantes agricoles (TWA) à sa quarante-septième session;
 - e) envisager de modifier les codes UPOV pour les sous-espèces au sein du genre *Mucuna*, comme indiqué au paragraphe 27 du présent document;
 - f) envisager de modifier les codes UPOV pour *Sesbania sesban*, comme indiqué au paragraphe 32 du présent document;
 - g) envisager de modifier les codes UPOV pour *Brassica oleracea*, ce qui entraînera des modifications en conséquence pour les codes UPOV, comme indiqué à l'appendice II du présent document, et la révision de la section 2.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV", comme indiqué à l'appendice III du présent document, compte tenu des observations formulées par le Groupe de travail technique sur les plantes potagères (TWV) à sa cinquante deuxième session;
 - h) envisager d'attribuer le code UPOV BRASS_OLE aux hybrides entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*, comme indiqué au paragraphe 46, sous réserve de l'approbation de la proposition figurant à l'appendice II du présent document;
 - i) examiner comment il convient de gérer les hybrides de *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et de *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*, comme indiqué au paragraphe 47, au cas où le TC rejetterait la proposition figurant à l'appendice II du présent document;

j) envisager de modifier les codes UPOV pour des espèces *Epichloe* et des espèces *Neotyphodium*, comme indiqué aux paragraphes 54 et 55 du présent document, compte tenu des observations formulées par le TWV à sa cinquante-deuxième session;

k) prendre note de la synthèse des contributions à la base de données PLUTO de 2014 à 2017 et de l'état actuel des apports de données par les membres de l'Union, qui figurent à l'annexe II du présent document; et

l) noter qu'à sa quatrième réunion, le Groupe de travail sur les dénominations variétales (WG-DEN) est convenu que les questions relatives au point 5 de l'ordre du jour "Élargissement du contenu de la base de données PLUTO" seraient examinées lors de sa cinquième réunion, comme indiqué au paragraphe 63 du présent document.

3. Les abréviations ci-après sont utilisées dans le présent document :

| | |
|-------------|--|
| DG SANTÉ : | Direction générale de la santé et de la sécurité alimentaire – Commission européenne |
| FOREMATIS : | Système d'information sur le matériel forestier de reproduction |
| GRIN : | Germplasm Resources Information Network |
| OCDE : | Organisation de coopération et de développement économiques |
| OCVV : | Office communautaire des variétés végétales |
| TWA : | Groupe de travail technique sur les plantes agricoles |
| TWC : | Groupe de travail technique sur les systèmes d'automatisation et les programmes d'ordinateur |
| TWF : | Groupe de travail technique sur les plantes fruitières |
| TWO : | Groupe de travail technique sur les plantes ornementales et les arbres forestiers |
| TWP : | groupe(s) de travail technique(s) |
| TWV : | Groupe de travail technique sur les plantes potagères |
| WG-DEN : | Groupe de travail sur les dénominations variétales |

4. Le présent document est structuré comme suit :

| | |
|--|----|
| RÉSUMÉ | 1 |
| BASE DE DONNÉES GENIE | 3 |
| Historique | 3 |
| SYSTÈME DE CODES UPOV | 3 |
| Guide relatif au système de codes UPOV | 3 |
| Faits nouveaux concernant les codes UPOV | 3 |
| MODIFICATION DES CODES UPOV | 4 |
| Vérification par les TWP | 4 |
| Propositions de modification des codes UPOV présentées aux TWP pour examen | 4 |
| BASE DE DONNÉES PLUTO | 12 |
| Programme d'amélioration de la base de données PLUTO..... | 12 |
| Outils de recherche | 13 |
| Contenu de la base de données PLUTO..... | 13 |
| ANNEXE I PROPOSITIONS CONCRÈTES DE MODIFICATION DES CODES UPOV PRÉSENTÉES AUX TWP POUR QU'ILS LES EXAMINENT EN 2018 | |
| APPENDICE I SITUATION ACTUELLE POUR BRASSICA OLERACEA | |
| APPENDICE II PROPOSITION DE MODIFICATION DES CODES UPOV POUR BRASSICA OLERACEA | |
| APPENDICE III PROPOSITION DE RÉVISION DE LA SECTION 2.3 DU "GUIDE RELATIF AU SYSTÈME DE CODES UPOV" | |
| ANNEXE II RAPPORT SUR LES DONNÉES FOURNIES À LA BASE DE DONNÉES SUR LES VARIÉTÉS VÉGÉTALES PAR LES MEMBRES DE L'UNION ET D'AUTRES FOURNISSEURS DE DONNÉES ET L'ASSISTANCE À LA FOURNITURE DE DONNÉES | |

BASE DE DONNÉES GENIE

Historique

5. Il est rappelé que la base de données GENIE (<http://www.upov.int/genie/fr/>) vise à fournir des informations en ligne notamment sur des éléments tels que l'état de la protection (voir le document C/[session]/6), la coopération en matière d'examen (voir le document C/[session]/5), l'expérience pratique en matière d'examen DHS (voir le document TC/[session]/4) et l'existence de principes directeurs d'examen de l'UPOV (voir le document TC/[session]/2) pour différents genres et espèces (en anglais GENera et specIEs, d'où le nom GENIE), et qu'elle est utilisée pour la rédaction des documents du Conseil et du Comité technique (TC) relatifs à ces informations. En outre, la base de données GENIE contient la liste des codes UPOV et fournit des renseignements en ce qui concerne d'autres noms botaniques et communs.

SYSTÈME DE CODES UPOV

Guide relatif au système de codes UPOV

6. Le "Guide relatif au système de codes UPOV" est disponible sur le site Web de l'UPOV (voir http://www.upov.int/genie/resources/pdfs/upov_code_system_fr.pdf).

Faits nouveaux concernant les codes UPOV

7. En 2017, 440 nouveaux codes UPOV ont été créés et des modifications ont été apportées à un code UPOV existant. À la fin de 2017, la base de données GENIE contenait un total de 8589 codes UPOV.

| | Année | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Nouveaux codes UPOV | 148 | 114 | 173 | 212 | 209 | 577 | 188 | 173 | 440 |
| Modifications | 17 | 6 | 12 | 5 | 47* | 37 | 11 | 16 | 1 |
| Nombre total de codes UPOV (en fin d'année) | 6 582 | 6 683 | 6 851 | 7 061 | 7 251 | 7 808 | 7 992 | 8 149 | 8 589 |

* y compris les modifications des codes UPOV résultant de la modification du "Guide relatif au système de codes UPOV" concernant les hybrides (voir le document TC/49/6).

8. En mars 2017, le Bureau de l'Union a reçu de la Direction générale de la santé et de la sécurité alimentaire de la Commission européenne (DG SANTÉ) une demande de création de codes UPOV pour 191 espèces d'arbres forestiers entrant dans le commerce international conformément au programme de certification de l'OCDE dans le contexte de l'extension du système d'information sur le matériel forestier de reproduction de la Commission européenne (FOREMATIS) en vue d'inclure les données de la base de données sur les forêts de l'OCDE. Les codes UPOV demandés ont été introduits dans GENIE en septembre 2017.

9. La DG SANTÉ a proposé la création d'arrangements administratifs entre le Bureau de l'Union et la Commission européenne en vue de couvrir la collaboration en matière de noms scientifiques d'espèces végétales présentes dans les bases de données de l'un et de l'autre et, en particulier, s'agissant de l'attribution de codes UPOV aux espèces végétales dans FOREMATIS.

10. Le TC est invité à noter

a) que 440 nouveaux codes UPOV ont été créés en 2017 et la base de données GENIE contient un total de 8589 codes UPOV;

b) que le Bureau de l'Union a introduit dans GENIE jusqu'en septembre 2017 de nouveaux codes UPOV pour 191 espèces d'arbres forestiers, codes dont la création avait été demandée par la DG SANTÉ, comme indiqué au paragraphe 8 du présent document; et

c) que la DG SANTÉ a proposé la création d'arrangements administratifs entre le Bureau de l'Union et la Commission européenne en vue de couvrir la collaboration en matière de noms scientifiques d'espèces végétales présentes dans les bases de données de l'un et de l'autre et, en particulier, s'agissant de l'attribution de codes UPOV aux espèces végétales dans FOREMATIS, comme indiqué au paragraphe 9 du présent document.

MODIFICATION DES CODES UPOV

Vérification par les TWP

11. La section 3.3 e) du "Guide relatif au système de codes UPOV" dispose notamment ce qui suit :

"e) Les nouveaux codes UPOV et les codes UPOV modifiés seront soumis pour observations aux groupes de travail techniques (TWP) compétents à leur première session suivante. Si un TWP recommande des modifications, celles-ci seront traitées selon la procédure visée au point d) ci-dessus."

12. Conformément à la procédure énoncée à la section 3.3 du Guide relatif au système de codes UPOV, le Bureau de l'Union a dressé des tableaux des ajouts et amendements aux codes UPOV qui seront vérifiés par les services compétents en vue de chacune des sessions des TWP en 2018 et, dans le cas du TWO, en 2019.

13. Il a été demandé aux experts du TWA et du TWV et il sera demandé au TWF et au TWO de vérifier les modifications apportées aux codes UPOV et les nouveaux codes UPOV ou les nouvelles informations ajoutées aux codes UPOV existants, et de présenter leurs observations pour le 31 mars 2019.

Propositions de modification des codes UPOV présentées aux TWP pour examen

14. Les modifications des codes UPOV présentées pour examen aux TWP à leur session de 2018 (2019 pour le TWO) figurent dans le document TWP/2/4. "UPOV information databases", aux paragraphes 17 à 61, qui sont reproduits à l'annexe I du présent document.

15. On trouvera dans les sections suivantes les conclusions du TWA à sa quarante-septième session, tenue à Naivasha (Kenya) du 21 au 25 mai 2018, et les conclusions du TWV à sa cinquante-deuxième session, tenue à Beijing (Chine) du 17 au 21 septembre 2018, concernant les modifications des codes UPOV.

16. La section 3.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV" dispose notamment ce qui suit :

"d) [...]Les modifications à apporter aux codes UPOV se feront conformément à la procédure régissant l'adoption de nouveaux codes UPOV [...]. Toutefois, tous les membres de l'Union et tous les fournisseurs de données intégrées dans la base de données sur les variétés végétales seront en outre tenus informés des modifications."

17. Conformément aux conclusions adoptées par le TC lors de sa cinquante-quatrième session au sujet des questions présentées dans les sections qui suivent, les membres de l'Union et les fournisseurs de données intégrées dans la base de données PLUTO seront informés à l'avance des modifications apportées et de leur date au moyen d'une circulaire. Il sera demandé à ces fournisseurs d'utiliser les codes UPOV modifiés lorsqu'ils soumettront au Bureau de l'Union des données relatives à des variétés végétales.

18. Les conclusions adoptées par le TWF lors de sa quarante-neuvième session, qui doit se tenir à Santiago du Chili (Chili) du 19 au 23 novembre 2018, et celles adoptées par le TWO lors de sa cinquante et unième session, qui doit se tenir à Christchurch (Nouvelle-Zélande) du 18 au 22 février 2019, en vue de modifier des codes UPOV, seront présentées au TC lors de sa cinquante-cinquième session.

Codes UPOV “ZEAAA_MAY_SAC”, “ZEAAA_MAY_EVE” et “ZEAAA_MAY_MIC”

Historique

19. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour “*Zea mays* L.” et ses sous-espèces, les taxons figurant dans le Germplasm Resources Information Network (GRIN) et le nombre d’entrées dans la base de données PLUTO :

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d’entrées dans PLUTO |
|---------------|---|--|--|-----------------------------|
| ZEAAA_MAY | <i>Zea mays</i> L. | <i>Zea mays</i> L. | maïs | 118 048 |
| ZEAAA_MAY_SAC | <i>Zea mays</i> L. <i>saccharata</i> Koern. | <i>Zea mays</i> L. var. <i>saccharata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey (comme synonyme de <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>Mays</i>) | maïs sucré | 757 |
| ZEAAA_MAY_MAY | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>mays</i> | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>Mays</i> | maïs; maïs sucré, etc. | 803 853 |
| ZEAAA_MAY_EVE | <i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt. | [<i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt. (comme synonyme de <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>Mays</i>)] [à intégrer dans le GRIN] | pop-corn | 56 |
| ZEAAA_MAY_MEX | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>mexicana</i> (Schrad.) H. H. Itlis | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>mexicana</i> (Schrad.) H. H. Itlis | téosinte Durango; téosinte mexicaine; rayana grass | 0 |
| ZEAAA_MAY_MIC | <i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. | [<i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. (comme synonyme de <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>Mays</i>)] [à intégrer dans le GRIN] | pop-corn | 79 |

20. *Zea mays* L. et ses sous-espèces, dont *Zea mays* L. var. *saccharata*, sont couverts par les principes directeurs d’examen de l’UPOV concernant le maïs (document TG/2/7).

Proposition

21. Conformément au reclassement de *Zea mays* L. var. *saccharata* (maïs sucré), de *Zea mays* L. var. *everta* (Praecox) Sturt. et de *Zea mays* L. convar. *microsperma* Koern (pop-corn) comme synonymes de *Zea mays* L. sous-esp. de *mays* dans le GRIN, il est proposé d’envisager de supprimer les codes UPOV ZEAAA_MAY_SAC, ZEAAA_MAY_EVE et ZEAAA_MAY_MIC. *Zea mays* L. var. *saccharata*, *Zea mays* L. var. *everta* (Praecox) Sturt. et *Zea mays* L. convar. *microsperma* Koern seraient couverts par le code UPOV ZEAAA_MAY_MAY à la suite du reclassement de *Zea mays* L. var. *saccharata* (maïs sucré), *Zea mays* L. var. *everta* (Praecox) Sturt. et *Zea mays* L. convar. *microsperma* Koern (pop-corn) comme synonymes de *Zea mays* L. sous-esp. *mays*, comme suit :

| Code UPOV | Entrée actuelle | | Proposition | | |
|---------------|--|------------------------------|---------------|-------------------------|------------------------------|
| | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| ZEAAA_MAY_SAC | <i>Zea mays</i> L. <i>saccharata</i> Koern. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| ZEAAA_MAY_EVE | <i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| ZEAAA_MAY_MIC | <i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |

| | | | | | |
|---------------|---------------------------------------|---|---------------|---|---|
| ZEAAA_MAY_MAY | <i>Zea mays</i> L. subsp. <i>Mays</i> | <i>Zea mays</i> var. <i>ceratina</i> L.; <i>Zea mays</i> var. <i>indentata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>indurata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey | ZEAAA_MAY_MAY | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. de <i>Mays</i> | <i>Zea mays</i> var. <i>ceratina</i> L.; <i>Zea mays</i> var. <i>indentata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>indurata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt.; <i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. |
|---------------|---------------------------------------|---|---------------|---|---|

Examen de la question lors de la quarante-septième session du TWA

22. Lors de sa quarante-septième session, tenue à Naivasha (Kenya) du 21 au 25 mai 2018, le TWA a examiné la proposition de supprimer les codes UPOV ZEAAA_MAY_SAC, ZEAAA_MAY_EVE et ZEAAA_MAY_MIC, et de couvrir *Zea mays* L. var. *saccharata*, *Zea mays* L. var. *everta* (Praecox) Sturt. et *Zea mays* L. convar. *microsperma* Koern par le code UPOV ZEAAA_MAY_MAY. Le TWA a noté que les informations concernant le type de variétés de maïs (pop-corn, maïs sucré) étaient utiles pour le groupement des variétés et l'organisation des essais en culture. Il est convenu que lesdites informations devaient continuer de figurer dans la base de données et d'être présentées par les fournisseurs de données (voir le document TWA/47/7 "Report", paragraphe 85).

23. Lors de sa cinquante-deuxième session, le TWV a pris note de l'observation faite par le TWA concernant la proposition de modification des codes pour ZEAAA, comme indiqué au paragraphe 23 du document TWP/2/4 Rev., et a partagé l'avis du TWA selon lequel les informations concernant le type de variétés de maïs (pop-corn, maïs sucré) étaient utiles pour le groupement des variétés et l'organisation des essais en culture. Le TWV a pris note que le TWA était convenu que lesdites informations devaient continuer de figurer dans la base de données et d'être présentées par les fournisseurs de données.

24. *Le TC est invité à envisager de modifier les codes du genre Zea, comme indiqué au paragraphe 21 du présent document, compte tenu des observations faites par le TWA lors de sa quarante-septième session.*

Genre *Mucuna*

Historique

25. Le Bureau de l'Union a été informé du reclassement des espèces et sous-espèces du genre *Mucuna* dans le GRIN.

26. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour les espèces et sous-espèces du genre *Mucuna*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO :

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|------------------------------------|--|---|-----------------------------|
| MUCUN | <i>Mucuna</i> | <i>Mucuna Adans.</i> | n.d. | 0 |
| MUCUN_PRU | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. | poil à gratter; pois mascate; haricot pourpre | 1 |
| n.d. | n.d. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (Wall. ex Wight) Baker ex Burck | n.d. | n.d. |

| | | | | |
|---------------|---|---|------|---|
| MUCUN_PRU_ATE | <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (synonym : <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland) | n.d. | 0 |
| MUCUN_PRU_COC | <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (synonyme : <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev.) | n.d. | 0 |
| MUCUN_PRU_DEE | <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (synonyme : <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr.) | n.d. | 0 |

Proposition

27. Conformément au reclassement des espèces et sous-espèces du genre *Mucuna* dans le GRIN, il est proposé d'envisager de supprimer les codes UPOV MUCUN_PRU_ATE, MUCUN_PRU_COC et MUCUN_PRU_DEE. *Mucuna aterrima*, *Mucuna cochinchinensis* et *Mucuna deeringiana* seraient couverts par le nouveau code UPOV de *Mucuna pruriens* (L.) DC. var. *utilis*, qui serait créé par le Bureau de l'Union (MUCUN_PRU_UTI), comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|---|--------------------------------------|---------------|--|--|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autres noms botaniques | Code UPOV | Nom botanique principal | Autres noms botaniques |
| n.d. | n.d. | n.d. | MUCUN_PRU_UTI | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (Wall. ex Wight) Baker ex Burck | <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland; <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev.); <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr.; <i>Stizolobium deeringianum</i> Bort |
| MUCUN_PRU_ATE | <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| MUCUN_PRU_COC | <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| MUCUN_PRU_DEE | <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr. | <i>Stizolobium deeringianum</i> Bort | [à supprimer] | n.d. | n.d. |

Examen de la question lors de la quarante-septième session du TWA

28. Le TWA a accepté la suppression des codes UPOV MUCUN_PRU_ATE, MUCUN_PRU_COC et MUCUN_PRU_DEE et la création du nouveau code UPOV MUCUN_PRU_UTI (*Mucuna pruriens* (L.) DC. var. *utilis*) couvrant les synonymes *M. aterrima*, *M. cochinchinensis* et *M. deeringiana* (voir le document TWA/47/7 "Report", paragraphe 86).

29. Le TC est invité à envisager de modifier les codes UPOV des sous-espèces du genre *Mucuna*, comme indiqué au paragraphe 27 du présent document.

Code UPOV de *Sesbania sesban*

Historique

30. Le Bureau de l'Union a été informé d'une attribution erronée du code UPOV de *Sesbania sesban* (L.) Merr.

31. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour l'espèce *Sesbania*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|---|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| SESBA | <i>Sesbania</i> | <i>Sesbania</i> Adans. | n.d. | 0 |
| SESBA_EXA | <i>Sesbania exaltata</i> (Raf.) Rydb. ex A. W. Hill | <i>Sesbania exaltata</i> (Raf.) Rydb. | n.d. | 0 |
| SENNA_SES | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | n.d. | 0 |

Proposition

32. Il est proposé de rectifier le code UPOV SENNA_SES de *Sesbania sesban* (L.) Merr. en le remplaçant par SESBA_SES, comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------------------|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| SENNA_SES | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | n.d. | SESBA_SES | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | n.d. |

Examen de la question lors de la quarante-septième session du TWA

33. Le TWA a accepté la proposition de rectifier le code UPOV de l'espèce *Sesbania sesban* (L.) Merr. en remplaçant "SENNA_SES" par "SESBA_SES" (voir le document TWA/47/7 "Report", paragraphe 87).

34. Le TC est invité à envisager de modifier le code UPOV de *Sesbania sesban*, comme indiqué au paragraphe 32 du présent document.

Brassica oleracea

Historique

35. Le Bureau de l'Union a été informé de l'existence d'une incohérence entre la base de données GENIE et le GRIN en ce qui concerne les noms botaniques de *Brassica oleracea*.

36. Les noms botaniques figurant dans GENIE sont indiqués dans la section 2.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV", reproduite ci-après :

"On utilise un classement par groupement pour les codes UPOV à l'intérieur de *Beta vulgaris* et d'une partie de *Brassica oleracea*. Pour indiquer qu'un classement par groupement est utilisé pour ces deux espèces, on utilise "G" comme première lettre du troisième élément du code UPOV. On trouvera ci-dessous un résumé de la façon dont les espèces sont organisées.

| Code UPOV | Nom botanique | Nom commun |
|---------------|---|----------------------|
| BRASS_OLE_GA | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. | Chou vert |
| BRASS_OLE_GAM | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>medullosa</i> Thell. | Chou moëllier |
| BRASS_OLE_GAR | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>ramosa</i> DC. | Dolique mongette |
| BRASS_OLE_GAS | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>sabellica</i> L. | Chou frisé |
| BRASS_OLE_GAV | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>viridis</i> L. | Chou fourrager |
| BRASS_OLE_GB | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. | |
| BRASS_OLE_GBB | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. var. <i>botrytis</i> | Chou-fleur |
| BRASS_OLE_GBC | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. var. <i>cymosa</i> Duch. | Broccoli |
| BRASS_OLE_GC | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> (L.) Alef. | Chou pommé |
| BRASS_OLE_GCA | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>alba</i> DC. | Chou cabus |
| BRASS_OLE_GCR | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>rubra</i> (L.) | Chou rouge |
| BRASS_OLE_GCS | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>sabauda</i> L. | Chou de Milan |
| BRASS_OLE_GGM | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>oleracea</i> var. <i>gemmifera</i> DC. | Chou de Bruxelles |
| BRASS_OLE_GGO | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>gongylodes</i> L. | Kohlrabi |

37. On trouvera à l'appendice I du présent document les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour *Brassica oleracea* excepté les hybrides, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données.

38. Les différences entre les noms botaniques figurant dans le GRIN et dans GENIE semblent indiquer que les groupements à l'intérieur du groupe *Brassica oleracea* ne sont pas reconnus dans la classification du GRIN.

39. *Brassica oleracea* L. convar. *capitata* (L.) Alef. var. *alba* DC. (BRASS_OLE_GCA) et *Brassica oleracea* L. convar. *capitata* (L.) Alef. var. *rubra* (L.) Thell. (BRASS_OLE_GCR) ne sont pas reconnus dans le GRIN.

Proposition

40. Il est proposé de modifier les noms botaniques de *Brassica oleracea* conformément au GRIN et de modifier en conséquence les codes UPOV concernant les groupes, comme indiqué à l'appendice II du présent document, et de réviser en conséquence la section 2.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV", comme indiqué à l'appendice III du présent document.

Hybrides entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*

41. Le 27 juin 2018, le Bureau de l'Union a reçu de la République de Corée une demande d'attribution d'un code UPOV pour un hybride entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* (code UPOV BRASS_OLE_GA) et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis* (code UPOV BRASS_OLE_GB).

42. Le GRIN a fait savoir qu'il n'existe pas de nom binominal pour les hybrides entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*.

43. Le Bureau de l'Union a attribué le code UPOV BRASS_OLE à l'hybride à titre de solution provisoire, en attendant que le TWV examine la question d'un code UPOV approprié.

44. La section 2.2.4 du "Guide relatif au système de codes UPOV" est ainsi libellée :

"Dans le cas d'une espèce formée comme hybride entre deux espèces et pour laquelle il n'existe pas de nom binominal ("espèce hybride") (p. ex. Alpha one x Alpha two), un code UPOV est créé pour cette nouvelle 'espèce hybride'. L'élément espèce du code UPOV s'obtient en combinant la première lettre de l'espèce parentale femelle et les deux premières lettres de l'espèce parentale mâle. Par exemple, une 'espèce hybride' qui serait formée comme hybride entre Alpha one (code UPOV : ALPHA_ONE) x Alpha two (code UPOV : ALPHA_TWO) aurait 'ALPHA_OTW' pour code UPOV."

45. Le GRIN considère que tant *Brassica oleracea* L. var. *acephala* que *Brassica oleracea* L. var. *botrytis* sont des synonymes de *Brassica oleracea* L., tels qu'ils figurent à l'appendice I du présent document.

46. Il s'ensuit que, sous réserve de l'approbation de la proposition de modification des codes UPOV en ce qui concerne *Brassica*, comme indiqué à l'annexe II du présent document, le code UPOV BRASS_OLE sera attribué aux deux espèces parentales des "hybrides". Ces derniers seront donc couverts par le code UPOV BRASS_OLE.

47. Pour le cas où il n'approuverait pas la proposition figurant à l'appendice II du présent document, le TWV a été invité à réfléchir à la manière de traiter ces hybrides, étant donné que les taxons des "parents" ne sont pas reconnus dans le GRIN comme étant des taxons différents.

Examen de la question lors de la cinquante-deuxième session du TWV

48. Lors de sa cinquante-deuxième session, tenue à Beijing (Chine) du 17 au 21 septembre 2018, le TWV a examiné la proposition de modifier les codes UPOV de *Brassica oleracea* et de modifier en conséquence les codes UPOV, comme indiqué à l'annexe II du document TWP/2/4 Rev. (voir le document TWV/52/20 "Report", paragraphes 92 à 94).

49. Le TWV a examiné la proposition d'attribution du code UPOV BRASS_OLE aux hybrides de *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et de *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*, comme indiqué au paragraphe 42 du document TWP/2/4 Rev.

50. Le TWV a pris note de l'observation faite par le TWA au sujet de la proposition de modifier les codes de ZEAAA, comme indiqué au paragraphe 23 du document TWP/2/4 Rev., et a partagé l'avis du TWA selon lequel les informations concernant le type de variétés de maïs (pop-corn, maïs sucré) étaient utiles pour le groupement des variétés et l'organisation des essais en culture. Le TWV a pris note que le TWA était convenu que lesdites informations devaient continuer de figurer dans la base de données et d'être présentées par les fournisseurs de données. Le TWV est convenu que la même approche devrait être suivie pour *Brassica* en ce qui concerne le chou rouge et le chou cabus.

51. Le TC est invité à :

a) envisager de modifier les codes UPOV de *Brassica oleracea* et de modifier en conséquence les codes UPOV, comme indiqué à l'appendice II du présent document, et de réviser la section 2.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV", comme indiqué à l'appendice III du présent document, compte tenu des observations faites lors de la cinquante-deuxième session du TWV;

b) envisager d'attribuer le code UPOV BRASS_OLE aux hybrides entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*, comme indiqué au paragraphe 46, sous réserve de l'approbation de la proposition figurant à l'appendice II du présent document; et

c) examiner les moyens de traiter les hybrides entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*, comme indiqué au paragraphe 47, pour le cas où le TC rejeterait la proposition figurant à l'appendice II du présent document.

Codes UPOV d'espèces Epichloe et d'espèces Neotyphodium

Historique

52. Le Bureau de l'Union a été informé du reclassement de certaines espèces *Neotyphodium* dans des espèces *Epichloe*.

53. Dans le cas des champignons, le Guide relatif au système de codes UPOV n'indique aucune source sur laquelle se fonder pour choisir le nom botanique principal et les synonymes. Toutefois, l'Index Fungorum (<http://www.indexfungorum.org/names/names.asp>) fournit les informations ci-après, qui sont présentées avec

les entrées actuelles dans la base de données GENIE et la base de données PLUTO correspondant aux espèces *Epichloe* et aux espèces *Neotyphodium*.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom scientifique dans l'Index Fungorum | Synonyme(s) dans l'Index Fungorum | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|--|---|--|-----------------------------|
| EPOCH | <i>Epichloe</i> | <i>Epichloe</i> (Fr.) Tul. & C. Tul. | <i>Neotyphodium</i> Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Cordyceps</i> subgen. <i>Epichloe</i> Fr. | 5 |
| EPOCH_COE | <i>Epichloe coenophiala</i> | <i>Epichloe coenophiala</i> (Morgan-Jones & W. Gams) C.W. Bacon & Scharl | <i>Acremonium coenophialum</i> Morgan-Jones & W. Gams; <i>Neotyphodium coenophialum</i> (Morgan-Jones & W. Gams) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Epichloe typhina sensu</i> Neill | 7 |
| EPOCH_FES | <i>Epichloe festucae</i> | <i>Epichloe festucae</i> Leuchtm., Scharl & M.R. Siegel | <i>Epichloe typhina sensu auct.</i> NZ | 14 |
| EPOCH_SIE | <i>Epichloe siegelii</i> | <i>Epichloe siegelii</i> (K.D. Craven, Leuchtm. & Scharl) Leuchtm., | <i>Neotyphodium xsiegelii</i> K.D. Craven, Leuchtm. & Scharl | 1 |
| EPOCH_UNC | <i>Epichloe uncinata</i> | <i>Epichloe uncinata</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Leuchtm. & Scharl | <i>Acremonium uncinatum</i> W. Gams, Petrini & D. Schmidt; <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | 9 |
| NEOTY | <i>Neotyphodium</i> | <i>Epichloe</i> (Fr.) Tul. & C. Tul. | <i>Neotyphodium</i> Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Cordyceps</i> subgen. <i>Epichloe</i> Fr. | 1 |
| NEOTY_ACR | <i>Neotyphodium acremonium</i> | n.d. [Cette espèce n'est pas enregistrée dans l'Index Fungorum.] | n.d. | 6 |
| NEOTY_COE | <i>Neotyphodium coenophialum</i> | <i>Epichloe coenophiala</i> (Morgan-Jones & W. Gams) C.W. Bacon & Scharl | <i>Acremonium coenophialum</i> Morgan-Jones & W. Gams; <i>Neotyphodium coenophialum</i> (Morgan-Jones & W. Gams) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Epichloe typhina sensu</i> Neill | 6 |
| NEOTY_LOL | <i>Neotyphodium lolii</i> | [<i>Neotyphodium lolii</i> (Latch, M.J. Chr. & Samuels) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin] [Ce nom scientifique est valide jusqu'à ce que le nouveau nom scientifique <i>Elsinoe lolii</i> ait été publié sous une forme compatible avec un code.] | n.d. | 5 |
| NEOTY_UNC | <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | <i>Epichloe uncinata</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Leuchtm. & Scharl | <i>Acremonium uncinatum</i> W. Gams, Petrini & D. Schmidt; <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | 3 |

Proposition

54. Conformément au reclassement de certaines espèces *Neotyphodium* dans des espèces *Epichloe*, il est proposé d'envisager de supprimer les codes UPOV NEOTY_ACR, NEOTY_COE et NEOTY_UNC. *Neotyphodium coenophialum* serait couvert en tant que synonyme de *Epichloe coenophiala* et désigné par le code UPOV EPOCH_COE, et *Neotyphodium uncinatum* serait couvert en tant que synonyme de *Epichloe uncinata* et désigné par le code UPOV EPOCH_UNC.

55. En ce qui concerne NEOTY et NEOTY_LOL, il est proposé d'envisager de supprimer ces codes UPOV une fois qu'un nouveau nom scientifique pour *Neotyphodium lolii* aura été publié sous une forme compatible avec un code. *Neotyphodium* serait couvert en tant que synonyme de *Epichloe* et désigné par le code UPOV EPOCH et *Neotyphodium lolii* serait couvert en tant que synonyme de l'espèce *Elsinoe* et désigné par le nouveau code UPOV pour *Elsinoe lolii*, qui serait créé par le Bureau de l'Union.

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|--|------------------------------|---------------|---|--|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| NEOTY | <i>Neotyphodium</i> | n.d. | EPICH | <i>Epichloe</i> (Fr.) Tul. & C. Tul. | <i>Neotyphodium</i> Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Cordyceps</i> subgen. <i>Epichloe</i> Fr. |
| NEOTY_ACR | <i>Neotyphodium acremonium</i> | <i>Acremonium</i> | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| NEOTY_COE | <i>Neotyphodium coenophialum</i> | n.d. | EPICH_COE | <i>Epichloe coenophiala</i> (Morgan-Jones & W. Gams) C.W. Bacon & Schardl | <i>Acremonium coenophialum</i> Morgan-Jones & W. Gams; <i>Neotyphodium coenophialum</i> (Morgan-Jones & W. Gams) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Epichloe typhina sensu</i> Neill |
| NEOTY_LOL | <i>Neotyphodium lolii</i> | n.d. | [ELSIN_LOL] | <i>Elsinoe lolii</i> [une fois publié sous une forme compatible avec un code] | <i>Neotyphodium lolii</i> (Latch, M.J. Chr. & Samuels) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin |
| NEOTY_UNC | <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | n.d. | EPICH_UNC | <i>Epichloe uncinata</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Leuchtm. & Schardl | <i>Acremonium uncinatum</i> W. Gams, Petrini & D. Schmidt; <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin |

Examen de la question lors de la cinquante-deuxième session du TWV

56. Lors de sa cinquante-deuxième session, le TWV a approuvé la proposition de modifier les codes UPOV pour des espèces *Epichloe* et des espèces *Neotyphodium*, comme indiqué aux paragraphes 54 et 55 du présent document (voir le document TWV/52/20 "Report", paragraphe 95).

57. Le TC est invité à envisager de modifier les codes UPOV pour des espèces *Epichloe* et des espèces *Neotyphodium*, comme indiqué aux paragraphes 54 et 55 du présent document, compte tenu des observations faites lors de la cinquante-deuxième session du TWV.

BASE DE DONNÉES PLUTO

Programme d'amélioration de la base de données PLUTO

58. Lors de sa soixante-huitième session, tenue le 21 octobre 2013, le Comité administratif et juridique (CAJ) a examiné le document CAJ/68/6 "Bases de données d'information de l'UPOV" et approuvé les modifications à apporter au Programme d'amélioration de la base de données PLUTO ("le Programme"), comme indiqué dans le document CAJ/68/6, annexe II, sous réserve de certaines autres modifications convenues lors de cette session (voir le document CAJ/68/10 "Report on the Conclusions", paragraphes 23 à 26).

59. Le Programme, tel qu'il tient compte des modifications approuvées lors de sessions antérieures, fait l'objet du document TC/50/6 "UPOV Information Databases", annexe I.

60. On trouvera à l'annexe II du présent document une synthèse des contributions faites à la base de données PLUTO entre 2014 et 2017, et l'état actuel des données apportées par les membres de l'Union.

Outils de recherche

61. Les questions concernant la possibilité d'élaborer un moteur de recherche des similitudes à des fins de dénomination variétale sont abordées dans le document TC/54/12 "Variety Denominations".

Contenu de la base de données PLUTO

62. Les informations générales sur cette question sont fournies dans le document TC/53/6 "UPOV information databases", paragraphes 22 à 26.

63. Lors de sa quatrième réunion, tenue à Genève le 27 octobre 2017, le WG-DEN est convenu que les questions relatives au point 5 de l'ordre du jour "Élargissement du contenu de la base de données PLUTO" seraient examinées lors d'une réunion ultérieure sur la base du document présenté à la deuxième réunion. Il a été décidé que le Bureau de l'Union ferait des propositions sur la manière de faire avancer le débat sur ces questions lors de la cinquième réunion du WG-DEN.

64. Le WG-DEN tiendra sa cinquième réunion à Genève, le 30 octobre 2018.

65. *Le TC est invité à :*

a) prendre note de la synthèse des contributions faites à la base de données PLUTO entre 2014 et 2017, et de l'état actuel des données apportées par les membres de l'Union, qui figurent à l'annexe II du présent document; et

b) noter que, lors de sa quatrième réunion, le WG-DEN est convenu que les questions relatives au point 5 de l'ordre du jour "Élargissement du contenu de la base de données PLUTO" seraient examinées lors de sa cinquième réunion, comme indiqué au paragraphe 63 du présent document.

[Les annexes suivent]

ANNEXE I

PROPOSITIONS CONCRÈTES DE MODIFICATION DES CODES UPOV PRÉSENTÉES AUX TWP POUR QU'ILS LES EXAMINENT EN 2018

[Extrait du document TWP/2/4 Rev. "UPOV information databases"]

Propositions concrètes

17. On trouvera dans les sections ci-après des propositions de modification des codes UPOV qui seront présentées aux TWP pour qu'ils les examinent à leur session de 2018 (2019 dans le cas du TWO).

18. La section 3.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV" est ainsi libellée :

"Les modifications des codes UPOV seront traitées selon la même procédure que l'adoption de nouveaux codes UPOV [...]. Toutefois, tous les membres de l'Union et les fournisseurs de données à la base de données sur les variétés végétales seront en outre tenus informés des modifications."

19. Sous réserve de l'accord des TWP, comme indiqué dans les sections ci-après, les membres de l'Union et les fournisseurs de données à la base de données PLUTO seraient informés à l'avance des modifications apportées et de leur date au moyen d'une circulaire. Il serait demandé à ces fournisseurs d'utiliser les codes UPOV modifiés lorsqu'ils soumettraient au Bureau de l'Union des données relatives à des variétés végétales.

Codes UPOV "ZEAAA_MAY_SAC", "ZEAAA_MAY_EVE" et "ZEAAA_MAY_MIC"

Historique

20. Lors de sa quarante-sixième session, tenue à Hanovre (Allemagne) du 19 au 23 juin 2017, le TWA est convenu que le code UPOV ZEAAA_MAY_SAC devrait être combiné avec le code UPOV ZEAAA_MAY_MAY dans un code UPOV ZEAAA_MAY à la suite du reclassement du maïs sucré (*Zea mays* var. *saccharata*) en tant que sous-espèce de *Zea mays* sous-esp. *mays*.

21. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour "*Zea mays* L." et ses sous-espèces, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|---------------|---|--|--|-----------------------------|
| ZEAAA_MAY | <i>Zea mays</i> L. | <i>Zea mays</i> L. | maïs | 118 048 |
| ZEAAA_MAY_SAC | <i>Zea mays</i> L. <i>saccharata</i> Koern. | <i>Zea mays</i> L. var. <i>saccharata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey (comme synonyme de <i>Zea mays</i> L. subsp. <i>Mays</i>) | maïs sucré | 757 |
| ZEAAA_MAY_MAY | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. <i>mays</i> | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. <i>mays</i> | maïs; maïs sucré, etc. | 803 853 |
| ZEAAA_MAY_EVE | <i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt. | [<i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt. (comme synonyme de <i>Zea mays</i> L. sous-esp. <i>Mays</i>)] [à intégrer dans le GRIN] | pop-corn | 56 |
| ZEAAA_MAY_MEX | <i>Zea mays</i> L. subsp. <i>mexicana</i> (Schrad.) H. H. Iltis | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. <i>mexicana</i> (Schrad.) H. H. Iltis | téosinte Durango; téosinte mexicaine; rayana grass | 0 |
| ZEAAA_MAY_MIC | <i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. | [<i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. (comme synonyme de <i>Zea mays</i> L. sous-esp. <i>Mays</i>)] [à intégrer dans le GRIN] | pop-corn | 79 |

22. *Zea mays* L. et ses sous-espèces, dont *Zea mays* L. var. *saccharata*, sont couverts par les principes directeurs d'examen de l'UPOV concernant le maïs (document TG/2/7).

Proposition

23. Conformément au reclassement de *Zea mays* L. var. *saccharata* (maïs sucré), *Zea mays* L. var. *everta* (Praecox) Sturt. et de *Zea mays* L. convar. *microsperma* Koern (pop-corn) en tant que synonymes de *Zea mays* L. sous-esp. *mays* in GRIN, le TWA pourrait envisager de supprimer les codes UPOV ZEAAA_MAY_SAC, ZEAAA_MAY_EVE et ZEAAA_MAY_MIC. *Zea mays* L. var. *saccharata*, *Zea mays* L. var. *everta* (Praecox) Sturt. et *Zea mays* L. convar. *microsperma* Koern seraient couverts par le code UPOV ZEAAA_MAY_MAY à la suite du reclassement de *Zea mays* L. var. *saccharata* (maïs sucré), de *Zea mays* L. var. *everta* (Praecox) Sturt. et de *Zea mays* L. convar. *microsperma* Koern (pop-corn) en tant que synonymes de *Zea mays* L. sous-esp. *mays*, comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|--|---|---------------|--|---|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| ZEAAA_MAY_SAC | <i>Zea mays</i> L. <i>saccharata</i> Koern. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| ZEAAA_MAY_EVE | <i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| ZEAAA_MAY_MIC | <i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| ZEAAA_MAY_MAY | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. <i>mays</i> | <i>Zea mays</i> var. <i>ceratina</i> L.; <i>Zea mays</i> var. <i>indentata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>indurata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey | ZEAAA_MAY_MAY | <i>Zea mays</i> L. sous-esp. <i>mays</i> | <i>Zea mays</i> var. <i>ceratina</i> L.; <i>Zea mays</i> var. <i>indentata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>indurata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i> (Sturtev.) L. H. Bailey; <i>Zea mays</i> L. <i>saccharata</i> Koern.; <i>Zea mays</i> L. var. <i>everta</i> (Praecox) Sturt.; <i>Zea mays</i> L. convar. <i>microsperma</i> Koern. |

Genre Mucuna

Historique

24. Le Bureau de l'Union a été informé du reclassement d'espèces et de sous-espèces du genre *Mucuna* dans le GRIN.

25. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour des espèces et sous-espèces du genre *Mucuna*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|------------------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------|
| MUCUN | <i>Mucuna</i> | <i>Mucuna Adans.</i> | n.d. | 0 |
| MUCUN_PRU | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. | poil à gratter; pois mascate; haricot pourpre | 1 |

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|---------------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|
| n.d. | n.d. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (Wall. ex Wight) Baker ex Burck | n.d. | n.d. |
| MUCUN_PRU_ATE | <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (synonyme : <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland) | n.d. | 0 |
| MUCUN_PRU_COC | <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (synonyme : <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev.) | n.d. | 0 |
| MUCUN_PRU_DEE | <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr. | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (synonyme : <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr.) | n.d. | 0 |

Proposition

26. Conformément au reclassement d'espèces et de sous-espèces du genre *Mucuna* dans le GRIN, le TWA pourrait envisager de supprimer les codes UPOV MUCUN_PRU_ATE, MUCUN_PRU_COC et MUCUN_PRU_DEE. *Mucuna aterrima*, *Mucuna cochinchinensis* et *Mucuna deeringiana* seraient couverts par le nouveau code UPOV pour *Mucuna pruriens* (L.) DC. var. *utilis*, qui serait créé par le Bureau de l'Union (MUCUN_PRU_UTI), comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|---|--------------------------------------|---------------|--|---|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| n.d. | n.d. | n.d. | MUCUN_PRU_UTI | <i>Mucuna pruriens</i> (L.) DC. var. <i>utilis</i> (Wall. ex Wight) Baker ex Burck | <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland; <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev.; <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr.; <i>Stizolobium deeringianum</i> Bort |
| MUCUN_PRU_ATE | <i>Mucuna aterrima</i> (Piper & Tracy) Holland. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| MUCUN_PRU_COC | <i>Mucuna cochinchinensis</i> (Lour.) A. Chev. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| MUCUN_PRU_DEE | <i>Mucuna deeringiana</i> (Bort) Merr. | <i>Stizolobium deeringianum</i> Bort | [à supprimer] | n.d. | n.d. |

Code UPOV pour Sesbania sesban

Historique

27. Le Bureau de l'Union a été informé d'une attribution erronée du code UPOV de *Sesbania sesban* (L.) Merr.

28. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour l'espèce *Sesbania*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|---|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| SESBA | <i>Sesbania</i> | <i>Sesbania</i> Adans. | n.d. | 0 |
| SESBA_EXA | <i>Sesbania exaltata</i> (Raf.) Rydb. ex A. W. Hill | <i>Sesbania exaltata</i> (Raf.) Rydb. | n.d. | 0 |
| SENNA_SES | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | n.d. | 0 |

Proposition

29. Il est proposé de rectifier le code UPOV SENNA_SES de *Sesbania sesban* (L.) Merr. en le remplaçant par SESBA_SES, comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------------------|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| SENNA_SES | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | n.d. | SESBA_SES | <i>Sesbania sesban</i> (L.) Merr. | n.d. |

Brassica oleracea

Historique

30. Le Bureau de l'Union a été informé de l'existence d'une incohérence entre la base de données GENIE et le GRIN en ce qui concerne les noms botaniques de *Brassica oleracea*.

31. Les noms botaniques figurant dans GENIE sont indiqués dans la section 2.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV", reproduite ci-après :

"On utilise un classement par groupement pour les codes UPOV à l'intérieur de *Beta vulgaris* et d'une partie de *Brassica oleracea*. Pour indiquer qu'un classement par groupement est utilisé pour ces deux espèces, on utilise "G" comme première lettre du troisième élément du code UPOV. On trouvera ci-dessous un résumé de la façon dont les espèces sont organisées.

| Code UPOV | Nom botanique | Nom commun |
|---------------|---|-------------------|
| BRASS_OLE_GA | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. | Chou vert |
| BRASS_OLE_GAM | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>medullosa</i> Thell. | Chou moellier |
| BRASS_OLE_GAR | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>ramosa</i> DC. | Dolique mongette |
| BRASS_OLE_GAS | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>sabellica</i> L. | Chou frisé |
| BRASS_OLE_GAV | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>viridis</i> L. | Chou fourrager |
| BRASS_OLE_GB | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. | |
| BRASS_OLE_GBB | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. var. <i>botrytis</i> | Chou-fleur |
| BRASS_OLE_GBC | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. var. <i>cymosa</i> Duch. | Broccoli |
| BRASS_OLE_GC | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> (L.) Alef. | Chou |
| BRASS_OLE_GCA | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>alba</i> DC. | Chou cabus |
| BRASS_OLE_GCR | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>rubra</i> (L.) | Chou rouge |
| BRASS_OLE_GCS | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>sabauda</i> L. | Chou de Milan |
| BRASS_OLE_GGM | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>oleracea</i> var. <i>gemmifera</i> DC. | Chou de Bruxelles |
| BRASS_OLE_GGO | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>gongylodes</i> L. | Kohlrabi |

32. On trouvera à l'annexe I du présent document les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour *Brassica oleracea* excepté les hybrides, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

33. Les différences entre les noms botaniques figurant dans le GRIN et dans GENIE semblent indiquer que les groupements à l'intérieur du groupe *Brassica oleracea* ne sont pas reconnus dans la classification du GRIN :

34. *Brassica oleracea* L. convar. *capitata* (L.) Alef. var. *alba* DC. (BRASS_OLE_GCA) et *Brassica oleracea* L. convar. *capitata* (L.) Alef. var. *rubra* (L.) Thell. (BRASS_OLE_GCR) ne sont pas reconnus dans le GRIN.

Proposition

35. Le TWV pourrait envisager de modifier les noms botaniques de *Brassica oleracea* conformément au GRIN et de modifier en conséquence les codes UPOV concernant les groupes, comme indiqué à l'annexe II du présent document, et examiner la proposition de réviser en conséquence la section 2.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV", comme indiqué à l'annexe III du présent document.

36. En ce qui concerne la révision de la section 2.3 du "Guide relatif au système de codes UPOV", si le TWV en approuve la proposition figurant au paragraphe 35, le TC examinerait cette proposition de révision à sa cinquante-quatrième session. Sous réserve de l'accord du TC et du CAJ en 2018, le Conseil serait invité à approuver la révision du "Guide relatif au système de codes UPOV".

Hybrides entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*

37. Le 27 juin 2018, le Bureau de l'Union a reçu de la République de Corée une demande d'attribution d'un code UPOV pour un hybride entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* (code UPOV BRASS_OLE_GA) et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis* (code UPOV BRASS_OLE_GB).

38. Le GRIN a fait savoir qu'il n'existe pas de nom binominal pour les hybrides entre *Brassica oleracea* L. var. *acephala* et *Brassica oleracea* L. var. *botrytis*.

39. Le Bureau de l'Union a attribué le code UPOV BRASS_OLE à l'hybride à titre de solution provisoire, en attendant que le TWV examine la question d'un code UPOV approprié.

40. La section 2.2.4 du "Guide relatif au système de codes UPOV" est ainsi libellée :

"Dans le cas d'une espèce formée comme hybride entre deux espèces et pour laquelle il n'existe pas de nom binominal ("espèce hybride") (p. ex. Alpha one x Alpha two), un code UPOV est créé pour cette nouvelle 'espèce hybride'. L'élément espèce du code UPOV s'obtient en combinant la première lettre de l'espèce parentale femelle et les deux premières lettres de l'espèce parentale mâle. Par exemple, une 'espèce hybride' qui serait formée comme hybride entre Alpha one (code UPOV : ALPHA_ONE) x Alpha two (code UPOV : ALPHA_TWO) aurait 'ALPHA_OTW' pour code UPOV."

41. Le GRIN considère que tant *Brassica oleracea* L. var. *acephala* que *Brassica oleracea* L. var. *botrytis* sont des synonymes de *Brassica oleracea* L., tels qu'ils figurent à l'annexe I du présent document.

42. Il s'ensuit que, sous réserve de l'approbation de la proposition de modification des codes UPOV en ce qui concerne *Brassica*, comme indiqué à l'annexe II du présent document, le code UPOV BRASS_OLE sera attribué aux deux espèces parentales des "hybrides". Ces derniers seront donc couverts par le code UPOV BRASS_OLE.

43. Pour le cas où il n'approuverait pas la proposition figurant à l'annexe II du présent document, le TWV est invité à réfléchir à la manière de traiter ces hybrides, étant donné que les taxons des "parents" ne sont pas reconnus dans le GRIN comme étant des taxons différents.

*Codes UPOV d'espèces *Epichloe* et d'espèces *Neotyphodium**

Historique

44. Le Bureau de l'Union a été informé du reclassement de certaines espèces *Neotyphodium* dans des espèces *Epichloe*.

45. Dans le cas des champignons, le Guide relatif au système de codes UPOV n'indique aucune source sur laquelle se fonder pour choisir le nom botanique principal et les synonymes. Toutefois, l'Index Fungorum (<http://www.indexfungorum.org/names/names.asp>) fournit les informations ci-après, qui sont présentées avec les entrées actuelles dans la base de données GENIE et la base de données PLUTO correspondant aux espèces *Epichloe* et aux espèces *Neotyphodium* :

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom scientifique dans l'Index Fungorum | Synonyme(s) dans l'Index Fungorum | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|--|---|--|-----------------------------|
| EPICH | <i>Epichloe</i> | <i>Epichloe</i> (Fr.) Tul. & C. Tul. | <i>Neotyphodium</i> Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Cordyceps</i> sous-genre <i>Epichloe</i> Fr. | 5 |
| EPICH_COE | <i>Epichloe coenophiala</i> | <i>Epichloe coenophiala</i> (Morgan-Jones & W. Gams) C.W. Bacon & Schardl | <i>Acremonium coenophialum</i> Morgan-Jones & W. Gams; <i>Neotyphodium coenophialum</i> (Morgan-Jones & W. Gams) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Epichloe typhina sensu</i> Neill | 7 |
| EPICH_FES | <i>Epichloe festucae</i> | <i>Epichloe festucae</i> Leuchtm., Schardl & M.R. Siegel | <i>Epichloe typhina sensu</i> auct. NZ | 14 |
| EPICH_SIE | <i>Epichloe siegelii</i> | <i>Epichloe siegelii</i> (K.D. Craven, Leuchtm. & Schardl) Leuchtm., | <i>Neotyphodium xsiegelii</i> K.D. Craven, Leuchtm. & Schardl | 1 |
| EPICH_UNC | <i>Epichloe uncinata</i> | <i>Epichloe uncinata</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Leuchtm. & Schardl | <i>Acremonium uncinatum</i> W. Gams, Petrini & D. Schmidt; <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | 9 |
| NEOTY | <i>Neotyphodium</i> | <i>Epichloe</i> (Fr.) Tul. & C. Tul. | <i>Neotyphodium</i> Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Cordyceps</i> sous-genre <i>Epichloe</i> Fr. | 1 |
| NEOTY_ACR | <i>Neotyphodium acremonium</i> | n.d. [Cette espèce n'est pas enregistrée dans l'Index Fungorum.] | n.d. | 6 |
| NEOTY_COE | <i>Neotyphodium coenophialum</i> | <i>Epichloe coenophiala</i> (Morgan-Jones & W. Gams) C.W. Bacon & Schardl | <i>Acremonium coenophialum</i> Morgan-Jones & W. Gams; <i>Neotyphodium coenophialum</i> (Morgan-Jones & W. Gams) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Epichloe typhina sensu</i> Neill | 6 |
| NEOTY_LOL | <i>Neotyphodium lolii</i> | [<i>Neotyphodium lolii</i> (Latch, M.J. Chr. & Samuels) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin] [Ce nom scientifique est valide jusqu'à ce que le nouveau nom scientifique <i>Elsinoe lolii</i> ait été publié sous une forme compatible avec un code.] | n.d. | 5 |
| NEOTY_UNC | <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | <i>Epichloe uncinata</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Leuchtm. & Schardl | <i>Acremonium uncinatum</i> W. Gams, Petrini & D. Schmidt; <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | 3 |

Proposition

46. Conformément au reclassement de certaines espèces *Neotyphodium* dans des espèces *Epichloe*, le TWV pourrait envisager de supprimer les codes UPOV NEOTY_ACR, NEOTY_COE et NEOTY_UNC. *Neotyphodium coenophialum* serait couvert en tant que synonyme de *Epichloe coenophiala* et désigné par le code UPOV EPICH_COE, et *Neotyphodium uncinatum* serait couvert en tant que synonyme de *Epichloe uncinata* et désigné par le code UPOV EPICH_UNC.

47. En ce qui concerne NEOTY et NEOTY_LOL, le TWV pourrait envisager de supprimer ces codes UPOV une fois qu'un nouveau nom scientifique pour *Neotyphodium lolii* aura été publié sous une forme compatible avec un code. *Neotyphodium* serait couvert en tant que synonyme de *Epichloe* et désigné par le code UPOV EPICH, et *Neotyphodium lolii* serait couvert en tant que synonyme de l'espèce *Elsinoe* et désigné par le nouveau code UPOV pour *Elsinoe lolii*, qui serait créé par le Bureau de l'Union.

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|--|------------------------------|---------------|---|--|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| NEOTY | <i>Neotyphodium</i> | n.d. | EPICH | <i>Epichloe</i> (Fr.) Tul. & C. Tul. | <i>Neotyphodium</i> Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Cordyceps</i> sous-genre <i>Epichloe</i> Fr. |
| NEOTY_ACR | <i>Neotyphodium acremonium</i> | <i>Acremonium</i> | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| NEOTY_COE | <i>Neotyphodium coenophialum</i> | n.d. | EPICH_COE | <i>Epichloe coenophiala</i> (Morgan-Jones & W. Gams) C.W. Bacon & Schardl | <i>Acremonium coenophialum</i> Morgan-Jones & W. Gams; <i>Neotyphodium coenophialum</i> (Morgan-Jones & W. Gams) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin; <i>Epichloe typhina sensu</i> Neill |
| NEOTY_LOL | <i>Neotyphodium lolii</i> | n.d. | [ELSIN_LOL] | <i>Elsinoe lolii</i> [une fois publié sous une forme compatible avec un code] | <i>Neotyphodium lolii</i> (Latch, M.J. Chr. & Samuels) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin |
| NEOTY_UNC | <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin | n.d. | EPICH_UNC | <i>Epichloe uncinata</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Leuchtm. & Schardl | <i>Acremonium uncinatum</i> W. Gams, Petrini & D. Schmidt; <i>Neotyphodium uncinatum</i> (W. Gams, Petrini & D. Schmidt) Glenn, C.W. Bacon & Hanlin |

Code UPOV pour *Citrus limettioides*

Historique

48. Le Bureau de l'Union a été informé de l'existence d'un doublon en matière de codes UPOV pour *Citrus limettioides* Tanaka.

49. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour *Citrus limettioides*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO :

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|------------------------------------|-----------------------------------|--|-----------------------------|
| CITRU_LMT | <i>Citrus limettioides</i> Tanaka | <i>Citrus limettioides</i> Tanaka | Lime douce indienne, citron doux de Palestine, lime douce de Palestine, lime douce | 0 |
| CITRU_LIT | <i>Citrus limettioides</i> Tanaka | <i>Citrus limettioides</i> Tanaka | Lime douce indienne; citron doux de Palestine | 0 |

Proposition

50. Le TWF pourrait envisager de supprimer le code UPOV CITRU_LMT, comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|-----------------------------------|------------------------------|---------------|-------------------------|------------------------------|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| CITRU_LMT | <i>Citrus limettioides</i> Tanaka | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |

Code UPOV pour des hybrides intergénériques entre *Echeveria* et *Sedum*

Historique

51. Le Bureau de l'Union a été informé de l'existence d'un doublon en matière de codes UPOV pour des hybrides intergénériques entre *Echeveria* et *Sedum*.

52. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour des hybrides intergénériques entre *Echeveria* et *Sedum*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|
| ECSED | <i>Echeveria</i> DC. x <i>Sedum</i> L. | x <i>Sedeveria</i> E. Walther (avec une observation " = <i>Sedum</i> x <i>Echeveria</i> ") | n.d. | 0 |
| ECSED_EMO | <i>Echeveria elegans</i> Rose. x <i>Sedum morganianum</i> E. Walther | n.d. | n.d. | 0 |
| SEDEV | x <i>Sedeveria</i> spp. | x <i>Sedeveria</i> E. Walther avec une observation " = <i>Sedum</i> x <i>Echeveria</i> ") | n.d. | 1 |

Proposition

53. Le TWO pourrait envisager de supprimer les codes UPOV ECSED et ECSED_EMO. *Echeveria elegans* Rose. x*Sedum morganianum* E. Walther serait couvert par le nouveau code UPOV SEDEV_EMO, qui serait créé par le Bureau de l'Union. Le nom botanique principal du code UPOV SEDEV inclurait les termes "(hybrides entre *Echeveria* DC. et *Sedum* L.)" après "x*Sedeveria* E. Walther". *Echeveria lilacina* Kimmach & R. C. Moran x *Sedum suaveolens* Kimmach serait couvert par le nouveau code UPOV SEDEV_LSU, qui serait créé par le Bureau de l'Union, comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|--|---|---------------|--|------------------------------|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| ECSED | <i>Echeveria</i> DC. x <i>Sedum</i> L. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| ECSED_EMO | <i>Echeveria elegans</i> Rose. x <i>Sedum morganianum</i> E. Walther | n.d. | SEDEV_EMO | <i>Echeveria elegans</i> Rose. x <i>Sedum morganianum</i> E. Walther | n.d. |
| SEDEV | x <i>Sedeveria</i> spp. | <i>Echeveria lilacina</i> Kimmach & R. C. Moran x <i>Sedum suaveolens</i> Kimmach; <i>Sedeveria</i> | SEDEV | x <i>Sedeveria</i> E. Walther (hybrides entre <i>Echeveria</i> DC. et <i>Sedum</i> L.) | n.d. |
| n.d. | n.d. | n.d. | SEDEV_LSU | <i>Echeveria lilacina</i> Kimmach & R. C. Moran x <i>Sedum suaveolens</i> Kimmach | n.d. |

Codes UPOV pour *Platostoma* et *Platostoma calcaratum*

Historique

54. Le Bureau de l'Union a été informé de l'existence d'un doublon en matière de codes UPOV pour *Platostoma* et *Platostoma calcaratum*.

55. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour *Platostoma* et *Platostoma calcaratum*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|--|---|-----------------------------|-----------------------------|
| PLATO | <i>Platostoma</i> P. Beauv. | <i>Platostoma</i> P. Beauv. | n.d. | 0 |
| CRTNT | <i>Ceratanthus</i> | <i>Platostoma</i> P. Beauv. (synonyme : <i>Ceratanthus</i> F. Muell. ex G. Taylor) | n.d. | 0 |
| PLATO_CAL | <i>Platostoma calcaratum</i> (Hemsl.) A. J. Paton | <i>Platostoma calcaratum</i> (Hemsl.) A. J. Paton | n.d. | 0 |
| CRTNT_CAL | <i>Ceratanthus calcaratus</i> (Hemsl.) G. Taylor | <i>Platostoma calcaratum</i> (Hemsl.) A. J. Paton (synonyme : <i>Ceratanthus calcaratus</i> (Hemsl.) G. Taylor) | n.d. | 1 |

56. La suppression des codes UPOV CRTNT et CRTNT_CAL a été présentée à l'annexe III, partie A "Modifications des codes UPOV à vérifier" du document TWO/48/5 "UPOV Information Databases", mais n'a pas encore été mise en œuvre.

Proposition

57. Le TWO pourrait envisager de supprimer les codes UPOV CRTNT et CRTNT_CAL. *Ceratanthus* F. Muell. ex G. Taylor serait couvert par le code UPOV PLATO et *Ceratanthus calcaratus* (Hemsl.) G. Taylor serait couvert par le code UPOV PLATO_CAL, comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|--|---|---------------|--|---|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| CRTNT | <i>Ceratanthus</i> | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| PLATO | <i>Platostoma</i> P. Beauv. | <i>Ceratanthus</i> | PLATO | <i>Platostoma</i> P. Beauv. | <i>Ceratanthus</i> F. Muell. ex G. Taylor |
| CRTNT_CAL | <i>Ceratanthus calcaratus</i> (Hemsl.) G. Taylor | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| PLATO_CAL | <i>Platostoma calcaratum</i> (Hemsl.) A. J. Paton | <i>Ceratanthus calcaratus</i> (Hemsl.) G. Taylor | PLATO_CAL | <i>Platostoma calcaratum</i> (Hemsl.) A. J. Paton | <i>Ceratanthus calcaratus</i> (Hemsl.) G. Taylor |

Codes UPOV pour Digitalis, Isoplexis et des hybrides entre Digitalis et Isoplexis

Historique

58. Le Bureau de l'Union a été informé de l'existence d'un doublon en matière de codes UPOV pour *Digitalis*, *Isoplexis* et des hybrides entre *Digitalis* et *Isoplexis*.

59. On trouvera ci-après les entrées actuellement intégrées dans la base de données GENIE pour *Digitalis*, *Isoplexis* et des hybrides entre *Digitalis* et *Isoplexis*, les taxons figurant dans le GRIN et le nombre d'entrées dans la base de données PLUTO.

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|-----------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|
| DGTLS | <i>Digitalis</i> L. | <i>Digitalis</i> L. | Digitale | 26 |
| ISOPL | <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon | <i>Digitalis</i> L. (synonyme : <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon) | n.d. | 0 |
| ISOPL_CAN | <i>Isoplexis canariensis</i> (L.) Lindl. | <i>Digitalis canariensis</i> L. (synonyme : <i>Isoplexis canariensis</i> (L.) Lindl.) | n.d. | 0 |
| DGISO | <i>Digitalis</i> L. × <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon | n.d. | n.d. | 0 |
| DGISO_PCA | <i>Digitalis purpurea</i> L. × <i>Isoplexis canariensis</i> (L.) Lindl. | n.d. | n.d. | 8 |
| DGTLS_PUR | <i>Digitalis purpurea</i> L. | <i>Digitalis purpurea</i> L. | Digitale pourpre | 6 |

60. La suppression des codes UPOV ISOPL, DGISO et DGISO_PCA a été présentée à l'annexe III, partie A "Modifications des codes UPOV à vérifier" du document TWP/1/4 "UPOV Information Databases", mais n'a pas encore été mise en œuvre.

Proposition

61. Le TWO pourrait envisager de supprimer les codes UPOV ISOPL, DGISO, ISOPL_CAN et DGISO_PCA. *Isoplexis* (Lindl.) Loudon serait couvert par le code UPOV DGTLS en tant que synonyme de *Digitalis* L. et *Isoplexis canariensis* (L.) Lindl. serait couvert par le nouveau code UPOV DGTLS_CAN, qui serait créé par le Bureau de l'Union. *Digitalis purpurea* L. × *Isoplexis canariensis* (L.) Lindl. serait couvert par le nouveau code UPOV DGTLS_PCA, qui serait créé par le Bureau de l'Union, comme suit :

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|---|--|---------------|--|---|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| DGTLS | <i>Digitalis</i> L. | <i>Digiplexis</i> ined.? <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon | DGTLS | <i>Digitalis</i> L. | × <i>Digiplexis</i> ined.; <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon; <i>Digitalis</i> L. × <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon |
| ISOPL | <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| ISOPL_CAN | <i>Isoplexis canariensis</i> (L.) Lindl. | n.d. | DGTLS_CAN | <i>Digitalis canariensis</i> L. | <i>Isoplexis canariensis</i> (L.) Lindl. |
| DGISO | <i>Digitalis</i> L. × <i>Isoplexis</i> (Lindl.) Loudon | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| DGISO_PCA | <i>Digitalis purpurea</i> L. × <i>Isoplexis canariensis</i> (L.) Lindl. | n.d. | DGTLS_PCA | <i>Digitalis purpurea</i> L. × <i>Digitalis canariensis</i> L. | <i>Digitalis purpurea</i> L. × <i>Isoplexis canariensis</i> (L.) Lindl. |

[L'appendice I suit]

TC/54/6

APPENDICE I

SITUATION ACTUELLE POUR BRASSICA OLERACEA

| Code UPOV | Nom botanique principal dans GENIE | Nom(s) botanique(s) dans le GRIN | Nom(s) commun(s) dans GENIE | Nombre d'entrées dans PLUTO |
|---------------|--|---|---|-----------------------------|
| BRASS_OLE | <i>Brassica oleracea</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. | n.d. | 3 794 |
| BRASS_OLE_GA | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. acephala</i> (DC.) Alef. | Synonyme pour <i>Brassica oleracea</i> L. | Chou vert | 156 |
| BRASS_OLE_GAM | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. acephala</i> (DC.) Alef. <i>var. medullosa</i> Thell. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. medullosa</i> Thell. | Chou moellier | 28 |
| BRASS_OLE_GAR | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. ramosa</i> DC. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. ramosa</i> DC. | Dolique mongette; chou ramifié; chou vivace; chou aux mille têtes | 0 |
| BRASS_OLE_GAS | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. acephala</i> (DC.) Alef. <i>var. sabellica</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. sabellica</i> L. | Borécole; chou frisé; chou frisé sibérien | 415 |
| BRASS_OLE_GAV | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. acephala</i> (DC.) Alef. <i>var. viridis</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. viridis</i> L. | Chou à feuilles lisses; chou cavalier; chou fourrager; chou de printemps | 160 |
| BRASS_OLE_GB | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. botrytis</i> (L.) Alef. | Synonyme pour <i>Brassica oleracea</i> L. | n.d. | 298 |
| BRASS_OLE_GBB | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. botrytis</i> (L.) Alef. <i>var. botrytis</i> | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. botrytis</i> L. | Chou-fleur | 3 522 |
| BRASS_OLE_GBC | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. italica</i> Plenck | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. italic</i> Plenck | Broccoli; broccoli du Cap; broccoli à jets; broccoli d'hiver; broccoli asperge; chou-fleur violet | 1,043 |
| BRASS_OLE_GC | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. capitata</i> (L.) Alef. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. capitata</i> L. | Chou | 292 |
| BRASS_OLE_GCA | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. capitata</i> (L.) Alef. <i>var. alba</i> DC. | Synonyme pour <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. capitata</i> L. | Chou cabus | 3 747 |
| BRASS_OLE_GCR | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. capitata</i> (L.) Alef. <i>var. rubra</i> (L.) Thell. | Synonyme pour <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. capitata</i> L. | Chou rouge | 619 |
| BRASS_OLE_GCS | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>convar. capitata</i> (L.) Alef. <i>var. sabauda</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. sabauda</i> L. | Chou de Milan | 533 |
| BRASS_OLE_GGM | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. gemmifera</i> Zenker | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. gemmifera</i> DC. | Chou de Bruxelles | 950 |
| BRASS_OLE_GGO | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. gongylodes</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. gongylodes</i> L. | Kohlrabi; chou rave | 543 |
| BRASS_OLE_ALB | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. alboglabra</i> (L. H. Bailey) Musil | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. alboglabra</i> (L. H. Bailey) Musil | Broccoli chinois | 0 |
| BRASS_OLE_COS | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. costata</i> DC. | <i>Brassica oleracea</i> L. <i>var. costata</i> DC. | Chou de Braganza; chou portugais; chou à grosses côtes; chou marin; chou tronchuda | 16 |

[L'appendice II suit]

APPENDICE II

PROPOSITION DE MODIFICATION DES CODES UPOV POUR BRASSICA OLERACEA

| Entrée actuelle | | | Proposition | | |
|-----------------|--|--|---------------|--|--|
| Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) | Code UPOV | Nom botanique principal | Autre(s) nom(s) botanique(s) |
| BRASS_OLE | <i>Brassica oleracea</i> L. | n.d. | BRASS_OLE | <i>Brassica oleracea</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef.; <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. |
| BRASS_OLE_GA | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| BRASS_OLE_GAM | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>medullosa</i> Thell. | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>medullosa</i> Thell. | BRASS_OLE_GAM | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>medullosa</i> Thell. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>medullosa</i> Thell. |
| BRASS_OLE_GAS | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>sabellica</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>sabellica</i> L. | BRASS_OLE_GAS | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>sabellica</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>sabellica</i> L. |
| BRASS_OLE_GAV | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>viridis</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>viridis</i> L. | BRASS_OLE_GAV | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>viridis</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>acephala</i> (DC.) Alef. var. <i>viridis</i> L. |
| BRASS_OLE_GB | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. | n.d. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| BRASS_OLE_GBB | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. var. <i>botrytis</i> | <i>Brassica cauliflora</i> lizg | BRASS_OLE_GBB | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>botrytis</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>botrytis</i> (L.) Alef. var. <i>botrytis</i> ; <i>Brassica cauliflora</i> lizg |
| BRASS_OLE_GC | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>capitata</i> L. | BRASS_OLE_GCC | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>capitata</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef.; <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> (L.) Alef.; <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>alba</i> DC.; <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>alba</i> DC. <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>rubra</i> (L.) Thell.; <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>rubra</i> (L.) Thell.; <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>alba</i> DC. x <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>rubra</i> (L.) Thell |
| BRASS_OLE_GCA | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>alba</i> DC. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>alba</i> DC. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| BRASS_OLE_GCR | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>rubra</i> (L.) Thell | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>capitata</i> L. f. <i>rubra</i> (L.) Thell. | [à supprimer] | n.d. | n.d. |
| BRASS_OLE_GCS | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>sabauda</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>bullata</i> DC. | BRASS_OLE_GCS | <i>Brassica oleracea</i> L. var. <i>sabauda</i> L. | <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>sabauda</i> L.; <i>Brassica oleracea</i> L. convar. <i>capitata</i> (L.) Alef. var. <i>bullata</i> DC. |

APPENDICE III

PROPOSITION DE RÉVISION DE LA SECTION 2.3 DU “GUIDE RELATIF AU SYSTÈME DE CODES UPOV”

Précision concernant le projet de révision

Le texte barré (surbrillance en gris) indique une suppression dans le texte du “Guide relatif au système de codes UPOV”.

Le texte souligné (surbrillance en gris) indique une insertion dans le texte du “Guide relatif au système de codes UPOV”

2,3 Classement par groupement : ~~Brassica et Beta~~

On utilise un classement par groupement pour les codes UPOV à l'intérieur de *Beta vulgaris* ~~et d'une partie de Brassica oleracea~~. Pour indiquer qu'un classement par groupement est utilisé pour ~~ces deux espèces Beta vulgaris~~, on utilise “G” comme première lettre du troisième élément du code UPOV. On trouvera ci-dessous un résumé de la façon dont les espèces sont organisées.

| Code UPOV | Nom botanique | Nom commun |
|----------------------|--|--------------------------|
| BETAA_VUL | Beta vulgaris L. | |
| BETAA_VUL_GV | Beta vulgaris L. ssp. vulgaris | Betterave |
| BETAA_VUL_GVA | Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. alba DC. | Betterave fourragère |
| BETAA_VUL_GVC | Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. conditiva Alef. | Betterave potagère |
| BETAA_VUL_GVF | Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. flavescens DC. | Bette à côtes |
| BETAA_VUL_GVS | Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. saccharifera Alef. | Betterave sucrière |
| BRASS_OLE_GA | Brassica oleracea L. convar. acephala (DC.) Alef. | Chou vert |
| BRASS_OLE_GAM | Brassica oleracea L. convar. acephala (DC.) Alef. var. medullosa Thell. | Chou moellier |
| BRASS_OLE_GAR | Brassica oleracea L. var. ramosa DC. | Dolique mongette |
| BRASS_OLE_GAS | Brassica oleracea L. convar. acephala (DC.) Alef. var. sabellica L. | Chou frisé |
| BRASS_OLE_GAV | Brassica oleracea L. convar. acephala (DC.) Alef. var. viridis L. | Chou fourrager |
| BRASS_OLE_GB | Brassica oleracea L. convar. botrytis (L.) Alef. | |
| BRASS_OLE_GBB | Brassica oleracea L. convar. botrytis (L.) Alef. var. botrytis | Chou-fleur |
| BRASS_OLE_GBC | Brassica oleracea L. convar. botrytis (L.) Alef. var. cymosa Duch. | Broccoli |
| BRASS_OLE_GC | Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. capitata (L.) Alef. | Chou pommé |
| BRASS_OLE_GCA | Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. capitata L. f. alba DC. | Chou cabus |
| BRASS_OLE_GCR | Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. capitata L. f. rubra (L.) Thell. | Chou rouge |
| BRASS_OLE_GCS | Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. sabauda L. | Chou de Milan |
| BRASS_OLE_GGM | Brassica oleracea L. convar. oleracea var. gemmifera DC. | Chou de Bruxelles |
| BRASS_OLE_GGO | Brassica oleracea L. convar. acephala (DC.) Alef. var. gongylodes L. | Kohlrabi |

[L'annexe II suit]

ANNEXE II

RAPPORT SUR LES DONNÉES FOURNIES À LA BASE DE DONNÉES SUR LES VARIÉTÉS VÉGÉTALES
PAR LES MEMBRES DE L'UNION ET D'AUTRES FOURNISSEURS DE DONNÉES ET L'ASSISTANCE À LA
FOURNITURE DE DONNÉES

| Fournisseur de données | Nombre de demandes de droits d'obteneur en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2014 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2015 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2017 | Situation au 31 août 2018 |
|---|---|--|--|--|--|---|
| Organisation africaine de la propriété intellectuelle | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Un courrier électronique de rappel contenant des instructions pour la fourniture de données a été adressé en janvier 2018, suite à la réception de données incomplètes. |
| Albanie | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | Données les plus récentes en préparation. |
| Argentine | 238 | 0 | 0 | 1 | 0 | Un courrier de rappel demandant la fourniture des données les plus récentes a été adressé en janvier 2018. |
| Australie | 387 | 3 | 5 | 7 | 5 | |
| *Autriche | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| Azerbaïdjan | 19 (2014) | 0 | 0 | 0 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |
| Bélarus | 20 | 0 | 0 | 1 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |
| *Belgique | 4 | 4 | 6 | 5 | 3 | |
| Bolivie (État plurinational de) | 15 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| Bosnie-Herzégovine | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | 0 | Données en préparation. |
| Brésil | 326 | 4 | 3 | 0 | 3 | |
| *Bulgarie | 35 | 5 | 12 | 6 | 3 | |
| Canada | 282 | 5 | 7 | 11 | 11 | |
| Chili | 90 | 2 | 4 | 6 | 5 | |
| Chine | 2 923 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| Colombie | 122 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| Costa Rica | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | |
| *Croatie | 6 | 0 | 3 | 2 | 2 | |
| *République tchèque | 68 | 4 | 3 | 6 | 9 | |
| *Danemark | 3 | 8 | 12 | 11 | 10 | |
| République dominicaine | 0 (2011) | 0 | 0 | 0 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |
| Équateur | 83 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| *Estonie | 10 | 4 | 9 | 3 | 3 | |

() Les parenthèses indiquent que les données sont en cours de traitement.

* Données fournies par l'intermédiaire de l'OCVV.

TC/54/6
Annexe II, page 2

| Fournisseur de données | Nombre de demandes de droits d'obteneur en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2014 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2015 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2017 | Situation au 31 août 2018 |
|------------------------|---|--|--|--|--|---|
| *Union européenne | 3 299 | 6 | 10 | 13 | 7 | |
| *Finlande | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| *France | 94 | 6 | 13 | 11 | 8 | |
| Géorgie | 48 | 1 | 0 | 2 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |
| *Allemagne | 56 | 8 | 11 | 12 | 8 | |
| *Hongrie | 15 | 6 | 16 | 19 | 14 | |
| *Islande | 0 (2012) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| *Irlande | 2 (2014) | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| Israël | 56 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| *Italie | 12 | 4 | 8 | 6 | 6 | |
| Japon | 977 | 5 | 4 | 1 | 2 | |
| Jordanie | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mai 2018. |
| Kenya | 75 | 2 | 0 | 1 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en août 2018. |
| Kirghizistan | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | Données les plus récentes en préparation. En attente de réponse au courrier électronique envoyé en août 2018. |
| *Lettonie | 10 | 3 | 1 | 1 | 2 | |
| *Lituanie | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | |
| Mexique | 234 | 1 | 1 | 3 | 3 | |
| Monténégro | n/a | - | 0 | 0 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en avril 2017. |
| Maroc | 64 | 0 | 2 | 0 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2017. |
| *Pays-Bas | 804 | 2 | 10 | 11 | 8 | |
| Nouvelle-Zélande | 132 | 5 | 6 | 5 | 6 | |
| Nicaragua | 12 (2015) | 0 | 0 | 0 | 0 | A participé au cours de formation en 2015 et avait prévu de soumettre des données à la fin du mois de novembre 2015. En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |
| *Norvège | 8 | 1 | 4 | 3 | 4 | |
| Oman | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| Panama | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| Paraguay | 62 | 0 | 1 | 1 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |
| Pérou | 29 | 2 | 0 | 0 | 1 | |

TC/54/6
Annexe II, page 3

| Fournisseur de données | Nombre de demandes de droits d'obteneur en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2014 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2015 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2017 | Situation au 31 août 2018 |
|---------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| *Pologne | 115 | 5 | 3 | 5 | 7 | |
| *Portugal | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | |
| République de Corée | 966 | 1 | 0 | 1 | 0 | S'agissant des données les plus récentes, clarifications nécessaires avant de les télécharger dans PLUTO. |
| République de Moldova | 22 | 2 | 3 | 3 | 1 | |
| *Roumanie | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Fédération de Russie | 772 | 2 | 5 | 5 | 5 | |
| Serbie | 50 | 2 | 3 | 4 | 2 | |
| Singapour | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | Aucune communication de données. En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |
| *Slovaquie | 21 | 4 | 4 | 5 | 6 | |
| *Slovénie | 0 (2015) | 5 | 5 | 5 | 3 | |
| Afrique du Sud | 310 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| *Espagne | 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| *Suède | 5 | 6 | 11 | 12 | 11 | |
| *Suisse | 72 | 7 | 6 | 5 | 6 | |
| Ex-République yougoslave de Macédoine | n/a | 0 | 0 | 0 | 0 | A participé au cours de formation en 2014 et avait prévu de soumettre des données à la réception des demandes. En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mars 2018. |
| Trinité-et-Tobago | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | A participé au cours de formation en 2014. En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mars 2018. |
| Tunisie | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mars 2018. |
| *Turquie | 193 | 1 | 1 | 3 | 0 | |
| Ukraine | 1,274 | 0 | 0 | 0 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mai 2018. |
| *Royaume-Uni | 54 | 10 | 11 | 13 | 10 | |
| République-Unie de Tanzanie | 0 | - | 0 | 0 | 0 | En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mai 2018. |
| États-Unis d'Amérique | 1,604 | 10 | 17 | 16 | 12 | |
| Uruguay | 48 | 1 | 1 | 0 | 0 | S'agissant des données les plus récentes, clarifications nécessaires avant de les télécharger dans PLUTO. En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en janvier 2018. |

TC/54/6
Annexe II, page 4

| Fourisseur de données | Nombre de demandes de droits d'obtenteur en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2014 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2015 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2016 | Nombre de nouvelles fournitures de données à la base de données sur les variétés végétales en 2017 | Situation au 31 août 2018 |
|---|--|--|--|--|--|---|
| Ouzbékistan | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | A participé au cours de formation en 2014 et avait prévu de soumettre des données en 2015. En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mai 2018. |
| Viet Nam | 185 | 0 | 0 | 0 | 0 | Données en préparation. En attente de réponse au courrier électronique demandant des données envoyé en mai 2018. |
| OCDE | - | 1 | 0 | 2 | 2 | |
| Nombre de membres de l'UPOV ayant participé à la base de données PLUTO | | 44 | 48 | 45 | 48 | |
| Pourcentage de membres de l'UPOV ayant participé à la base de données PLUTO | | 62% | 67% | 61% | 64% | |

[Fin de l'annexe II et du document]