|  |  |
| --- | --- |
|  | F |
| Union internationale pour la protection des obtentions végétales |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Comité administratif et juridique  Soixante‑dix‑huitième session Genève, 27 octobre 2021 | CAJ/78/INF/5  ORIGINAL : anglais  DATE : 19 octobre 2021 |

TECHNIQUES MOLÉCULAIRES

Document établi par le Bureau de l’Union

Avertissement : le présent document ne représente pas les principes ou les orientations de l’UPOV

RÉsumÉ

L’objet du présent document est de rendre compte des faits nouveaux survenus dans le domaine des techniques moléculaires depuis la soixante‑dix‑septième session du Comité administratif et juridique (CAJ).

Les abréviations ci‑après sont utilisées dans le présent document :

BMT : Groupe de travail sur les techniques biochimiques et moléculaires, notamment les profils d’ADN

CAJ : Comité administratif et juridique

TC : Comité technique

TWA : Groupe de travail technique sur les plantes agricoles

TWC : Groupe de travail technique sur les systèmes d’automatisation et les programmes d’ordinateur

TWF : Groupe de travail technique sur les plantes fruitières

TWO : Groupe de travail technique sur les plantes ornementales et les arbres forestiers

TWP : Groupe(s) de travail technique(s)

TWV : Groupe de travail technique sur les plantes potagères

OCDE : Organisation de coopération et de développement économiques

ISTA : Association internationale d’essais de semences

La structure du présent document est la suivante :

RÉsumÉ 1

Rappel 2

Examen du document UPOV/INF/17 “Directives concernant les profils d’ADN : choix des marqueurs moléculaires et construction d’une base de donnÉes y relative (“Directives BMT”)” 2

Coopération entre organisations internationales 2

Document commun présentant les particularités des systèmes de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA 3

Inventaire, par plante, de l’utilisation des techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires 3

Listes d’initiatives conjointes possibles avec l’OCDE et l’ISTA dans le domaine des techniques moléculaires 4

RÉUNION DESTINÉE À FAVORISER LA COOPÉRATION DANS L’UTILISATION DES TECHNIQUES MOLÉCULAIRES 5

Faits nouveaux relatifs aux groupes de travail techniques et au BMT à leurs sessions de 2021 5

Confidentialité et titularité des informations moléculaires 6

ANNEXE I ÉLÉMENTS POUR LE PROJET DE DOCUMENT COMMUN PRÉSENTANT LES PARTICULARITÉS DES SYSTÈMES DE L’OCDE, DE L’UPOV ET DE L’ISTA

ANNEXE II ENQUÊTE, PAR PLANTE, SUR L’UTILISATION DES TECHNIQUES FAISANT INTERVENIR DES MARQUEURS MOLÉCULAIRES

Rappel

Il sera rendu compte au CAJ, dans le document CAJ/78/2 “Rapport sur les faits nouveaux intervenus au sein du Comité technique”, des faits nouveaux intervenus à la cinquante‑septième session du TC en rapport avec les questions traitées dans le présent document.

# Examen du document UPOV/INF/17 “Directives concernant les profils d’ADN : choix des marqueurs moléculaires et construction d’une base de données y relative (“Directives BMT”)”

On trouvera des informations générales sur cette question aux paragraphes 31 à 34 du document CAJ/75/11 “Techniques moléculaires”.

Les questions concernant l’approbation par le CAJ du document UPOV.INF/17/1 “Directives concernant les profils d’ADN : choix des marqueurs moléculaires et construction d’une base de données y relative (“Directives BMT”)”, sur la base du texte figurant dans le document UPOV/INF/17/1 Draft 6, sont présentées dans le document CAJ/78/3 Rev. “Élaboration de documents d’orientation et d’information” (voir les paragraphes 12 à 13) et le document CAJ/78/12 “Résultat de l’examen des documents par correspondance” (voir les paragraphes 14 et 35).

Le CAJ est invité à prendre note de l’adoption par le Conseil, par correspondance le 21 septembre 2021, du document UPOV/INF/17/1 “Directives concernant les profils d’ADN : choix des marqueurs moléculaires et construction d’une base de données y relative (“Directives BMT”)”, sur la base du texte figurant dans le document UPOV/INF/17/1 Draft 6 (voir le document C/55/12 “Résultat de l’examen des documents par correspondance”, paragraphes 18 et 32).

Coopération entre organisations internationales

Les informations générales sur cette question sont fournies dans le document CAJ/76/INF/3 “Techniques moléculaires”.

À sa soixante‑quinzième session, le CAJ a noté que le TC était convenu que l’UPOV et l’OCDE devaient avancer dans l’étude des questions approuvées par le TC, comme indiqué au paragraphe 46[[1]](#footnote-2) de l’annexe du document CAJ/75/13, à savoir :

a) l’élaboration d’un document commun présentant les particularités des systèmes de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA;

b) l’établissement d’un inventaire, par plante, de l’utilisation qui est faite des techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires, en vue de l’élaboration d’un document commun à l’OCDE, à l’UPOV et à l’ISTA contenant ces informations, dans un format semblable à celui du document UPOV/INF/16 “Logiciels échangeables”, sous réserve de l’approbation du Conseil et en concertation avec l’OCDE et l’ISTA; et

c) l’établissement, par le BMT, de listes d’initiatives conjointes possibles avec l’OCDE et l’ISTA dans le domaine des techniques moléculaires, pour examen par le TC.

À sa cinquante‑quatrième session, le TC a décidé de demander à l’ISTA de s’associer aux initiatives lorsqu’elle serait en mesure de le faire.

Les faits nouveaux concernant les questions soulevées ci‑dessus sont présentés dans les paragraphes ci‑après.

## Document commun présentant les particularités des systèmes de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA

### Rappel

À sa cinquante‑cinquième session, le TC est convenu avec le BMT à sa dix‑huitième session que les éléments pertinents tirés du Partenariat mondial sur les semences et la réponse à la question fréquemment posée sur l’utilisation des techniques moléculaires dans le cadre de l’examen DHS constitueraient une base appropriée à partir de laquelle le Bureau international pourrait, en concertation avec l’OCDE, élaborer un projet de document commun présentant les particularités des systèmes de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA (voir le paragraphe 182 du document TC/55/25 “Compte rendu”).

### Projet de document

À sa cinquante‑sixième session, le TC a pris note de l’élaboration d’un document commun présentant les particularités des systèmes de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA en vue de proposer un projet de document commun pour examen par le TC à sa cinquante‑septième session (voir les paragraphes 50 et 51 du document TC/56/23 “Compte rendu”).

Le TC note que le document commun fournira des informations sur l’état des techniques moléculaires pour chaque organisation. Les éléments d’un projet de document commun sont présentés à l’annexe I de ce document.

Un document commun présentant les particularités des systèmes de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA sera présenté pour examen par le TC, à sa cinquante‑septième session, pour approbation. Sous réserve de l’approbation du projet de document commun par le TC, celui‑ci sera invité à demander au Bureau de l’Union d’en informer l’OCDE et l’ISTA.

## Inventaire, par plante, de l’utilisation des techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires

### Informations générales

Le TC a décidé de diffuser une circulaire visant à inviter les membres de l’Union à répondre à un questionnaire afin de dresser un inventaire, par plante, de l’utilisation des techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires, en concertation avec l’OCDE.

### Les résultats de l’enquête

Le Bureau de l’UPOV a consulté les systèmes de semences de l’OCDE concernant l’organisation de l’enquête et les prochaines étapes possibles.

Après consultation de l’OCDE, le Bureau de l’Union a diffusé la circulaire E‑20/189 le 16 octobre 2020, invitant les membres à répondre au questionnaire sur l’utilisation de techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires, d’ici au 15 décembre 2020.

En réponse à la circulaire E‑20/189, les 23 membres suivants de l’Union ont communiqué des informations sur l’utilisation de techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires :

|  |  |
| --- | --- |
| Allemagne | Lituanie |
| Australie | Mexique |
| Belgique | Norvège |
| Brésil | Panama |
| Chine | Pays‑Bas |
| Espagne | République tchèque |
| Estonie | Roumanie |
| États‑Unis d’Amérique | Royaume‑Uni |
| France | Slovaquie |
| Israël | Ukraine |
| Japon | Union européenne |
| Jordanie |  |

Les résultats de l’enquête sont présentés à l’annexe I du document TC/57/8, telle que reproduite en annexe II du présent document.

Le TC, à sa cinquante‑septième session, prévue en 2021, sera invité à demander au Bureau de l’Union d’informer l’OCDE des résultats de l’enquête et à rendre compte des faits nouveaux au TC à sa cinquante‑huitième session.

Le TC sera invité à prendre note des observations reçues sur le document TC/57/8 “Techniques moléculaires” en réponse à la circulaire E‑21/122 du 23 août 2021, qui n’ont pas entraîné de révision des documents (voir le paragraphe 25 du document C/57/14 “Résultat de l’examen des documents par correspondance”).

## Listes d’initiatives conjointes possibles avec l’OCDE et l’ISTA dans le domaine des techniques moléculaires

### Informations générales

À sa dix‑huitième session[[2]](#footnote-3), le BMT a examiné le document BMT/18/4 “Cooperation between International Organizations” ainsi que la demande visant à établir des listes d’initiatives conjointes possibles avec l’OCDE et l’ISTA dans le domaine des techniques moléculaires. Le BMT a décidé de proposer d’organiser à nouveau des ateliers conjoints avec l’ISTA et l’OCDE à l’avenir. Le BMT est convenu de proposer que chaque organisation informe les autres organisations de l’utilisation, dans ses travaux, de techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires (voir le paragraphe 34 du document BMT/18/21 “Report”).

À sa cinquante‑cinquième session[[3]](#footnote-4), le TC a examiné les initiatives possibles conjointes avec l’OCDE et l’ISTA dans le domaine des techniques moléculaires et a approuvé la proposition faite par le BMT, à sa dix‑huitième session, de renouveler l’expérience des ateliers conjoints dans l’avenir (voir les paragraphes 189 à 191 du document TC/55/25 “Compte rendu”).

Le TC a décidé, avec le BMT, de proposer une initiative conjointe dans laquelle chaque organisation informerait les autres organisations de l’utilisation, dans ses travaux, de techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires.

Le TC a noté qu’il n’y avait aucune définition des techniques biochimiques et moléculaires à l’UPOV. Il a décidé que les informations tirées de l’enquête sur les techniques pourraient aider à clarifier les techniques considérées comme biochimiques ou moléculaires.

L’UPOV, l’OCDE et l’ISTA ont organisé conjointement des ateliers dans le domaine des techniques moléculaires, dont :

a) un atelier organisé par l’UPOV à Séoul (République de Corée) le 12 novembre 2014, parallèlement à la quatorzième session du BMT;

b) un atelier organisé par l’OCDE à Paris (France) le 8 juin 2016, avant la Réunion annuelle sur les systèmes de semences de l’OCDE;

c) un atelier organisé par l’ISTA à Hyderabad (Inde) le 29 juin 2019, parallèlement au Congrès de l’ISTA 2019.

### Thèmes d’étude possibles en vue d’un futur atelier conjoint UPOV/OCDE/ISTA

Le TC, à sa cinquante‑sixième session, était convenu qu’un nouvel atelier conjoint de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA dans le domaine des techniques moléculaires devrait être organisé dans un avenir proche. Le TC est convenu que l’organisation d’un nouvel atelier conjoint de l’OCDE, de l’UPOV et de l’ISTA sur les techniques moléculaires permettrait d’examiner les définitions utilisées dans ce domaine en vue de les harmoniser.

Le BMT, à sa vingtième session[[4]](#footnote-5), a noté qu’un sondage avait été effectué au cours de sa vingtième session pour recueillir les informations suivantes auprès des participants :

* Quels sont les domaines d’intérêt commun entre l’UPOV, l’OCDE et l’ISTA concernant l’utilisation des techniques biochimiques et moléculaires?
* Quels thèmes conviendraient pour un atelier organisé conjointement par l’UPOV, l’OCDE et l’ISTA sur les techniques biochimiques et moléculaires?

Le BMT a examiné les réponses au sondage et est convenu de proposer des thèmes d’étude possibles pour un futur atelier conjoint UPOV/OCDE/ISTA.

Sur la base des propositions faites par le BTM à sa vingtième session[[5]](#footnote-6), le TC, à sa cinquante‑septième session, sera invité à examiner les thèmes possibles suivants en vue d’un futur atelier conjoint UPOV/OCDE/ISTA :

1. fourniture d’informations sur l’utilisation des techniques moléculaires dans chaque organisation;
2. procédure d’approbation des méthodes biochimiques et moléculaires dans chaque organisation; et
3. possibilités d’harmonisation des méthodes entre l’UPOV, l’OCDE et l’ISTA.

# Réunion destinée à favoriser la coopération dans l’utilisation des techniques moléculaires

Les informations générales sur cette question sont fournies dans le document CAJ/76/INF/3 “Techniques moléculaires”.

## Faits nouveaux relatifs aux groupes de travail techniques et au BMT à leurs sessions de 2021

### Groupes de travail techniques (TWP)

À leurs sessions de 2021, les TWP ont pris note des informations communiquées par les participants de la dix‑neuvième session du BMT concernant leurs travaux sur les techniques biochimiques et moléculaires et les domaines de coopération, qui font l’objet de l’annexe I du document TWP/5/7 (voir les paragraphes 48 et 49 du document TWV/55/16 “Report”, le paragraphe 57 du document TWO/53/10 “Report”, les paragraphes 85 et 86 du document TWA/50/9 “Report”, les paragraphes 10 et 11 du document TWF/52/10 “Report” et le paragraphe 70 du document TWC/39/9 “Report”).

À sa cinquante‑cinquième session, le TWV a créé un groupe de discussion afin que les participants puissent échanger des informations sur leurs travaux concernant les techniques biochimiques et moléculaires et étudier les domaines de coopération possibles. La tomate, la laitue et le poivron ont été examinés dans le cadre du groupe de discussion.

À sa cinquantième session, le TWA a organisé une réunion afin que les participants puissent échanger des informations sur leurs travaux concernant les techniques biochimiques et moléculaires et étudier les domaines de coopération possibles pour le soja, la pomme de terre, le colza, le chanvre, la féverole et le blé. Il est convenu de solliciter la présentation, à sa cinquante et unième session prévue en 2022, d’exposés sur l’utilisation des techniques biochimiques et moléculaires pour les différentes plantes examinées.

À sa cinquante‑troisième session, le TWF a organisé une réunion afin que les participants puissent échanger des informations sur leurs travaux concernant les techniques biochimiques et moléculaires et étudier les domaines de coopération possibles pour le pommier, le fraisier et le pêcher. Il est convenu d’inviter les experts de l’Union européenne et de la France à présenter des exposés sur l’utilisation des techniques moléculaires dans l’examen DHS des variétés de pommiers à sa cinquante‑troisième session.

### Groupe de travail sur les techniques biochimiques et moléculaires, notamment les profils d’ADN (BMT)

À sa vingtième session, le BMT a examiné le document BMT/20/6 “Session to facilitate cooperation” (voir les paragraphes 28 à 35 du document BMT/20/12 “Report”).

Le BMT a rappelé les informations fournies par les participants à sa dix‑neuvième session en ce qui concernait leurs travaux relatifs aux techniques biochimiques et moléculaires et les domaines de coopération, telles qu’elles figuraient à l’annexe du document BMT/20/6.

Le BMT a pris note des informations sur les groupes de discussion qui avaient été créés au sein des groupes de travail techniques, lors de leurs sessions de 2021, afin que les participants puissent échanger des informations sur leurs travaux et étudier les domaines de coopération possibles.

Le BMT a organisé une réunion afin que les participants puissent échanger des informations sur leurs travaux concernant les techniques biochimiques et moléculaires et étudier les domaines de coopération possibles.

Le BMT s’est intéressé à la question de savoir si l’UPOV pouvait favoriser l’harmonisation et la coopération entre les membres qui utilisaient déjà les marqueurs moléculaires dans l’examen DHS, ou qui mettaient des informations ou des services relatifs aux techniques biochimiques et moléculaires à la disposition des autres membres de l’UPOV.

Il est convenu que les informations sur l’utilisation de marqueurs moléculaires par plante étaient importantes pour promouvoir la coopération entre les membres de l’UPOV et a décidé de proposer de poursuivre l’étude sur l’utilisation des marqueurs moléculaires afin d’obtenir des informations d’un plus grand nombre de membres de l’UPOV.

Le BMT est convenu qu’il serait utile de confirmer les raisons de ne pas répondre à la première enquête. Le TC, à sa cinquante‑septième session sera invité :

1. à examiner s’il convient de poursuivre l’enquête sur l’utilisation des marqueurs moléculaires afin de recueillir des informations auprès d’un plus grand nombre de membres de l’UPOV et
2. à examiner les raisons pour lesquelles les membres de l’Union n’ont pas répondu à la première enquête.

Le BMT est convenu qu’il y avait lieu de maintenir la possibilité de former des groupes de discussion durant les sessions.

# Confidentialité et titularité des informations moléculaires

Les TWP et le BMT, à leurs sessions de 2021, ont suivi un exposé intitulé “Confidentiality & Ownership of Molecular Information” (Confidentialité et titularité des informations moléculaires), présenté par un expert au nom de l’Association africaine du commerce des semences (AFSTA), de l’Association des semenciers d’Asie et du Pacifique (APSA), de la Communauté internationale des obtenteurs de plantes horticoles à reproduction asexuée (CIOPORA), de CropLife International, d’Euroseeds, de l’International Seed Federation (ISF) et de la Seed Association of the Americas (SAA). Une copie de l’exposé figure dans le document TWV/55/4 (voir les paragraphes 56 à 61 du document TWV/55/16 “Report”, les paragraphes 62 à 64 du document TWO/53/10 “Report”, les paragraphes 91 à 93 du document TWA/50/9 “Report”, les paragraphes 16 et 17 du document TWF/52/10 “Report” et les paragraphes 25 à 27 du document BMT/20/12 “Report”).

Le TWV, le TWO et le TWA ont examiné la proposition visant à réviser la section 3 du document TGP/5, intitulée “Formulaire de demande type”, afin d’y inclure une demande de confidentialité relative aux informations moléculaires des variétés candidates, comme suit :

*“Je demande/Nous demandons que les informations moléculaires relatives à la variété restent confidentielles et que l’échange avec un autre membre de l’UPOV ou un autre service d’examen soit soumis à l’approbation du demandeur.”*

Le TWV a noté que certains services créaient des bases de données contenant des informations moléculaires et utilisaient ces informations pour sélectionner des variétés similaires et organiser l’essai en culture.

Le TWV est convenu de demander des informations sur la question de savoir si la proposition pouvait empêcher le service recevant une demande d’obtenir des informations moléculaires relatives à la variété candidate à des fins d’examen DHS et si la proposition visait uniquement à empêcher le service recevant la demande de transmettre des informations moléculaires relatives à la variété à d’autres services sans l’approbation du demandeur.

Le TWV a noté qu’une discussion plus approfondie avec les obtenteurs sera nécessaire pour trouver une solution pragmatique permettant de répondre aux préoccupations des obtenteurs tout en évitant une charge administrative inutile pour les services.

Le TWV a pris note que le même exposé serait prévu pour d’autres TWP à leurs sessions en 2021, ce qui permettrait un examen plus approfondi de la proposition.

Le TWO est convenu qu’une discussion plus approfondie serait nécessaire pour trouver une solution appropriée permettant de répondre aux préoccupations des obtenteurs tout en évitant une charge administrative inutile pour les services.

Le TWA a pris note de l’importance de la confidentialité des informations moléculaires pour les obtenteurs et il est convenu que des discussions supplémentaires seraient nécessaires sur ce sujet. Il a noté que la confidentialité des informations moléculaires pouvait être régie par la législation dans différents membres de l’UPOV et il est convenu de solliciter la présentation d’exposés à sa cinquante et unième session. Le TWA a noté que l’Argentine souhaitait présenter un exposé sur le sujet à sa cinquante et unième session.

Le TWF a noté que la question de la confidentialité et de la titularité des informations moléculaires n’avait pas été examinée en détail dans le secteur des fruits et il est convenu qu’il fallait poursuivre les débats. Il est convenu d’inviter les membres et les observateurs à présenter des exposés sur ce sujet au titre du point de l’ordre du jour “Exposé sur l’utilisation des techniques moléculaires dans l’examen DHS” à sa cinquante‑troisième session.

Le BMT a noté que des discussions sur la confidentialité, la titularité et l’accès en matière de données moléculaires avaient eu lieu au sein des groupes de travail techniques à leurs sessions de 2021. Le BMT a noté que les TWP avaient invité les participants à poursuivre les discussions sur ce sujet lors de leurs prochaines sessions.

Le BMT est convenu de solliciter des exposés sur les pratiques actuelles concernant la confidentialité et l’accès en matière de données moléculaires, qui seront présentés à la première session du TWM. Il est convenu que les pratiques actuelles des membres et observateurs de l’UPOV pourraient constituer une bonne base pour la poursuite des discussions sur ce sujet.

[Les annexes suivent]

ÉLÉMENTS POUR LE PROJET DE DOCUMENT COMMUN PRÉSENTANT LES PARTICULARITÉS DES SYSTÈMES DE L’OCDE, DE L’UPOV ET DE L’ISTA

Organisation de coopération et de céveloppement économiques (OCDE)

*Que sont les Systèmes des semences de l’OCDE?*

Les Systèmes de semences de l’OCDE fournissent un cadre international pour la certification des semences agricoles commercialisées. Les programmes ont été créés en 1958 en raison de plusieurs facteurs, dont un commerce des semences en forte croissance, une harmonisation de la réglementation en Europe, le développement de la production hors saison, la sélection des semences et le potentiel de production des grands pays exportateurs d’Amérique (Nord et Sud) et d’Europe et le soutien du secteur privé. L’adhésion aux programmes est volontaire et la participation varie. Il existe sept systèmes de semences agricoles.

*Pays participants*

59 pays d’Europe, d’Amérique du Nord et du Sud, d’Afrique, du Moyen‑Orient, d’Asie et d’Océanie participent actuellement aux Systèmes des semences de l’OCDE.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ALBANIE | (2) | KENYA | (2) | |
| AFRIQUE DU SUD | (2) | KIRGHIZISTAN | (2) | |
| ALLEMAGNE | (1) | LETTONIE | (2) | |
| ARGENTINE | (2) | LITUANIE | (2) | |
| AUSTRALIE | (1) | LUXEMBOURG | (1) | |
| AUTRICHE | (1) | MAROC | (2) | |
| BELGIQUE | (1) | MEXIQUE | (1) | |
| BOLIVIE (ÉTAT PLURINATIONAL DE) | (2) | MOLDOVA | (2) | |
| BRÉSIL | (2) | NORVÈGE | (1) | |
| BULGARIE | (2) | NOUVELLE‑ZÉLANDE | (1) | |
| CANADA | (1) | OUGANDA | (2) | |
| CHILI | (1) | PAYS‑BAS | (1) | |
| CHYPRE1 | (2) | POLOGNE | (1) | |
| CROATIE | (2) | PORTUGAL | (1) | |
| DANEMARK | (1) | RÉPUBLIQUE TCHÈQUE | (1) | |
| ÉGYPTE | (2) | ROUMANIE | (2) | |
| ESPAGNE | (1) | ROYAUME‑UNI | (1) | |
| ESTONIE | (1) | SÉNÉGAL | (2) | |
| ÉTATS‑UNIS D’AMÉRIQUE | (1) | SERBIE | (2) |

1 Source OCDE “Note de la Turquie

Les informations figurant dans le présent document mentionnant “Chypre” se rapportent à la partie méridionale de l’île. Il n’existe pas d’administration unique représentant à la fois les Chypriotes turcs et grecs sur l’île. La Turquie reconnaît la République turque de Chypre‑Nord. À moins qu’une solution durable et équitable ne soit trouvée dans le contexte des Nations Unies, la Turquie maintient sa position concernant la “question chypriote”.

Note de tous les États de l’Union européenne membres de l’OCDE et de l’Union européenne

La République de Chypre est reconnue par tous les États membres des Nations Unies à l’exception de la Turquie. Les informations présentées dans ce document concernent la zone sous le contrôle effectif du Gouvernement de la République de Chypre.”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| FÉDÉRATION DE RUSSIE | (2) | SLOVAQUIE | (1) |
| FINLANDE | (1) | SLOVÉNIE | (1) |
| FRANCE | (1) | SUÈDE | (1) |
| GRÈCE | (1) | SUISSE | (1) |
| HONGRIE | (1) | TUNISIE | (2) |
| INDE | (2) | TURQUIE | (1) |
| IRAN | (2) | UKRAINE | (2) |
| IRLANDE | (1) | URUGUAY | (2) |
| ISLANDE | (1) |  |  |
| ISRAËL | (1) | (1) Pays membres de l’OCDE |  |
| ITALIE | (1) | (2) Pays non membres de l’OCDE |  |
| JAPON | (1) |  |  |

Figure 1 Carte des pays participants aux Systèmes des semences de l’OCDE (2016)



*Objectifs*

Ces systèmes visent à encourager la production et l’utilisation de semences “de qualité garantie” dans les pays participants. Ils autorisent l’utilisation d’étiquettes et de certificats pour les semences produites et transformées à des fins de commerce international conformément à des principes convenus garantissant l’identité et la pureté variétales.

Ces systèmes facilitent l’importation et l’exportation de semences en supprimant les obstacles techniques au commerce et en assurant l’identification et l’origine par le biais d’étiquettes (“passeports”) internationalement reconnues pour le commerce. Ils établissent également des lignes directrices pour la multiplication des semences à l’étranger, ainsi que pour la délégation de certaines activités de contrôle au secteur privé (“autorisation”). La quantité de semences certifiées dans le cadre des systèmes de l’OCDE a augmenté rapidement ces dernières années et dépasse désormais le million de tonnes.

*Comment fonctionnent les Systèmes des semences de l’OCDE?*

Le succès de la certification internationale dépend de la coopération étroite entre les conservateurs, les producteurs de semences, les négociants et l’administration désignée (désignée par le gouvernement) dans chaque pays participant. Des réunions fréquentes permettent un dialogue multipartite pour échanger des informations, discuter d’études de cas, réviser les règles et mettre à jour les systèmes. Un large éventail d’organisations internationales et d’organisations non gouvernementales, ainsi que des réseaux de l’industrie semencière, participent activement à ces systèmes.

*Les avantages de ces systèmes*

* + Faciliter le commerce international en utilisant des procédures de certification harmonisées, des techniques d’inspection des cultures et l’utilisation de parcelles témoins. Les normes de pureté variétale pour les espèces appropriées sont également approuvées et normalisées par tous les États membres.
  + Fournir un cadre pour développer la production de semences avec d’autres pays ou entreprises.
  + Participer à l’élaboration de règles internationales pour la certification des semences.
  + Renforcer la collaboration entre les secteurs public et privé.
  + Bénéficier d’échanges réguliers d’informations avec d’autres organismes nationaux de certification et organisations observatrices.

*Listes annuelles des variétés*

La liste annuelle des variétés remplissant les conditions requises pour bénéficier de la certification de l’OCDE comprend les variétés qui sont officiellement reconnues comme étant distinctes, homogènes et stables et qui ont une valeur acceptable dans un ou plusieurs pays participants. Cette liste contient les variétés de semences commercialisées au niveau international au moyen des Systèmes des semences de l’OCDE. Le nombre de variétés n’a cessé d’augmenter au cours de ces trente dernières années. Actuellement, le nombre de variétés répertoriées s’élève à plus de 62 000, correspondant à 200 espèces. La liste est accessible en ligne et mise à jour régulièrement.

*Perspectives*

Les “consommateurs” de semences devenant de plus en plus exigeants, les besoins en matière de normes uniformes pour les semences sont plus importants, alors que dans le même temps, les ressources financières publiques pour la réglementation et le contrôle de la qualité sont limitées.

La coopération entre les pays et les parties prenantes dans le cadre de ces systèmes constitue une réponse aux préoccupations liées à une approche réglementaire adaptée au marché. *Chaque pays fait face à un cadre juridique, des relations commerciales et des obstacles institutionnels différents, alors que les diverses approches doivent rester cohérentes entre les pays entrant sur les marchés internationaux en tant qu’importateurs ou exportateurs de semences.*

Les conservateurs et les entreprises semencières ont la responsabilité de s’assurer que leurs variétés restent pures et fidèles à la description et à l’échantillon faisant autorité (qui est la “description vivante” de la variété), non seulement sur le plan national, mais étalement au‑delà des frontières. Il faut toutefois que des critères minimums soient conjointement définis, approuvés et mis en œuvre lors de la multiplication des semences en grandes quantités pour le commerce. Les Systèmes des semences de l’OCDE fournissent ce cadre juridique au niveau international.

*Situation des techniques biochimiques et moléculaires dans les Systèmes des semences de l’OCDE*

Les Systèmes des semences de l’OCDE n’approuvent pas particulièrement une méthode de laboratoire pour déterminer l’identité variétale ou la pureté variétale. Les méthodes traditionnelles de l’OCDE consistant à utiliser des techniques d’inspection sur le terrain, de concert avec des parcelles de contrôles avant et après, doivent être considérées comme les méthodes requises de détermination de l’identité et de la pureté variétales.

Toutefois, les Systèmes des semences de l’OCDE reconnaissent qu’il existe des cas où ces méthodes traditionnelles limitent la certitude en matière de détermination variétale et que, parfois, les variétés de certaines espèces ne peuvent pas être identifiées avec certitude au moyen de ces méthodes traditionnelles. Dans certaines circonstances particulières, il pourrait être bénéfique d’utiliser des techniques non basées sur le terrain telles que des techniques biochimiques et moléculaires qui doivent être considérées comme complétant les méthodes plus traditionnelles et non comme remplaçant celles‑ci.

Pour de plus amples informations sur les Systèmes de semences de l’OCDE, voir : www.oecd.org/tad/seed

Union internationale pour la protection des obtentions végétales (UPOV)

Type d’organisation : intergouvernementale

Membres

[Liste des membres de l’UPOV](http://www.upov.int/export/sites/upov/members/en/pdf/pub423.pdf)/[Situation de l’UPOV](https://www.upov.int/export/sites/upov/images/worldmap_fr.jpg)

*Qu’est‑ce que l’UPOV?*

L’Union internationale pour la protection des obtentions végétales (UPOV) est une organisation intergouvernementale dont le siège est à Genève (Suisse). L’UPOV a été créée en 1961 par la Convention internationale pour la protection des obtentions végétales (la “Convention UPOV”).

La mission de l’UPOV consiste à mettre en place et à promouvoir un système efficace de protection des variétés végétales afin d’encourager l’obtention de variétés, dans l’intérêt de tous.

La Convention UPOV fournit la base aux membres de l’Union pour encourager l’amélioration des plantes en octroyant aux obtenteurs de nouvelles variétés végétales un droit de propriété intellectuelle : le droit d’obtenteur.

*Que fait l’UPOV?*

L’UPOV a pour mission de mettre en place et de promouvoir un système efficace de protection des variétés végétales afin d’encourager l’obtention de variétés dans l’intérêt de tous. Conformément à la Convention UPOV, l’Union a pour principaux objectifs :

* de mettre en place et de perfectionner la base juridique, administrative et technique d’une coopération internationale en matière de protection des obtentions végétales;
* d’aider les États et les organisations à établir des lois et mettre en œuvre un système efficace de protection des variétés végétales; et
* de renforcer la sensibilité et la compréhension du public à l’égard du système UPOV de protection des variétés végétales.

*Quels sont les avantages de la protection des obtentions végétales et de l’adhésion à l’UPOV?*

Le rapport de l’UPOV sur l’impact de la protection des obtentions végétales a clairement démontré que, pour tirer pleinement parti des avantages de la protection des obtentions végétales, il est important à la fois de mettre en œuvre la Convention UPOV et d’être membre de l’Union. Il a été estimé que la mise en place du système de protection des obtentions végétales de l’UPOV et l’adhésion à l’Union ont pour effet :

a) de renforcer les activités d’amélioration des plantes;

b) de donner accès à des variétés améliorées;

c) d’augmenter le nombre de nouvelles variétés;

d) de contribuer à la diversification des types d’obtenteurs (particuliers, chercheurs);

e) d’augmenter le nombre de nouvelles variétés étrangères;

f) d’encourager une nouvelle compétitivité des entreprises sur les marchés étrangers; et

g) de favoriser l’accès aux variétés végétales étrangères et d’améliorer les programmes de sélection nationaux.

L’adhésion à l’UPOV requiert l’avis du Conseil de l’UPOV quant à la conformité de la législation d’un futur membre avec les dispositions de la Convention UPOV. Cette procédure entraîne, en elle‑même, un haut degré d’harmonie dans les législations, facilitant ainsi la coopération entre les membres dans la mise en œuvre du système.

*L’UPOV autorise‑t‑elle l’utilisation de données biochimiques ou moléculaires dans le cadre de l’examen DHS?*

Il importe de noter que, dans certains cas, les variétés peuvent avoir un profil d’ADN différent tout en étant phénotypiquement identiques; dans d’autres cas, des variétés ayant une grande différence phénotypique peuvent présenter le même profil d’ADN pour un ensemble particulier de marqueurs moléculaires (dans le cas de certaines mutations, par exemple).

Dans le cas de marqueurs moléculaires qui ne sont pas liés à des différences phénotypiques, le problème est qu’il peut s’avérer possible d’utiliser un nombre illimité de marqueurs pour trouver des différences entre les variétés au niveau génétique, des différences qui n’apparaissent pas dans les caractères phénotypiques.

Compte tenu de ces observations, l’UPOV est convenue d’utiliser les marqueurs moléculaires dans les conditions suivantes aux fins de l’examen DHS :

a) Les marqueurs moléculaires peuvent être utilisés pour examiner les caractères DHS qui répondent aux critères des caractères tels qu’ils sont indiqués dans l’Introduction générale à condition qu’il existe une corrélation fiable entre le marqueur et le caractère.

b) Une combinaison de distances phénotypiques et moléculaires peut être utilisée pour d’améliorer la sélection des variétés qu’il y a lieu de comparer dans le cadre de l’essai en culture si les distances moléculaires sont suffisamment liées aux différences phénotypiques, et si la méthode ne crée pas un risque accru de ne pas sélectionner une variété figurant dans la collection de variétés qu’il faut comparer aux variétés candidates dans le cadre de l’essai DHS en culture.

La position de l’UPOV est exposée dans les documents TGP/15 “Conseils en ce qui concerne l’utilisation des marqueurs biochimiques et moléculaires dans l’examen de la distinction, de l’homogénéité et de la stabilité (DHS)” et UPOV/INF/18 “Utilisation possible des marqueurs moléculaires dans l’examen de la distinction, de l’homogénéité et de la stabilité (DHS)”.

<https://www.upov.int/about/fr/faq.html#QB80>

Association internationale d’essais de semences (ISTA)

LA VISION DE L’ISTA : L’HARMONISATION DES ESSAIS DE SEMENCES

Fondée en 1924, l’ISTA a pour objectif premier d’élaborer et de publier des procédures standard dans le domaine des essais de semences et est inextricablement liée à l’histoire des essais de semences. Avec des laboratoires membres dans plus de 80 pays/entités économiques distinctes dans le monde, les membres de l’ISTA constituent un véritable réseau mondial.

Notre association produit des règles internationalement reconnues pour l’échantillonnage et l’essai de semences, accrédite des laboratoires, encourage la recherche, délivre des certificats internationaux d’analyse de semences et dispense des formations; elle diffuse les connaissances en sciences et technologies des semences au nom de ses membres et est régie par ses pays membres/entités économiques distinctes. Tout cela facilite le commerce des semences au niveau national et international, contribuant ainsi à la sécurité alimentaire.

MEMBRES DE L’ISTA 2019

Avec des laboratoires membres dans 82 pays/entités économiques distinctes dans le monde, les membres de l’ISTA constituent un véritable réseau mondial. Actuellement, les membres de l’ISTA sont :

* 235 laboratoires membres, dont 136 accrédités par l’ISTA
* 63 membres associés
* 39 membres à titre personnel

TRAVAUX TECHNIQUES DE L’ISTA

Les comités techniques de l’ISTA ont pour principal objet d’élaborer, de normaliser et de valider des méthodes d’échantillonnage et d’essai à l’aide des meilleures connaissances scientifiques disponibles. Ils travaillent à l’amélioration des “Règles internationales de l’ISTA pour les essais de semences” et à l’élaboration de manuels de l’ISTA sur les méthodes de semences, notamment l’échantillonnage et les essais. Ils sont en outre responsables de l’organisation de colloques, séminaires et ateliers. Les comités techniques de l’ISTA tiennent régulièrement des ateliers qui offrent une plateforme de formation et d’échange d’informations, de données d’expérience et d’idées.

L’ISTA compte 20 comités techniques :

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Comités techniques** |
| 1. | Comité des technologies de pointe |
| 2. | Comité de l’échantillonnage |
| 3. | Comité de rédaction des sciences et technologies semencières |
| 4. | Comité des essais de semences florales |
| 5. | Comité des semences d’arbres et d’arbustes forestiers |
| 6. | Comité de la germination |
| 7. | Comité des OGM |
| 8. | Comité de l’humidité |
| 9. | Comité de nomenclature |
| 10. | Comité des essais de rendement |
| 11. | Comité de la pureté |
| 12. | Comité des règles |
| 13. | Comité de la santé des semences |
| 14. | Groupe consultatif sur la science des semences |
| 15. | Comité de statistique |
| 16. | Comité de la conservation des semences |
| 17. | Comité du tétrazolium |
| 18. | Comité des variétés |
| 19. | Comité de la vigueur |
| 20. | Groupe de travail sur les espèces sauvages |

Programme d’accréditation de l’ISTA :

L’accréditation de l’ISTA consiste à vérifier si un laboratoire est techniquement compétent pour mener des procédures d’échantillonnage et d’essais de semences conformément aux Règles internationales de l’ISTA pour les essais de semences. Les laboratoires accrédités doivent gérer un système d’assurance qualité, remplissant les exigences de la norme ISTA d’accréditation. L’accréditation peut être accordée aux :

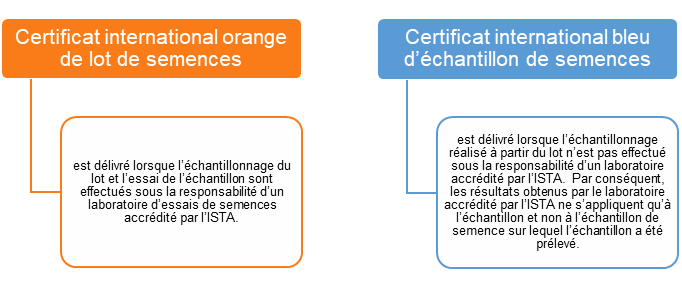
* entités effectuant uniquement des échantillonnages
* laboratoires effectuant uniquement des essais
* laboratoires effectuant des échantillonnages et des essais.

LES CERTIFICATS DE L’ISTA : UN PASSEPORT POUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES SEMENCES

Seuls les laboratoires agréés par l’ISTA sont autorisés à délivrer des certificats de l’ISTA pour l’analyse des semences.

En reportant les résultats des essais de semences sur les certificats de l’ISTA, le laboratoire qui délivre le certificat garantit que l’échantillonnage et les essais ont été effectués conformément aux règles de l’ISTA. Les certificats de l’ISTA sont reconnus par la plupart des autorités et sont mentionnés dans les lois sur les semences de plusieurs pays.

Les certificats de l’ISTA garantissent que les résultats sont reproductibles et authentiques et attestent la qualité des semences.



Plus de 200 000 certificats bleus et orange de l’ISTA sont délivrés chaque année, facilitant le commerce des semences au niveau international.

**SITUATION DES TECHNIQUES BIOCHIMIQUES ET MOLÉCULAIRES AU SEIN DE L’ISTA**

Les règles internationales de l’ISTA pour les essais de semences incluent les techniques biochimiques et moléculaires depuis de nombreuses années. Les techniques biochimiques et moléculaires sont par exemple acceptables pour les essais d’OGM dans le cadre d’une “approche axée sur la performance”; les méthodes fréquemment utilisées comprennent des analyses quantitatives et qualitatives de détection de protéines et diverses méthodes fondées sur l’ADN. Les techniques biochimiques et moléculaires sont utilisées comme outils de diagnostic et d’évaluation quantitative dans les méthodes d’essais relatifs à la santé des semences. Les essais portant sur la vérification des espèces et des variétés font également appel aux techniques biochimiques et moléculaires en analysant les profils des protéines de réserve pour le tournesol, le maïs, l’avoine, l’orge, le blé, le ray‑grass et le pois ou à l’empreinte ADN au moyen de marqueurs moléculaires pour le maïs et le blé. Comme la polyvalence de ces méthodes augmente et que le coût de leur utilisation diminue, elles peuvent être amenées à jouer un rôle encore plus important dans les essais de semences à l’avenir.

Pour en savoir plus à propos de l’ISTA, consultez notre site Web : www.seedtest.org

[L’annexe II suit]

ENQUÊTE, PAR PLANTE, SUR L’UTILISATION DES TECHNIQUES FAISANT INTERVENIR DES MARQUEURS MOLÉCULAIRES

*Voir la feuille de calcul Excel pour toutes les réponses reçues*

[L’appendice de l’annexe II suit]

Réponse de l’Union européenne :

UTILISATION DE TECHNIQUES FAISANT INTERVENIR DES MARQUEURS MOLÉCULAIRES À DES FINS D’EXAMEN DHS DANS LE CADRE DE LA PROTECTION COMMUNAUTAIRE DES OBTENTIONS VÉGÉTALES

Éléments du contexte

À sa cinquante‑cinquième session tenue à Genève les 28 et 29 octobre 2019, le Comité technique (TC) de l’UPOV est convenu d’inviter les membres de l’Union à répondre à une enquête afin de dresser un inventaire, par plante, de l’utilisation de techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires, en concertation avec l’OCDE (voir les paragraphes 184 et 185 du document TC/55/25 “Compte rendu”).

Les informations relatives aux techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires employées par les membres de l’Union seront utilisées aux fins de l’élaboration d’un document commun UPOV/OCDE/ISTA visant à les présenter, dans un format similaire au document UPOV/INF/16 “logiciels échangeables”, sous réserve de l’approbation par le Conseil et en concertation avec l’OCDE et l’ISTA.

Le présent document constitue la contribution de l’Office communautaire des variétés végétales (OCVV) à cette enquête et, à ce titre, décrit les techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires qui peuvent être utilisées en matière d’examen DHS à des fins d’octroi de la protection communautaire des obtentions végétales dans le cadre de la politique de l’OCVV.

1. Cadre juridique de l’utilisation de techniques faisant intervenir des marqueurs moléculaires en matière d’examen DHS pour la protection communautaire des obtentions végétales.

Le cadre juridique pour la réalisation de l’examen DHS à des fins de protection communautaire d’obtentions végétales comprend le règlement de base 2100/94 de l’OCW et son règlement d’application, les protocoles techniques de l’OCW et les documents d’orientation adoptés par l’UPOV.

L’OCW n’effectue pas d’examens DHS lui‑même, mais, comme indiqué à l’article 56 du règlement de base, “il prend les dispositions voulues pour que l’examen technique […] soit effectué, dans au moins un des États membres, par le ou les organismes compétents qui ont été chargés par le conseil d’administration de l’examen technique des variétés de l’espèce concernée”.

Lorsqu’ils procèdent à un examen technique, les offices d’examens “[…] procèdent, aux fins de l’examen technique, à des essais en culture de la variété ou à toute autre investigation nécessaire” (article 56 du règlement de base). Les techniques moléculaires peuvent donc être utilisées à l’appui de l’examen DHS par l’office d’examen compétent, à condition que l’examen technique soit effectué conformément aux principes directeurs formulés par le conseil d’administration de l’OCVV.

Étant donné que lesdits principes directeurs sont utilisés à la fois pour la protection des obtentions végétales et pour leur enregistrement au sein de l’UE, les directives concernant le catalogue commun des variétés des espèces de plantes agricoles (directives du Conseil 2002/53/CE et 2002/55/CE) doivent également être prises en considération. Selon ces directives, l’acceptation des obtentions végétales repose sur les résultats des examens officiels, en particulier sur les essais en culture, couvrant un nombre suffisant de caractères de l’obtention à décrire. C’est pourquoi les techniques moléculaires peuvent être utilisées uniquement à titre d’instruments complémentaires, en sus des essais en culture.

En tant que membre de l’UPOV, l’OCVV respecte le cadre convenu pour l’utilisation des techniques moléculaires en matière d’examen DHS tel qu’établi dans les documents UPOV/INF/18 (adopté par le Conseil de l’UPOV en 2011) et UPOV/TGP/15/3 (adopté par le Conseil de l’UPOV en 2020). Pour être plus précis, l’OCVV encourage l’application par le réseau de ses offices d’examen compétents des outils moléculaires correspondant aux modèles évalués de manière positive pour ce qui est de leur conformité à la Convention UPOV.

1. Modèles soutenus par l’OCVV et exemples d’application

2.1. Marqueurs propres au caractère

Les marqueurs moléculaires peuvent être utilisés comme une solution alternative à l’observation phénotypique, en tant que prédicteurs de caractères traditionnels difficiles ou fastidieux à évaluer, s’il existe un lien clair. Ils peuvent être totalement ou partiellement corrélés au phénotype. Ces méthodes font partie de protocoles techniques de l’OCVV reposant sur une évaluation/validation et une suggestion des groupes de phytotechniciens de l’OCVV.

2.1.1. Marqueurs corrélés à 100% à un niveau d’expression retenu du caractère

Dans ce cas, le marqueur peut remplacer l’observation phénotypique.

Exemples de caractères concernés :

* résistances aux maladies monogéniques ou oligogéniques (p. ex. maladies des plantes potagères,
* résistance à la nématode Heterodera schaschtii chez la betterave à sucre)
* stérilité mâle cytoplasmique du chou
* herbicides (tournesol, colza)

À ce jour, aucun de ces marqueurs n’a été inclus dans les protocoles techniques de l’OCVV.

2.1.2. Marqueurs fournissant des informations incomplètes sur le niveau d’expression du caractère

Dans ce cas, le marqueur est seulement partiellement relié au caractère et fournit une information incomplète sur le niveau d’expression du trait. Son utilisation doit être décrite dans une procédure d’évaluation qui précise les situations dans lesquelles ce marqueur peut être utilisé et quand il doit d’être complété par une observation phénotypique.

Exemples de caractères concernés : résistances quantitatives aux maladies chez les légumes, telles que

* virus de la mosaïque de la tomate (ToMV)
* virus de la tache bronzée de la tomate (TSWV)

Les deux ensembles de marqueurs co‑dominants élaborés pour ces deux virus de tomates ont été inclus dans des protocoles techniques de l’OCVV pour la tomate (4.4‑2) et les porte‑greffes de tomate (1.4) comme solution alternative possible aux biotests dans des cas bien précis.

2.2. Gestion des collections de variétés

2.2.1. Combiner les seuils moléculaires et phénotypiques pour exclure des variétés super distinctes du deuxième essai en culture

Dans ce modèle, deux seuils indépendants sont fixés pour la sélection de variétés voisines à inclure dans l’essai en culture. Le premier seuil repose sur les informations relatives aux caractères morphologiques et le deuxième sur la distance génétique calculée au moyen d’un ensemble de marqueurs répartis dans l’ensemble du génome. À l’exception des variétés très voisines sur le plan morphologique, les variétés de référence qui dépassent les deux seuils n’ont pas besoin d’être incluses dans l’essai en culture (elles sont considérées comme “super‑distinctes”).

Ce modèle est régulièrement appliqué par les offices d’examen compétents pour les espèces telles que le maïs, la laitue, le blé et l’orge et fait actuellement l’objet de tests pour le colza oléagineux dans le cadre de projets de recherche‑développement cofinancés par l’OCVV.

2.2.2. Sélection génétique de variétés voisines pour le premier cycle d’essais en culture

La variété proposée est génotypée au moyen d’un ensemble de marqueurs et son profil est comparé aux variétés de la collection de référence. Toutes les variétés de référence présentant une similarité génétique avec la variété proposée dépassant un certain pourcentage (p. ex. 80%) doivent être incluses dans le premier cycle de culture, et toutes les autres doivent en être exclues.

Durant le premier cycle, la variété proposée est évaluée quant à son homogénéité et décrite sur le plan morphologique conformément au protocole technique. Sa description morphologique est ensuite comparée in silico aux descriptions de toutes les autres variétés de référence.

*Remarque : les descriptions morphologiques des variétés de référence utilisées pour la comparaison in silico doivent reposer sur les observations faites par l’office d’examen (descriptions des variétés en interne). Si les descriptions des variétés utilisées ne sont pas faites en interne, elles ne peuvent être utilisées que si les échelles de notation ont été harmonisées entre les offices d’examen qui les produisent et les utilisent (grâce à des tests d’étalonnage par exemple).*

Les variétés de référence identifiées comme étant morphologiquement voisines de la variété proposée seront incluses pour comparaison dans le deuxième essai en culture. Si la variété se révèle nettement distincte des variétés voisines durant le premier cycle de culture et qu’aucune variété voisine n’est détectée sur la base de la description de la variété après le premier cycle de culture, une décision positive concernant la distinction peut être prise après un seul cycle de culture.

Ce modèle est appliqué par certains offices d’examen compétents pour des espèces comme le haricot et la pomme de terre. Il est actuellement à l’essai pour le blé dur et sera étudié pour la tomate et le chanvre dans le cadre de projets de recherche‑développement cofinancés par l’OCVV.

Les méthodes sont évaluées par des groupes de phytotechniciens de l’OCVV.

2.3. Autres utilisations

2.3.1. Identification en faveur de la conservation des collections de variétés

Tous les marqueurs moléculaires utilisés dans les exemples cités précédemment peuvent être utilisés à des fins d’identification en faveur de la conservation des collections de référence.

En outre, d’autres ensembles de marqueurs peuvent également être utilisés à des fins d’identification par certains offices d’examen compétents pour des espèces telles que le rosier, le cerisier, le pêcher, la vigne, le citrus… Ces ensembles peuvent être harmonisés ou pas entre les offices d’examen (comme pour la pomme de terre, grâce à des projets soutenus par l’OCVV).

2.3.2. Détection des organismes génétiquement modifiés (OGM) (au sens de la directive 2001/18/CE)

Dans certains cas particuliers, les marqueurs sont utilisés par les offices d’examen pour détecter des variétés produites à l’aide de techniques de transgenèse ou de mutagenèse ciblée pour :

* La confirmation de la présence d’une transformation génétique déclarée (insertion transgénique classique ou mutations ponctuelles déclenchées par des technologies de modification génétique).
* La détection de la présence accidentelle de semences génétiquement modifiées dans les lots de référence soumis.

Conclusion

Pour résumer, de nombreuses méthodes moléculaires sont actuellement utilisées ou en cours d’élaboration par le réseau d’offices d’examen compétents de l’OCVV à l’appui de l’examen DHS.

Cependant, seuls deux ensembles de marqueurs moléculaires propres aux caractères sont officiellement décrits dans des protocoles techniques de l’OCVV sur la base d’une évaluation/validation par des experts des groupes d’experts de l’OCVV. Ces marqueurs sont publiquement disponibles.

Par conséquent, l’OCVV confie à ses offices d’examen compétents la charge de décrire les outils moléculaires qu’ils utilisent dans le respect de la politique de l’OCVV pour les méthodes employées en relation avec les collections de référence de variétés.

[Fin de l’annexe II et du document]

1. Voir le paragraphe 65 du document CAJ/75/14 “Compte rendu”. [↑](#footnote-ref-2)
2. Tenue à Hangzhou (Chine), du 16 au 18 octobre 2019 [↑](#footnote-ref-3)
3. Tenue à Genève, les 28 et 29 octobre 2019 [↑](#footnote-ref-4)
4. Organisée aux États‑Unis d’Amérique par voie électronique du 22 au 24 septembre 2021. [↑](#footnote-ref-5)
5. Organisée aux États‑Unis d’Amérique par voie électronique du 22 au 24 septembre 2021. [↑](#footnote-ref-6)