Comité de Redacción Ampliado

TC-EDC/Mar18/8

Original: Inglés

Ginebra, 26 y 27 de marzo de 2018

Fecha: 8 de marzo de 2018

REVISIÓN PARCIAL DE LAS DIRECTRICES DE EXAMEN DEL TOMATE

Documento preparado por la Oficina de la Unión

Descargo de responsabilidad: el presente documento no constituye un documento de política u orientación de la UPOV

- El presente documento tiene por finalidad exponer una propuesta de revisión parcial de las directrices de examen del tomate (documento TG/44/11 Rev.).
- En su quincuagésima primera reunión, celebrada en Roelofarendsveen (Países Bajos), del 3 al 7 de julio de 2017, el Grupo de Trabajo Técnico sobre Hortalizas (TWV) examinó una propuesta de revisión parcial de las directrices de examen del tomate (Solanum lycopersicum L.) conforme a los documentos TG/44/11 Rev. y TWV/51/11 "Partial Revision of the Test Guidelines for tomato" (Revisión parcial de las directrices de examen del tomate) y propuso efectuar una revisión de dichas directrices según se expone a continuación (véase el párrafo 114 del documento TWV/51/16 "Report" (Informe)):
- 3. Se proponen las siguientes modificaciones:
 - a) Cambiar el método de observación de los caracteres 48.1 y 48.2:
 - Carácter 48.1 "Resistencia a Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) Raza 0 (ex 1)" i)
 - ii) Carácter 48.2 "Resistencia a Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) - Raza 1 (ex 2)"
 - b) Modificar la explicación Ad. 48 mediante el añadido de un método alternativo de observación de la resistencia y la introducción de cambios menores en el método actual
 - c) Cambiar el método de observación de los caracteres 51.1, 51.2 y 51.3:
 - Carácter 51.1 "Resistencia al virus del mosaico del tomate (ToMV), Cepa 0"
 - ii) Carácter 51.2 "Resistencia al virus del mosaico del tomate (ToMV), Cepa 1"
 - Carácter 51.3 "Resistencia al virus del mosaico del tomate (ToMV), Cepa 2"
 - d) Modificar la explicación Ad. 51 mediante el añadido de un método alternativo de observación de la resistencia y la introducción de cambios tipográficos menores en el método actual
 - e) Cambiar el método de observación del carácter 58 "Resistencia al virus del bronceado del tomate (TSWV) - Raza 0"
 - f) Modificar la explicación Ad. 58 mediante el añadido de un método alternativo de observación de la resistencia
 - g) En el capítulo 9 "Bibliografía", añadir una referencia a la bibliografía relativa a los cambios indicados en los puntos a) - f).
- Los cambios propuestos se indican a continuación como texto resaltado y subrayado (inserción) y tachado (eliminación).

Propuesta de cambio del método de observación de los caracteres 48.1 y 48.2:

Texto actual

| 48. (+) | VG | Resistance to Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) | Résistance à Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) | Resistenz gegen Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) | Resistencia a Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) | | |
|-------------|----|---|--|---|---|---|---|
| 48.1 (*) | VG | - Race 0 (ex 1) | - Pathotype 0 (ex 1) | - Pathotyp 0 (ex 1) | - Raza 0 (ex 1) | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Marmande verte | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Anabel, Marporum, Marsol | 9 |
| 48.2 (*) | VG | - Race 1 (ex 2) | - Pathotype 1 (ex 2) | - Pathotyp 1 (ex 2) | - Raza 1 (ex 2) | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Marmande verte | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Motelle, Walter | 9 |
| 48.3 | VG | - Race 2 (ex 3) | - Pathotype 2 (ex 3) | - Pathotyp 2 (ex 3) | - Raza 2 (ex 3) | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Marmande verte, Motelle | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Alliance, Florida, Ivanhoé, Tributes | 9 |

Nuevo texto propuesto

| 48. | VG | Resistance to | Résistance à Fusarium | 5 5 | Resistencia a | | |
|-------------|-----------|---|---------------------------------------|-----------------------|---|---|---|
| (+) | | Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) | oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) | sp. lycopersici (Fol) | Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol) | | |
| 48.1 (*) | VG/ VS | - Race 0 (ex 1) | - Pathotype 0 (ex 1) | - Pathotyp 0 (ex 1) | – Raza 0 (ex 1) | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Marmande verte | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Anabel, Marporum, Marsol | 9 |
| 48.2 (*) | VG/ VS | - Race 1 (ex 2) | - Pathotype 1 (ex 2) | - Pathotyp 1 (ex 2) | – Raza 1 (ex 2) | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Marmande verte | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Motelle , Walter | 9 |
| 48.3 | VG | - Race 2 (ex 3) | - Pathotype 2 (ex 3) | - Pathotyp 2 (ex 3) | - Raza 2 (ex 3) | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Marmande verte, Motelle | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Alliance, Florida, Ivanhoé, Tributes | 9 |

Propuesta de modificación de la explicación Ad. 48 mediante el añadido de un método alternativo de observación de la resistencia y la introducción de cambios menores en el método actual

Texto actual

Ad. 48: Resistencia a Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol)

| 1. Agentes patógenos | |
|---|--|
| 3. Especies huéspedes | Solanum lycopersicum |
| 4. Fuente del inóculo | |
| 5. Aislado | Raza 0 (ex 1) (p. ej., cepas Orange 71 o PRI 20698 o Fol 071 1 (ex |
| | 2) (p. ej., cepas 4152 o PRI40698 o RAF 70 y 2 (ex 3) |
| | La capacidad patógena puede variar de una cepa a otra |
| | islado utilizar variedades diferenciales (véase 9.3) |
| | ógena en variedades de tomate susceptibles |
| 8. Multiplicación del inóculo | l' "O" M |
| | papa-dextrosa-agar, medio "S" de Messiaen |
| | agua para raspar las placas de agar o medio de cultivo Czapek-Dox (cultivo aireado de 7 días) |
| 8.6 Cosecha del inóculo | filtrar a través de una capa doble de muselina |
| 8.7 Comprobación del inóculo cosecha | |
| 8.8 Período de conservación/viabilidad | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| del inóculo | de 4 a 8 horas (mantener a baja temperatura para evitar la |
| germinación de las esporas) | |
| 9. Formato del examen | |
| 9.1 Número de plantas por genotipo | |
| 9.2 Número de réplicas | |
| 9.3 Variedades de control para el ensag | yo con la |
| raza 0 (ex 1) Susceptibles | |
| | |
| | Marporum, Larissa, "Marporum x Marmande verte", Marsol, Anabel |
| Resistentes a las razas 0 y 1 | |
| Variedades de control para el ensayo c | on ia |
| raza 1 (ex 2) Susceptibles | Marmanda varta Charry Palla Pama |
| Resistentes únicamente a la raza 0 | |
| Resistentes a las razas 0 y 1 | |
| | Ranco es ligeramente menos resistente que Tradiro |
| Variedades de control para el ensayo c | |
| raza 2 (ex 3) | |
| Susceptible a las razas 0, 1 y 2 | Marmande verte, Motelle, Marporum |
| | Tributes, Murdoch, Marmande verte x Florida |
| | >20 plantas; p. ej., 35 semillas para 24 plantas (incluidas 2 de |
| control) | |
| 9.5 Instalación del ensayo | invernadero o sala climatizada |
| 9.6 Temperatura | de 24 a 28°C (ensayo severo, con aislado moderado) |
| | de 20 a 24°C (ensayo moderado, con aislado severo) |
| 9.7 Luz | 12 horas por día o más |
| 9.8 Estación | cualquier estación |
| 9.9 Medidas especiales | una tierra de turba ligeramente ácida resulta óptima; |
| 40 1 1 | mantener la tierra húmeda pero evitar el estrés hídrico |
| 10. Inoculación | Massican sireada a DDA a madia Amer C da Massican a |
| 10.1 Preparación del inóculo | |
| 10.2 Cuantificación del inóculo | cultivo Czapek Dox o raspado de placas recuento de esporas (ajustar a 10 ⁶ por ml). |
| 10.2 Guartinoacion dei inoculo | Una concentración más baja para un aislado muy agresivo |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momer | |
| | orimera hoja) |
| 1 | ····· |

¹ Naktuinbouw: resistentie@naktuinbouw.nl

 $^{^2}$ GEVES; Valerie.GRIMAULT@geves.fr

| | inmersión de las raíces y los hipocótilos en una suspensión de |
|----------------------------|--|
| | esporas durante 5 a 15 minutos; opcionalmente se pueden trocear las |
| | raíces |
| 10.7 Observaciones finales | de 14 a 21 días después de la inoculación |
| 11. Observaciones | |
| 11.1 Método | visual |
| 11.2 Escala de observación | síntomas: |
| | retraso del crecimiento, marchitez, amarilleo, pardeamiento de los |
| • | vasos extendido por encima del cotiledón |
| 11.3 Validación del ensayo | · |
| | calibrarse con los resultados de los controles resistentes y |
| | susceptibles. Las variedades estándar cercanas al límite entre la |
| | resistencia y la susceptibilidad serán útiles para las comparaciones |
| | entre laboratorios. |
| | ensayo en comparación con las variedades de control: |
| ausente | |
| | |
| presente | [9] síntomas leves o ausentes |

13. Puntos de control esenciales:

Los resultados de los ensayos pueden variar ligeramente en cuanto a la presión del inóculo debido a las diferencias relativas a los aislados, la concentración de esporas, la humedad de la tierra y la temperatura.

Nuevo texto propuesto

Ad. 48: Resistencia a Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici (Fol)

La resistencia a la raza 0 (ex 1) y la raza 1 (ex 2) ha de examinarse mediante bioensayo (método i) y/o mediante análisis de marcadores de ADN (método ii). La resistencia a la raza 2 (ex 3) ha de examinarse mediante bioensayo (método i). El bioensayo corresponde a una observación de tipo VG. El análisis de marcadores de ADN corresponde a una observación de tipo VS.

i) Bioensayo

| 1. | Agentes patógenos | Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici | | |
|---------------|---|--|--|--|
| 3. | Especies huéspedes | Solanum lycopersicum | | |
| 4. | Fuente del inóculo | Naktuinbouw ³ (NL), GEVES ⁴ (FR) o INIA ⁵ (ES) | | |
| 5. | Aislado | Raza 0 (ex 1) (p. ej., cepas Orange 71 o PRI 20698 o Fol 071). raza 1 (ex 2) (p. ej., cepas 4152 o PRI40698 o RAF 70) y raza 2 (ex 3) | | |
| | = | La capacidad patógena puede variar de una cepa a otra | | |
| 6. | Establecimiento de la identidad del aislado | utilizar variedades diferenciales (véase 9.3) | | |
| 7. | Establecimiento de la capacidad patógena | en variedades de tomate susceptibles | | |
| 8. | Multiplicación del inóculo | | | |
| 8.1 | Medio de multiplicación | papa-dextrosa-agar, medio "S" de Messiaen | | |
| 8.4 | Medio de inoculación | agua para raspar las placas de agar o medio de cultivo Czapek- Dox (cultivo aireado de 7 días) | | |
| 8.6 | Cosecha del inóculo | filtrar a través de una capa doble de muselina | | |
| 8.7 | Comprobación del inóculo cosechado | recuento de esporas (ajustar a 10 ⁶ por ml) | | |
| 8.8 | Período de conservación/viabilidad del inóculo | de 4 a 8 horas (mantener a baja temperatura para evitar la germinación de las esporas) | | |
| 9. | Formato del examen | | | |
| 9.1 | Número de plantas por genotipo | 20 plantas como mínimo | | |
| 9.2 | Número de réplicas | 1 réplica | | |
| 9.3 <u>.1</u> | Variedades de control para el ensayo con la raza 0 (ex 1) | | | |
| | Susceptibles | Marmande, Marmande verte, Resal | | |
| | Resistentes únicamente a la raza 0 | Marporum, Larissa, "Marporum x Marmande verte", Marsol, Anabel, Motelle, Gourmet, Mohawk, Tradiro | | |
| | Resistentes a las razas 0 y 1 | Motelle, Gourmet, Mohawk | | |
| | Observación: | Ranco es ligeramente menos resistente que Tradiro | | |
| <u>9.3.2</u> | Variedades de control para el ensayo con la raza 1 (ex 2) | | | |
| | Susceptibles | Marmande verte, Cherry Belle, Roma, Marporum, Ranco | | |
| | Resistentes únicamente a la raza 0 | Marporum, Ranco | | |
| | Resistentes a las razas 0 y 1 | Tradiro, Odisea, "Motelle x Marmande verte" | | |
| | Observación | Ranco es ligeramente menos resistente que Tradiro | | |
| 9.3.3 | Variedades de control para el ensayo con la raza 2 (ex 3) | | | |
| | Susceptible a las razas 0, 1 y 2 | Marmande verte, Motelle, Marporum | | |
| | Resistente a las razas 0, 1 y 2 | Tributes, Murdoch, "Marmande verte x Florida" | | |
| 9.4 | Diseño del ensayo | >20 plantas; p. ej., 35 semillas para 24 plantas (incluidas 2 de control) | | |

³ Naktuinbouw: resistentie@naktuinbouw.nl

⁴ GEVES: Valerie.GRIMAULT@geves.fr

⁵ INIA: cardaba@inia.sp

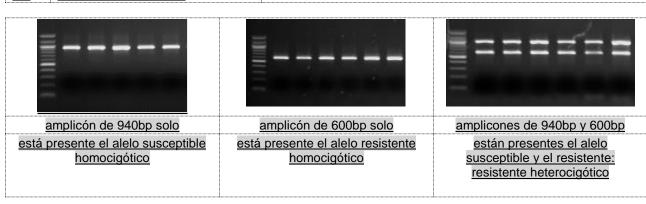
| 9.5 | Instalación del ensayo | invernadero o sala climatizada | | | |
|------|---|---|--|--|--|
| 9.6 | Temperatura | de 24 a 28°C (ensayo severo, con aislado moderado) | | | |
| | | de 20 a 24°C (ensayo moderado, con aislado severo) | | | |
| 9.7 | Luz | 12 horas por día o más | | | |
| 9.8 | Estación | cualquier estación | | | |
| 9.9 | Medidas especiales | una tierra de turba ligeramente ácida resulta óptima; mantener la tierra húmeda pero evitar el estrés hídrico | | | |
| 10. | Inoculación | | | | |
| 10.1 | Preparación del inóculo | Messiaen aireado o PDA o medio Agar S de Messiaen o cultivo Czapek Dox o raspado de placas | | | |
| 10.2 | Cuantificación del inóculo | recuento de esporas (ajustar a 10 ⁶ por ml). Una concentración más baja para un aislado muy agresivo | | | |
| 10.3 | Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | de 10 a 18 días (de cotiledón a primera hoja) | | | |
| 10.4 | Método de inoculación | inmersión de las raíces y los hipocótilos en una suspensión de esporas durante 5 a 15 minutos; opcionalmente se pueden trocear las raíces | | | |
| 10.7 | Observaciones finales | de 14 a 21 días después de la inoculación | | | |
| 11. | Observaciones | | | | |
| 11.1 | Método | visual | | | |
| 11.2 | Escala de observación | síntomas: retraso del crecimiento, marchitez, amarilleo, pardeamiento de los vasos extendido por encima del cotiledón | | | |
| 11.3 | Validación del ensayo | la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. Las variedades estándar cercanas al límite entre la resistencia y la susceptibilidad serán útiles para las comparaciones entre laboratorios. | | | |
| 12. | Interpretación de los resultados del ensayo en comparación con las variedades de control: | | | | |
| | ausente | [1] síntomas intensos | | | |
| | presente | [9] síntomas leves o ausentes | | | |
| 13. | Puntos de control esenciales: | Los resultados de los ensayos pueden variar ligeramente en cuanto a la presión del inóculo debido a las diferencias relativas a los aislados, la concentración de esporas, la humedad de la tierra y la temperatura. | | | |

ii) Análisis de marcadores de ADN

Por lo general, la resistencia a la raza 0 (ex 1) y a la raza 1 (ex 2) la confiere el gen de resistencia l2. La presencia del alelo resistente y/o del alelo susceptible del gen l2 puede detectarse mediante el marcador codominante como se describe en este método.

| <u>1.</u> | Agentes patógenos | Fusarium oxysporum f. sp. lycopersici |
|------------|--------------------------------|--|
| <u>2.</u> | Estado de cuarentena | <u>I2</u> |
| <u>3.</u> | Iniciadores | |
| <u>3.1</u> | Alelo susceptible | Z1063-i2-F 5'-GTT TGA CAG CTT GGT TTT GT-3' |
| | | Z1063-i2-R 5'-CTC AAA CTC ACC ATC ATT GA-3' |
| 3.2 | Alelo resistente | TFusF1 5'-CTG AAA CTC TCC GTA TTT C-3' |
| | | TFusRR1 5'-CGA AGA GTG ATT GGA GAT-3' |
| <u>4.</u> | Formato del examen | |
| <u>4.1</u> | Número de plantas por genotipo | 20 plantas como mínimo |
| 4.2 | Variedades de control | presencia del alelo susceptible homocigótico: Moneymaker |
| | | presencia del alelo resistente homocigótico: Tradiro |
| <u>5.</u> | Preparación: | |

| <u>5.1</u> | Preparación del ADN | recolectar una parte de una hoja joven de cada planta. Extraer el ADN total siguiendo un protocolo estándar de extracción de ADN (basado en el uso de CTAB/SDS). Resuspender en 100 μ l de $T_{10}E_{0.1}$. Diluir el ADN total a 1/10 (H_2 O) para obtener una concentración de ADN de 1-10 η |
|------------|-----------------------|---|
| 5.2 | Preparación de la PCR | utilizar 3 µl de cada muestra de ADN diluido en cada reacción de PCR. Preparar la mezcla maestra de PCR para un volumen de reacción de 20 µl: 3 µl de ADN diluido 1/10 2,5 µl de tampón de reacción 10x MgCl ₂ 2 mM 0,1 µM de cada iniciador para resistencia 0,2 µM de cada iniciador para susceptibilidad 200 µM de cada uno de los cuatro dNTP 1 unidad de Taq-ADN polimerasa |
| <u>6.</u> | Condiciones de la PCR | ciclo inicial de desnaturalización a 94°C durante 3 minutos 35 ciclos a 94°C durante 1 minuto, a 56°C durante 1 minuto y a 72°C durante 2 minutos ciclo final de extensión a 72°C durante 10 minutos |
| <u>7.</u> | <u>Observaciones</u> | |
| <u>7.1</u> | <u>Método</u> | <u>visual</u> |
| <u>7.2</u> | Escala de observación | |



| 7.3 | Validación del ensayo | las variedades de control han de producir la(s) banda(s) prevista(s). |
|-----------|---|--|
| <u>8.</u> | Interpretación de los resultados del ensayo | |
| | 48.1 Resistencia a la raza 0 (ex 1) | |
| | presente 48.2 Resistencia a la raza 1 (ex 2) | [9] resistente homocigótico o heterocigótico en el análisis de marcadores de ADN. Si hay presencia del alelo susceptible homocigótico, deberá realizarse un bioensayo con la raza 0 (ex 1). Si el resultado del análisis de marcadores de ADN no confirma lo declarado en el cuestionario técnico, deberá realizarse un bioensayo para determinar si la variedad es resistente (por otro mecanismo, p. ej., el gen I2 sin I) o no. |
| | <u>ausente</u> | [1] susceptible homocigótico en el análisis de marcadores de ADN |
| | <u>presente</u> | [9] resistente homocigótico o heterocigótico en el análisis de marcadores de ADN. Si el resultado del análisis de marcadores de ADN no confirma lo declarado en el cuestionario técnico, deberá realizarse un bioensayo para determinar si la variedad es resistente (por otro mecanismo, p. ej., el gen I3) o no. |

Propuesta de cambio del método de observación de los caracteres 51.1, 51.2 y 51.3

Texto actual

| 51. | VG | Resistance to Tomato mosaic virus (ToMV) | Résistance au virus de la mosaïque de | Tomatenmosaik- | Resistencia al virus del mosaico del tomate | | |
|------|----|--|---------------------------------------|----------------|---|-----------------------------|---|
| (+) | | | la tomate (ToMV) | virus (ToMV) | (ToMV) | | |
| 51.1 | VG | - Strain 0 | - Souche 0 | - Pathotyp 0 | – Сера 0 | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Monalbo | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Mobaci, Mocimor, Moperou | 9 |
| 51.2 | VG | – Strain 1 | - Souche 1 | – Pathotyp 1 | – Cepa 1 | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Monalbo | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Mocimor, Moperou | 9 |
| 51.3 | VG | - Strain 2 | - Souche 2 | - Pathotyp 2 | – Сера 2 | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Monalbo | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Mobaci, Mocimor | 9 |

Nuevo texto propuesto

| 51. (+) | VG | Resistance to Tomato mosaic virus (ToMV) | Résistance au virus de la mosaïque de la tomate (ToMV) | Resistenz gegen das Tomatenmosaik- virus (ToMV) | Resistencia al virus del mosaico del tomate (ToMV) | | |
|------------|-----------|--|--|---|--|------------------|---|
| 51.1 | VG/ | - Strain 0 | - Souche 0 | - Pathotyp 0 | - Cepa 0 | | |
| QL | VS | absent | absente | fehlend | ausente | Monalbo | 1 |
| QL | | present | présente | vorhanden | presente | Mobaci, Mocimor, | 9 |
| | | | | | | Moperou | |
| 51.2 | VG/ VS | - Strain 1 | - Souche 1 | - Pathotyp 1 | - Cepa 1 | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Monalbo | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Mocimor, Moperou | 9 |
| 51.3 | VG/ VS | - Strain 2 | - Souche 2 | - Pathotyp 2 | - Сера 2 | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Monalbo | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Mobaci, Mocimor | 9 |

Propuesta de modificación de la explicación Ad. 51 mediante el añadido de un método alternativo de observación de la resistencia y la introducción de cambios menores en el método actual

Texto actual

Ad. 51: Resistencia al virus del mosaico del tomate (ToMV)

| 1. Agentes patógenos\ | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 3. Especies huéspedes | | | | | | |
| 4. Fuente del inóculo | Naktuinbouw ⁶ (NL) o GEVES ⁷ (FR) | | | | | |
| 5. Aislado | Cepa 0 (p.ej., aislado INRA Avignon 6-5-1-1) 1 y 2 | | | | | |
| 6. Establecimiento de la identidad del aislad | do variedades estándar de tomate genéticamente definidas Mobaci (Tm1), Moperou (Tm2), Momor (Tm2 ²) | | | | | |
| 7. Establecimiento de la capacidad patóger | | | | | | |
| 8. Multiplicación del inóculo | · | | | | | |
| 8.1 Medio de multiplicación | planta viva | | | | | |
| 8.2 Variedad para la multiplicación | p. ej., Moneymaker, Marmande | | | | | |
| | opcionalmente: en <i>Nicotiana tabacum</i> "Xanthi"; comprobar las lesiones al cabo de 2 días | | | | | |
| 8.8 Período de conservación/viabilidad | comprobal las lesiones al cabo de 2 días | | | | | |
| | fresco, más de 1 día; desecado, más de 1 año | | | | | |
| 9. Formato del examen | nesco, mas de i dia, desecado, mas de i ano | | | | | |
| | 20 plantas como mínimo | | | | | |
| 9.1 Número de plantas por genotipo | | | | | | |
| 9.2 Número de réplicas 9.3 Variedades de control | 1 réplica | | | | | |
| | Marmanda Manalha | | | | | |
| Susceptibles | | | | | | |
| Resistentes al ToMV: 0 y 2 | | | | | | |
| Resistentes al ToMV: 0 y 1 | | | | | | |
| Resistentes con necrosis | | | | | | |
| Resistentes | | | | | | |
| | tratamiento de control con PBS y carborundo, o tampón similar | | | | | |
| 9.5 Instalación del ensayo | | | | | | |
| 9.6 Temperatura | | | | | | |
| 9.7 Luz | | | | | | |
| 9.8 Estación | los sintomas son mas notonos en verano | | | | | |
| 10. Inoculación | 4 a de haire con síntenses y 40 ml de DDC a tense én circiles | | | | | |
| 10.1 Preparacion dei inoculo | 1 g de hojas con síntomas y 10 ml de PBS, o tampón similar. | | | | | |
| 40.0 Fete de de deservelle en el mesos este d | Homogeneizar y añadir carborundo al tampón (1 g/30 ml) | | | | | |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento d | | | | | | |
| 10.4 Método de inoculación | | | | | | |
| | de 11 a 21 días después de la inoculación | | | | | |
| 11. Observaciones | visual. | | | | | |
| 11.1 Método | | | | | | |
| 11.2 Escala de observación | · | | | | | |
| | mosaico apical, deformación de las hojas; | | | | | |
| | síntomas de resistencia (debida a hipersensibilidad): | | | | | |
| 44.037.151.37.4.1 | necrosis local, necrosis apical, necrosis sistémica | | | | | |
| 11.3 Validación del ensayo | la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. | | | | | |
| Observación: En algunas variedades heter | rocigóticas, es posible que una proporción variable de plantas presenten una | | | | | |
| intensa necrosis sistémica o algunas manchas necróticas y otras plantas no presenten síntomas. Dicha proporción | | | | | | |
| puede variar de un experimento a otro. | | | | | | |
| | ayo en comparación con las variedades de control: | | | | | |
| ausente | | | | | | |
| presente | [9] sin síntomas, o con síntomas de resistencia por hipersensibilidad | | | | | |
| 13. Puntos de control esenciales: | al amada da masmaia Occanta mata lum recessor continuo de la | | | | | |
| La temperatura y la luz pueden influir en | el grado de necrosis. Cuanta más luz, mayor será el grado de necrosis. A | | | | | |

La temperatura y la luz pueden influir en el grado de necrosis. Cuanta más luz, mayor será el grado de necrosis. A temperaturas por encima de los 26°C la resistencia puede quebrantarse.

En las variedades heterocigotas resistentes puede haber plantas sin síntomas y plantas con necrosis intensa; a pesar de esta aparente segregación, la muestra puede considerarse homogénea con respecto a la resistencia.

Observación: Para el ToMV: 0 se recomienda la cepa INRA Avignon 6-5-1-1. Dicha cepa produce un llamativo mosaico Aucuba de color amarillo.

⁶ Naktuinbouw: resistentie@naktuinbouw.nl

⁷ GEVES: Valerie.GRIMAULT@geves.fr

Nuevo texto propuesto

Ad. 51: Resistencia al virus del mosaico del tomate (ToMV)

La resistencia a las cepas 0, 1 y 2 ha de examinarse mediante bioensayo (método i) y/o mediante análisis de marcadores de ADN (método ii). El bioensayo corresponde a una observación de tipo VG. El análisis de marcadores de ADN corresponde a una observación de tipo VS.

i) Bioensayo

| 1. | Agentes patógenos | Virus del mosaico del tomate |
|------|--|---|
| 3. | Especies huéspedes | Solanum lycopersicum |
| 4. | Fuente del inóculo | Naktuinbouw ⁸ (NL), GEVES ⁹ (FR) <u>o INIA¹⁰ (ES, cepa 0)</u> |
| 5. | Aislado | Cepa 0 (p.ej., aislado INRA Avignon 6-5-1-1), cepa 1 y cepa 2 |
| 6. | Establecimiento de la identidad del aislado | variedades estándar de tomate genéticamente definidas Mobaci (Tm1), Moperou (Tm2), Momor (Tm2 ²) |
| 7. | Establecimiento de la capacidad patógena | en plantas susceptibles |
| 8. | Multiplicación del inóculo | |
| 8.1 | Medio de multiplicación | planta viva |
| 8.2 | Variedad para la multiplicación | p. ej., Moneymaker, Marmande |
| 8.7 | Comprobación del inóculo cosechado | opcionalmente: en <i>Nicotiana tabacum</i> "Xanthi"; comprobar las lesiones al cabo de 2 días |
| 8.8 | Período de conservación/viabilidad del inóculo | fresco, más de 1 día; desecado, más de 1 año |
| 9. | Formato del examen | |
| 9.1 | Número de plantas por genotipo | 20 plantas como mínimo |
| 9.2 | Número de réplicas | 1 réplica |
| 9.3 | Variedades de control | |
| | Susceptibles | Marmande, Monalbo |
| | Resistentes al ToMV: 0 y 2 | Mobaci |
| | Resistentes al ToMV: 0 y 1 | Moperou |
| | Resistentes con necrosis | "Monalbo x Momor" |
| | Resistentes | Gourmet |
| 9.4 | Diseño del ensayo | tratamiento de control con PBS y carborundo, o tampón similar |
| 9.5 | Instalación del ensayo | invernadero o sala climatizada |
| 9.6 | Temperatura | de 24 a 26°C |
| 9.7 | Luz | 12 horas como mínimo |
| 9.8 | Estación | los síntomas son más notorios en verano |
| 10. | Inoculación | |
| 10.1 | Preparación del inóculo | 1 g de hojas con síntomas y 10 ml de PBS, o tampón similar. Homogeneizar y añadir carborundo al tampón (1 g/30 ml) |
| 10.3 | Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | cotiledones o 2 hojas |
| 10.4 | Método de inoculación | frotar suavemente |
| 10.7 | Observaciones finales | de 11 a 21 días después de la inoculación |
| 11. | Observaciones | |
| 11.1 | Método | visual |

⁸ Naktuinbouw: resistentie@naktuinbouw.nl

 $^{^{9}}$ GEVES: Valerie.GRIMAULT@geves.fr

¹⁰ INIA: cardaba@inia.sp

| 11.2 | Escala de observación | síntomas de susceptibilidad: mosaico apical, deformación de las hojas; síntomas de resistencia (debida a hipersensibilidad): necrosis local, necrosis apical, necrosis sistémica |
|------|---|---|
| 11.3 | Validación del ensayo | la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. |
| | Observación: | En algunas variedades heterocigóticas, es posible que una proporción variable de plantas presenten una intensa necrosis sistémica o algunas manchas necróticas y otras plantas no presenten síntomas. Dicha proporción puede variar de un experimento a otro. |
| 12. | Interpretación de los resultados del ensayo en comparación con las variedades de control: | |
| | ausente | [1] síntomas de susceptibilidad |
| | presente | [9] sin síntomas, o con síntomas de resistencia por hipersensibilidad |
| 13. | Puntos de control esenciales: | La temperatura y la luz pueden influir en el grado de necrosis. Cuanta más luz, mayor será el grado de necrosis. A temperaturas por encima de los 26°C la resistencia puede quebrantarse. |
| | | En las variedades heterocigotas resistentes puede haber plantas sin síntomas y plantas con necrosis intensa; a pesar de esta aparente segregación, la muestra puede considerarse homogénea con respecto a la resistencia. |
| | | Observación: Para el ToMV: 0 se recomienda la cepa INRA Avignon 6-5-1-1. Dicha cepa produce un llamativo mosaico Aucuba de color amarillo. |

ii) Análisis de marcadores de ADN

Por lo general, la resistencia al ToMV la confiere el gen de resistencia Tm2 (alelos Tm2 o Tm2²). La presencia de los alelos resistentes Tm2 y Tm2² o del alelo susceptible tm2 puede detectarse mediante el marcador codominante como se describe en Arens, P. et al (2010). Aspectos específicos:

| <u>1.</u> | Agentes patógenos | Virus del mosaico del tomate |
|------------|--|--|
| <u>2.</u> | Gen funcional | <u>Tm2/2²</u> |
| <u>3.</u> | Iniciadores | |
| 3.1 | Ensayo 1 para comprobación del alelo resistente Tm2 o Tm2 ² | Iniciador exterior TMV-2286F: 5'GGGTATACTGGGAGTGTCCAATTC3' Iniciador exterior TMV-2658R: 5'CCGTGCACGTTACTTCAGACAA3' Tm2 ² SNP2494F: 5'CTCATCAAGCTTACTCTAGCCTACTTTAGT3' Tm2 SNP2493R: 5'CTGCCAGTATATAACGGTCTACCG3' |
| 3.2 | Ensayo 2 para comprobación del alelo susceptible o resistente | Iniciador exterior TM2-748F: 5'CGGTCTGGGGAAAACAACTCT3' Iniciador exterior TM2-1256R: 5'CTAGCGGTATACCTCCACATCTCC3' TM2-SNP901misR: 5'GCAGGTTGTCCTCCAAATTTTCCATC3' TM2-SNP901misF: 5'CAAATTGGACTGACGGAACAGAAAGTT3' |
| <u>4.</u> | Formato del examen | |
| <u>4.1</u> | Número de plantas por genotipo | 20 plantas como mínimo |

| 4.2 | Variedades de control | presencia del alelo susceptible homocigótico tm2: Moneymaker presencia del alelo resistente Tm2: Moperou presencia del alelo resistente Tm2 ² : Momor, Persica, Campeon |
|-----------|---|---|
| <u>6.</u> | Condiciones de la PCR | ciclo inicial de desnaturalización a 94°C durante 3 minutos 35 ciclos a 94°C durante 1 minuto, a 55°C durante 1 minuto y a 72°C durante 2 minutos ciclo final de extensión a 72°C durante 10 minutos |
| <u>8.</u> | Interpretación de los resultados del ensayo | La presencia de los alelos tm2, Tm2 o Tm2 ² da lugar a distintas interpretaciones de los caracteres 51.1, 51.2 y 51.3 (véase el cuadro). Si el resultado del análisis de marcadores de ADN no confirma lo declarado en el cuestionario técnico, deberá realizarse un bioensayo para determinar si la variedad es resistente (por otro mecanismo, p. ej., el gen Tm1) o no. |

| Resultado del análisis de marcadores de ADN | <u>tm2/tm2</u> | Tm2/tm2 o Tm2/Tm2 | <u>Tm2²/tm2 o</u> Tm2²/Tm2² o <u>Tm2²/Tm2</u> |
|--|----------------|--------------------------------|---|
| | | (se produce ocasionalmente) | |
| 51.1 Cepa 0 | [1] ausente | [9] resistente | [9] resistente |
| 51.2 Cepa 1 | [1] ausente | [9] resistente | [9] resistente |
| 51.3 Cepa 2 | [1] ausente | [1] ausente | [9] resistente |

Propuesta de cambio del método de observación del carácter 58 "Resistencia al virus del bronceado del tomate (TSWV) - Raza 0"

Texto actual

| 58. (+) | VG | Resistance to Tomato spotted wilt virus (TSWV) | Résistance au virus de la tache bronzée de la tomate (TSWV) | Resistenz gegen das Tomatenbronzen- fleckenvirus (TSWV) | Resistencia al virus del bronceado del tomate (TSWV) | | |
|------------|----|--|---|---|--|------------------|---|
| | | - Race 0 | - Pathotype 0 | - Pathotyp 0 | – Raza 1 | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Montfavet H 63.5 | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Lisboa | 9 |

Nuevo texto propuesto

| 58. (+) | VG/ VS | Resistance to Tomato spotted wilt virus (TSWV) | Résistance au virus de la tache bronzée de la tomate (TSWV) | Resistenz gegen das Tomatenbronzen- fleckenvirus (TSWV) | Resistencia al virus del bronceado del tomate (TSWV) | | |
|------------|-----------|--|---|---|--|------------------|---|
| | | - Race 0 | - Pathotype 0 | - Pathotyp 0 | – Raza 1 0 | | |
| QL | | absent | absente | fehlend | ausente | Montfavet H 63.5 | 1 |
| | | present | présente | vorhanden | presente | Lisboa | 9 |

Propuesta de modificación de la explicación Ad. 58 mediante el añadido de un método alternativo de observación de la resistencia

Texto actual

Ad. 58: Resistencia al virus del bronceado del tomate (TSWV)

| 1. Agentes patógenos | |
|--|--|
| 2. Estado de cuarentena | |
| 3. Especies huéspedes | Solanum lycopersicum |
| 4. Fuente del inóculo | Naktuinbouw ¹¹ (NL) o GEVES ¹² (FR) |
| 5. Aislado | raza 0, preferiblemente una variante no transmisible por |
| f | tisanópteros (trips) |
| 7. Establecimiento de la capacidad | |
| patógena | bioensayo |
| 8. Multiplicación del inóculo | |
| | las hojas con síntomas pueden conservarse a -70°C |
| Formato del examen | |
| 9.1 Número de plantas por genotipo | 20 plantas |
| 9.2 Número de réplicas | 1 réplica |
| 9.3 Variedades de control | |
| Susceptibles | Monalbo, Momor, Montfavet H 63.5 |
| Resistentes | |
| 9.5 Instalación del ensayo | |
| 9.6 Temperatura | |
| 9.7 Luz | |
| 9.9 Medidas especiales | |
| 10. Inoculación | |
| 10.15 | |
| 10.1 Preparación del inoculo | presionar las hojas con síntomas en un tampón helado a PBS 0,01 |
| | |
| · | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar |
| · | |
| · | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble |
| 10.3 Estado de desarrollo en el | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. le ensayo en comparación con las variedades de control: |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. lensayo en comparación con las variedades de control: [1] síntomas |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. lensayo en comparación con las variedades de control: [1] síntomas |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. lensayo en comparación con las variedades de control: [1] síntomas |
| 10.3 Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina una o dos hojas desarrolladas mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C de 7 a 21 días después de la inoculación visual síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. lensayo en comparación con las variedades de control: [1] síntomas |

trips occidental de las flores (Frankliniella occidentalis). El patotipo 0 se caracteriza por su incapacidad para

superar la resistencia en variedades de tomate portadoras del gen de resistencia Sw-5.

¹¹ Naktuinbouw: <u>resistentie@naktuinbouw.nl</u>

¹² GEVES; Valerie.GRIMAULT@geves.fr

Nuevo texto propuesto

Ad. 58: Resistencia al virus del bronceado del tomate (TSWV)

La resistencia a la cepa 0 ha de examinarse mediante bioensayo (método i) y/o mediante análisis de marcadores de ADN (método ii). El bioensayo corresponde a una observación de tipo VG. El análisis de marcadores de ADN corresponde a una observación de tipo VS.

i) Bioensayo

| 1. | Agentes patógenos | Virus del bronceado del tomate |
|------|---|---|
| 2. | Estado de cuarentena | sí |
| 3. | Especies huéspedes | Solanum lycopersicum |
| 4. | Fuente del inóculo | Naktuinbouw ¹³ (NL) o GEVES ¹⁴ (FR) |
| 5. | Aislado | raza 0, preferiblemente una variante no transmisible por tisanópteros (trips) |
| 7. | Establecimiento de la capacidad patógena | bioensayo |
| 8. | Multiplicación del inóculo | |
| 8.6 | Cosecha del inóculo | las hojas con síntomas pueden conservarse a -70°C |
| 9. | Formato del examen | |
| 9.1 | Número de plantas por genotipo | 20 plantas |
| 9.2 | Número de réplicas | 1 réplica |
| 9.3 | Variedades de control | |
| | Susceptibles | Monalbo, Momor, Montfavet H 63.5 |
| | Resistentes | Tsunami, Bodar, Mospomor, Lisboa |
| 9.5 | Instalación del ensayo | invernadero o cámara climatizada |
| 9.6 | Temperatura | 20°C |
| 9.7 | Luz | 12 horas como mínimo |
| 9.9 | Medidas especiales | prevenir o combatir los trips |
| 10. | Inoculación | |
| 10.1 | Preparación del inóculo | presionar las hojas con síntomas en un tampón helado a PBS 0,01 M, pH 7,4, con sulfito de sodio 0,01 M o tampón similar Opcionalmente: filtrar la savia de las hojas a través de una capa doble de muselina |
| 10.3 | Estado de desarrollo en el momento de la inoculación | una o dos hojas desarrolladas |
| 10.4 | Método de inoculación | mecánica, frotando los cotiledones con carborundo, suspensión de inóculo <10 C |
| 10.7 | Observaciones finales | de 7 a 21 días después de la inoculación |
| 11. | Observaciones | |
| 11.1 | Método | visual |
| 11.2 | Escala de observación | síntomas: mosaico apical, bronceado, diversas deformaciones, necrosis |
| 11.3 | Validación del ensayo | la evaluación de la resistencia de la variedad deberá calibrarse con los resultados de los controles resistentes y susceptibles. |
| 12. | Interpretación de los resultados del ensayo en comparación con las variedades de control: | |
| | ausente | [1] síntomas |
| | presente | [9] ausencia de síntomas |

¹³ Naktuinbouw: <u>resistentie@naktuinbouw.nl</u>

¹⁴ GEVES; Valerie.GRIMAULT@geves.fr

| 13. | Puntos de control esenciales: | El TSWV está sujeto a cuarentena en algunos países. El TSWV |
|-----|-------------------------------|--|
| | | se transmite mediante <i>Thrips tabac</i> i y el trips occidental de las |
| | | flores (Frankliniella occidentalis). El patotipo 0 se caracteriza |
| | | por su incapacidad para superar la resistencia en variedades de |
| | | tomate portadoras del gen de resistencia Sw-5. |

ii) Análisis de marcadores de ADN

Por lo general, la resistencia a la cepa 0 del TSVV la confiere el gen de resistencia Sw-5. La presencia del alelo resistente y/o del (de los) alelos susceptible(s) puede detectarse mediante el marcador codominante como se describe en Dianese, E.C. et al (2010). Aspectos específicos:

| 1. | Agentes patógenos | Virus del bronceado del tomate |
|------------|----------------------------------|--|
| ÷ | | Sw-5b |
| <u>2.</u> | Gen funcional | <u> </u> |
| <u>3.</u> | Iniciadores | |
| 3.1 | Alelos susceptibles | Sw5-Vat1-F: 5'-ACAACATCAAACAATGTTAGCC-3' |
| | | Sw5-Vat2-F: 5'-CATCAAACAATGCAGTTAGCC-3' |
| <u>3.2</u> | Alelo resistente | Sw5-Res-F: 5'-ATCAACCAATACAGCCTAACC-3 |
| 3.3 | Inverso universal | Sw5-universal-R: 5'-TTTCTCCCTGCAAGTTCACC-3' |
| <u>3.4</u> | Sondas para alelos específicos | Sw5-Sus1: |
| | | 5'-VIC-TACATTATGAAGGGTTAACAAG-MGB-NFQ-3' |
| | | Sw5-Sus2: |
| | | 5'-6FAM-ACAACAGAGGGTTAACAAGTTTAGG-BHQ1-3' |
| | | Sw5-Res: |
| | | 5'-TEXAS RED-TGGGCGAAAATCCCAACAAG-BHQ2-3' |
| <u>4.</u> | Formato del examen | |
| <u>4.1</u> | Número de plantas por genotipo | 20 plantas como mínimo |
| 4.2 | Variedades de control | presencia del alelo susceptible homocigótico 1: Moneymaker |
| | | presencia del alelo susceptible homocigótico 2: Mountain Magic |
| | | presencia del alelo resistente homocigótico: Montealto |
| <u>6.</u> | Condiciones de la PCR | 1. ciclo inicial de desnaturalización durante 10 minutos a 95°C |
| | | 2. 40 ciclos durante 15 segundos a 95°C y durante 1 min a |
| | | 60°C. Todos los ciclos finalizan con una lectura de la placa. |
| <u>8.</u> | Interpretación de los resultados | |
| | del ensayo | |
| | ausente | [1] presencia del (de los) alelo(s) susceptible(s) y ausencia |
| | | del alelo resistente |
| | presente | [9] presencia del alelo resistente (homocigótico o |
| | | heterocigótico) |
| | | Si el resultado del análisis de marcadores de ADN no confirma |
| | | lo declarado en el cuestionario técnico, deberá realizarse un |
| | | bioensayo para determinar si la variedad es resistente (por otro |
| | | mecanismo) o no. |

Propuesta de adición de una referencia a la bibliografía relativa a los cambios indicados en los puntos a) – f) en el capítulo 9 "Bibliografía"

Propuesta de adición al capítulo 9. Bibliografía

Dianese, E.C. *et al*, 2010: Development of a locus-specific, co-dominant SCAR marker for assisted-selection of the Sw-5 (Topovirus resistance) gene cluster in a wide range of tomato accessions. Molecular Breeding, 25(1), págs. 133-142.

[Fin del documento]