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Bases de datos de información de la UPOV

Documento preparado por la Oficina de la Unión

Descargo de responsabilidad: el presente documento no constituye un documento de política u orientación de la UPOV.

Este documento se ha generado mediante traducción automática y no puede garantizarse su exactitud. Por lo tanto, el texto en el idioma original es la única versión auténtica.

# RESUMEN

 El objetivo del presente documento es presentar propuestas sobre la «Base de datos de géneros y especies» (base de datos GENIE), incluidos los códigos UPOV para *los cítricos*, y propuestas de mejora de la base de datos sobre variedades vegetales PLUTO.

Cómo identificar a los miembros de la UPOV con experiencia práctica para cooperar en el examen DHE

 El presente documento presenta una propuesta de revisión de la base de datos GENIE con el fin de facilitar la identificación de los miembros de la UPOV con experiencia en el examen de la distinción, la homogeneidad y la estabilidad (DHE) de determinados cultivos.

 El Comité Técnico (TC), en su sexagésima sesión[[1]](#footnote-2), acordó que los miembros buscaran la cooperación en el examen DHE directamente con las autoridades con experiencia en el examen de los cultivos de su interés. El TC acordó que la información de la base de datos GENIE y del documento del Consejo «Cooperación en el examen» estaba desactualizada y podía ser eliminada.

 La supresión de la parte «Cooperación en el examen DHE» de la base de datos GENIE no afectaría al suministro de información sobre «Experiencia práctica en el examen DHE», que seguiría recopilándose y podría consultarse en línea en la base de datos GENIE, así como en formato imprimible en el documento del TC «Lista de géneros y especies para los que las autoridades tienen experiencia práctica en el examen DHE». En sus sesiones de 2025, los Grupos de Trabajo Técnicos (TWP) aceptaron esta propuesta.

 Se invita al Consejo a suprimir la sección sobre «Cooperación en el examen» [acuerdos] de la base de datos GENIE y el documento del Consejo «Cooperación en el examen». La propuesta consolidaría las búsquedas de cooperación en un único procedimiento en la base de datos GENIE utilizando la información proporcionada en «Experiencia práctica en el examen DHE» y el documento del Comité Técnico «Lista de géneros y especies para los que las autoridades tienen experiencia práctica en el examen de la distinción, la homogeneidad y la estabilidad».

Códigos UPOV: reclasificación de los taxones *Citrus*, *×Citroncirus, Fortunella* y *Poncirus*

 Este documento presenta una propuesta de revisión de los códigos UPOV para los géneros y especies del complejo *Citrus* que ya no se reconocen como nombres botánicos válidos, incluidas varias especies *de Citrus* y los géneros *×Citroncirus, Fortunella* y *Poncirus*.

 El Grupo de Trabajo Técnico sobre Plantas Frutales (TWF), en su sesión de 2025, examinó los códigos UPOV afectados por la reclasificación y acordó invitar a España a dirigir los debates sobre esta cuestión. En el Anexo I del presente documento se presenta una propuesta de revisión de los códigos UPOV para los géneros *×Citroncirus, Fortunella* y *Poncirus*.

Base de datos PLUTO

 Se ha identificado la necesidad de mejorar la exhaustividad y la puntualidad de los datos presentados a PLUTO. Para abordar esta cuestión, es esencial comprender las razones y los factores que limitan las aportaciones de datos. La Oficina de la UPOV llevará a cabo una encuesta entre los miembros de la UPOV en 2025 con ese fin.

 En 2026 se llevará a cabo otra encuesta entre los usuarios de PLUTO y otros grupos de usuarios potenciales para obtener más información sobre los datos, la eficiencia y la facilidad de uso de la función de búsqueda de PLUTO.

 Al final del presente documento figura una hoja de ruta en la que se exponen las tareas que se prevé realizar en 2026-2027 para desarrollar PLUTO y mejorar la exhaustividad y la puntualidad de las aportaciones.

 La estructura de este documento es la siguiente:
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ANEXO I Propuesta de modificación de los códigos UPOV para los géneros y especies Citrus y afines

ANEXO II Informe sobre los datos aportados a PLUTO por los miembros de la Unión y otros contribuyentes

 En el presente documento se utilizan las siguientes abreviaturas:

 CAJ: Comité Administrativo y Jurídico

 TC: Comité Técnico

 TWA: Grupo de Trabajo Técnico sobre Plantas Agrícolas

 TWF: Grupo de Trabajo Técnico sobre Plantas Frutales

 TWM: Grupo de Trabajo Técnico sobre Métodos y Técnicas de Ensayo

 TWO: Grupo de Trabajo Técnico sobre Plantas Ornamentales y Árboles Forestales

 TWP(s): Grupo(s) de trabajo técnico(s)

 TWV: Grupo de Trabajo Técnico sobre Hortalizas

# Base de datos GENIE: búsqueda de cooperación en el examen DHE

## Antecedentes

 El TC, en su sexagésima sesión[[2]](#footnote-3), acordó que los miembros buscaran la cooperación en el examen DHE directamente con las autoridades con experiencia en el examen de los cultivos de su interés. El TC acordó que la información de la base de datos GENIE y el documento del Consejo «Cooperación en el examen» estaban obsoletos y podían ser eliminados.

 En sus sesiones de 2025, los TWO, TWV, TWA y TWF acordaron[[3]](#footnote-4) la propuesta de suprimir la sección sobre “Cooperación en el examen DHE” de la base de datos GENIE. El TWO, el TWV, el TWA y el TWF señalaron que la información sobre la “Experiencia práctica en el examen DHE” seguiría recopilándose y facilitándose en la base de datos GENIE y en el documento del TC titulado “Lista de géneros y especies respecto de los cuales las autoridades tienen experiencia práctica en el examen de la distinción, la homogeneidad y la estabilidad”.

 En la siguiente sección se exponen los motivos para suprimir la sección «Cooperación en el examen DHE» de la base de datos GENIE y consolidar la información sobre la «Experiencia práctica en el examen DHE». La supresión de la sección sobre «Cooperación en el examen DHE» incluiría la supresión del suministro de datos sobre acuerdos de cooperación para el examen DHE en nombre de otros miembros de la UPOV, así como de las declaraciones de utilización de los informes de exámenes DHE proporcionados por otros miembros de la UPOV.

## Recopilación y publicación de datos

 Se invita a los miembros de la UPOV a que proporcionen anualmente información sobre la «Cooperación en el examen DHE» y la «Experiencia práctica en el examen DHE». La información recopilada se presenta en el documento del Consejo C/[XX]/5, titulado «Cooperación en el examen». El documento contiene «notas generales» y una lista de géneros y especies con las autoridades que informan de su disponibilidad para realizar exámenes en nombre de otras autoridades o utilizar los informes DHE proporcionados por estas. La misma información que figura en el documento del Consejo está disponible en línea en la base de datos GENIE:

 Desde 2019, un total de 38 miembros han proporcionado información sobre la cooperación en el examen DHE. El mayor número de contribuciones se recibió en 2024, con 14 miembros que proporcionaron información.

 La supresión de la parte de la base de datos GENIE dedicada a la «Cooperación en el examen» no afectaría a la otra parte de la base de datos dedicada a la «Experiencia práctica en el examen DHE».

## Identificación de los miembros de la UPOV con experiencia en el examen DHE de diferentes cultivos

 Los miembros de la UPOV suelen buscar la cooperación en el examen DHE directamente con las autoridades que tienen experiencia en el examen de los cultivos que les interesan. La información sobre qué autoridad tiene experiencia en el examen se proporciona en la base de datos GENIE para cualquier cultivo concreto en la sección «Experiencia práctica en el examen DHE». A la hora de identificar las autoridades con experiencia en el examen de un determinado cultivo, la información sobre la cooperación en el examen entre autoridades tiene una relevancia muy limitada.

### Base de datos GENIE: Experiencia práctica en el examen DHE

 Cada año se invita a las personas de contacto de los miembros de la Unión en el TC a actualizar la lista de géneros y especies para los que tienen experiencia práctica en el examen DHE. La información se recopila en el documento TC/[XX]/4 del TC, «Lista de géneros y especies para los que las autoridades tienen experiencia práctica en el examen DHE». El documento proporciona información en forma de lista de géneros y especies con las respectivas autoridades que declaran tener experiencia en el examen del cultivo. La misma información que figura en el documento del TC está disponible en línea en la base de datos GENIE.

 Desde 2019, un total de 28 miembros han proporcionado información sobre su experiencia práctica en el examen DHE. El mayor número de contribuciones se recibió en 2024, con 14 miembros que proporcionaron información.

### Base de datos PLUTO

 El TC, en su sexagésima sesión[[4]](#footnote-5), examinó la forma en que los miembros de la UPOV pueden buscar información sobre la experiencia en el examen DHE y tomó nota de que la base de datos PLUTO era de uso común entre los miembros.

 La experiencia en el examen DHE puede obtenerse de la base de datos PLUTO buscando los miembros de la UPOV que reciben solicitudes y conceden títulos para los diferentes géneros y especies. Las búsquedas pueden realizarse para un período de tiempo definido, identificando a los miembros de la UPOV con experiencia reciente en la tramitación de solicitudes para cultivos concretos.

 El TC examinó las opciones para identificar la autoridad que había realizado el examen técnico de una variedad y convino en que esta información era necesaria en el modelo de formulario de la UPOV para la solicitud de derechos de obtentor (documento TGP/5, sección 2).

### Plataforma electrónica de intercambio de informes DHE de la UPOV e-PVP

 La Plataforma electrónica de intercambio de informes DHE de UPOV e-PVP permite a los usuarios encargar exámenes DHE e intercambiar informes de examen existentes. La información sobre las autoridades que ofrecen informes de examen DHE puede obtenerse directamente de la Plataforma electrónica de intercambio de informes DHE de UPOV e-PVP. Se presentará un informe sobre la evolución de la situación a los TWP en sus sesiones de 2026.

 El TC, en su sexagésima sesión4, tomó nota de que la Plataforma electrónica de intercambio de informes DUS de UPOV e-PVP proporcionaba información sobre los informes de examen disponibles para su intercambio y ofrecía realizar exámenes DUS en nombre de otras autoridades.

## Propuesta

 El Consejo tal vez desee considerar la posibilidad de suprimir la sección sobre «Cooperación en el examen DHE» de la base de datos GENIE (por ejemplo, acuerdos de cooperación para el examen DHE en nombre de otros miembros de la UPOV y declaraciones sobre la utilización de los informes de examen DHE facilitados por otros miembros de la UPOV).

 La supresión de la sección sobre «Cooperación en el examen DHE» no afectaría a la sección «Experiencia práctica en el examen DHE» de la base de datos GENIE, ni a la publicación del documento «Lista de géneros y especies para los que las autoridades tienen experiencia práctica en el examen DHE» (véase el documento [TC/61/4](https://www.upov.int/meetings/en/doc_details.jsp?meeting_id=85861&doc_id=649839)).

 Se invita al Consejo a que considere la posibilidad de suprimir la sección sobre “Cooperación en el examen DHE” de la base de datos GENIE y del documento del Consejo con el mismo título, en el entendimiento de que tal decisión no afectaría a la sección “Experiencia práctica en el examen DHE” de la base de datos GENIE, ni a la publicación del documento “Lista de géneros y especies respecto de los cuales las autoridades tienen experiencia práctica en el examen DHE”, tal como se establece en los párrafos 13 a 28 del presente documento.

# Base de datos de géneros y especies (base de datos GENIE)

 La base de datos de géneros y especies (base de datos GENIE, disponible en: <http://www.upov.int/genie/es/>) se ha creado para proporcionar información en línea sobre la situación de la protección, la cooperación en el examen, la experiencia en el examen DHE y la existencia de directrices de examen de la UPOV para diferentes géneros y especies (de ahí el nombre GENIE). La base de datos GENIE se utiliza para generar los documentos pertinentes del Consejo y del TC relativos a esa información[[5]](#footnote-6) .

 La base de datos GENIE es el repositorio de los códigos UPOV y proporciona información sobre los nombres botánicos principales y alternativos y los nombres comunes de los taxones vegetales.

 En 2024 se crearon 505 nuevos códigos UPOV. El número total de códigos UPOV en la base de datos GENIE a 31 de diciembre de 2024 era de 10 109.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| Nuevos códigos UPOV | 577 | 188 | 173 | 440 | 242 | 243 | 177 | 131 | 183 | 78 | 505 |
| Total Códigos UPOV | 7.808 | 7.992 | 8.149 | 8.589 | 8.844 | 9.077 | 9.213 | 9.342 | 9.525 | 9.605 | 10 109 |

# Códigos UPOV para cítricos

## Antecedentes

 El TC, en su quincuagésima séptima sesión[[6]](#footnote-7), acordó modificar el código UPOV CITRU\_AUM, tras la reclasificación de *Citrus clementina* hort. ex Tanaka (código UPOV: CITRU\_CLE) como sinónimo de *Citrus aurantium* L. (código UPOV: CITRU\_AUM), tal como se indica a continuación. Esta reclasificación fusionó bajo el mismo nombre botánico diferentes especies del grupo «naranjas» (TG/202) y del grupo «mandarinas» (TG/201), que tienen directrices de examen separadas. El TC acordó añadir información al código UPOV CITRU\_AUM para que los contribuyentes de datos pudieran indicar si una variedad pertenecía al grupo «1MA» para las mandarinas y al grupo «2OR» para las naranjas.

|  |  |
| --- | --- |
| Antiguo  | Nuevo |
| Entradas en PLUTO | TG | Código UPOV | Nombre botánico principal | Otros nombres botánicos | Código UPOV | Nombre botánico principal | Otros nombres botánicos |
|  10 | TG/202 | CITRU\_AUM | *Citrus aurantium* L. | n.a. | **CITRU\_AUM\_1MA****CITRU\_AUM\_2OR** | Citrus *×aurantium* L. | *Citrus amara* Link; *Citrus bigarradia* Loisel.; *Citrus intermedia* hort. ex Tanaka; *Citrus taitensis* Risso; *Citrus vulgaris* Risso; *Citrus ×aurantium* subsp. *aurantium* L.; *Citrus ×aurantium* subsp. *jambiri* Engl.; *Citrus ×aurantium* subsp. *keonla* Engl.; *Citrus ×aurantium* subsp. *suntara* Engl.; *Citrus ×aurantium* var. *aurantium* L.; *Citrus ×aurantium* var. *citrina* Lush.; *Citrus ×bigarradia* var. *volkameriana* Risso; *Citrus ×clementina* hort. ex Tanaka; *Citrus ×crenatifolia* Lush.; *Citrus reticulata* × *C*. *maxima* |
|  115 | TG/201 | CITRU\_CLE | *Citrus clementina* hort. ex Tanaka | n.a. |
|  1 | / | CITRU\_MRE | *Citrus maxima* X *Citrus reticulata* | n.a. |
|  0 | TG/201 | CITRU\_CRE | *Citrus crenatifolia* Lush. | n.a. |
|  0 | TG/204 | CITRU\_INT | *Citrus intermedia* hort. ex Tanaka | n.a. |

 Como cambios consecuentes, el TC acordó que se suprimieran los códigos UPOV CITRU\_CLE, CITRU\_MRE, CITRU\_CRE, CITRU\_INT, CITRU\_AUR, CITRU\_DAV, CITRU\_EXC, CITRU\_KER, CITRU\_BAL, CITRU\_KAR y CITRU\_BEN. El TC estuvo de acuerdo con la propuesta del TWF de revisar parcialmente las directrices de examen para *los cítricos* a fin de trasladar las especies obsoletas del cuadro «nombres botánicos principales» al cuadro «nombres botánicos alternativos».

 El TC, en su sexagésima sesión[[7]](#footnote-8), tomó nota de la reclasificación de los géneros y especies del complejo *Citrus* que ya no se reconocen como nombres botánicos válidos, incluidos los géneros *×Citroncirus*, *Fortunella* y *Poncirus*. El TC acordó presentar al TWF una propuesta de modificación de los códigos UPOV para *Citrus* y géneros y especies relacionados, tal como se establece en el Anexo I del presente documento.

## Propuestas de modificación de los códigos UPOV para *Citrus*

 El TWF, en su quincuagésima sexta sesión[[8]](#footnote-9), examinó las propuestas de modificación de los códigos UPOV para *Citrus* y géneros y especies relacionados, tal como se establece en el Anexo I del presente documento.

 El TWF acordó invitar a los expertos a formular observaciones sobre las modificaciones propuestas, que deberán presentarse a la Oficina de la Unión a más tardar el 24 de julio de 2025. El TWF acordó que los códigos de la UPOV que reciban observaciones serán examinados por el TWF en su sesión de 2026, y que los demás códigos de la UPOV se propondrán al Comité Técnico para su modificación.

 Tras la quincuagésima sexta sesión del TWF, la Oficina de la UPOV recibió observaciones sobre varios códigos UPOV que requerirían un debate más profundo sobre la información taxonómica más reciente.

 Como resultado del proceso acordado por el TWF, en el Anexo I del presente documento se presenta una propuesta de modificación de los códigos UPOV para los géneros *×Citroncirus*, *Fortunella* y *Poncirus*. Se informará con antelación a los miembros de la Unión y a los contribuyentes de datos a la base de datos PLUTO, mediante una circular, de cualquier supresión y de la fecha en 2026 en que se aplicarán. Se pedirá a los contribuyentes de datos a la base de datos PLUTO que utilicen los códigos UPOV actualizados cuando presenten sus datos sobre variedades vegetales a la Oficina de la Unión.

 Se invita al TC a examinar una propuesta de modificación de los códigos UPOV para los géneros ×Citroncirus, Fortunella y Poncirus, tal como se establece en el Anexo I del presente documento.

### Revisión de los nombres comunes asociados a los códigos UPOV para Citrus

 El TWF acordó que debían revisarse los nombres comunes de algunos códigos UPOV para *Citrus*. El TWF acordó invitar a España a dirigir la revisión de los nombres comunes asociados a los códigos UPOV para *Citrus*, en colaboración con Australia, Canadá, China, la Unión Europea, Japón, Marruecos, Nueva Zelandia, la República de Corea y la CIOPORA.

### Revisión del alcance de las cinco directrices de examen para los grupos de cítricos

 El TWF acordó que la revisión de los códigos UPOV brindaba la oportunidad de redefinir el alcance de las cinco Directrices de Examen para los grupos *de cítricos* (documentos TG/83, TG/201, TG/202, TG/203 y TG/204).

 El TWF tomó nota de la propuesta de España de «proporcionar una clasificación estructurada de las variedades *de cítricos* adaptada al registro oficial [protección de las variedades vegetales/listado nacional], integrando la propuesta de clasificación más actual y científicamente rigurosa con el uso práctico y comercial».

 El TWF convino en que el resultado de la labor dirigida por España serviría de base para la revisión del alcance de las cinco Directrices de Examen para *los grupos de Citrus* y la confirmación de los nombres comunes asociados a los respectivos códigos UPOV, para su examen por el TWF en su sesión de 2026.

 Se invita al TC a tomar nota de los avances en sobre la revisión de los nombres comunes asociados a los códigos UPOV para los cítricos y la revisión del alcance de las cinco directrices de examen para los grupos de cítricos, tal como se expone en los párrafos 41 a 44 del presente documento.

# Base de datos PLUTO

## Uso y acceso actuales

 El número y los diferentes tipos de usuarios de la base de datos PLUTO entre 2021 y 2025 se indican en el cuadro siguiente:

| Tipo de usuarios | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Usuarios *premium* de pago | 9 | 21 | 52 | 8 | 15 |
| Usuarios *premium* no de pago (funcionarios elegibles) | 97 | 136 | 149 | 151 | 158 |
| Contribuyentes PVP | 28 | 43 | 59 | 61 | 62 |
| Otros usuarios (servicio estándar) | 1131 | 2.704 | 4.370 | 4.855 | 6.486 |

\*A fecha de agosto de 2025.

 En el anexo II del presente documento se incluye un informe sobre los datos aportados a PLUTO por los miembros de la Unión y otros contribuyentes.

 Desde las sesiones del TC y el CAJ en 2024, la Oficina de la Unión organizó sesiones iniciales en línea con los siguientes nuevos colaboradores para explicarles el proceso de contribución y familiarizarlos con la interfaz de la base de datos PLUTO para colaboradores:

* Brasil (Listado nacional)
* Omán
* Türkiye

 Durante las sesiones de octubre de 2024, la Oficina de la Unión ofreció sesiones de asistencia técnica para ayudar en el proceso de suministro de datos a la base de datos PLUTO. Se prestó asistencia a los delegados de Albania, China, la República de Corea y Uruguay. Se prestará el mismo tipo de asistencia técnica al margen de las sesiones de la UPOV en octubre de 2025.

## Contribución de datos

 Los contribuyentes a PLUTO deben procurar enviar datos con la mayor frecuencia posible, idealmente justo después de su publicación. El porcentaje de solicitudes de protección de las obtenciones vegetales de los miembros de la UPOV incluidas en la base de datos PLUTO en el plazo de un año fue del 40 % en 2024. Se prevé que las cifras de 2024 aumenten debido a las contribuciones previstas para 2025. Las contribuciones de los miembros de la UPOV siguen variando en frecuencia, lo que repercute en la puntualidad de los datos. En consecuencia, esto afecta a la exhaustividad de los datos facilitados a los usuarios para la búsqueda, lo que reduce la eficacia de la herramienta, ya que los resultados de la búsqueda pueden excluir los registros de las autoridades que no contribuyen.

### Retos a los que se enfrentan los contribuyentes de datos

 Para mejorar la exhaustividad y la puntualidad de las contribuciones a la base de datos PLUTO, es esencial comprender las razones que explican las contribuciones limitadas.

 A través de la participación directa y los comentarios, la Oficina de la Unión identificó los retos que se enumeran a continuación como factores clave que dificultan la contribución de datos, en particular para los nuevos contribuyentes:

(a) la plantilla de presentación de datos es compleja;

b) una asignación inadecuada de los campos de datos puede dar lugar a que se carguen datos inexactos en el sistema; y

c) el informe de conformidad generado tras el envío de datos no contiene información suficiente para orientar las correcciones necesarias.

 Además, la actualización de los códigos UPOV (incluidas las eliminaciones y sustituciones) no se realiza automáticamente para los datos antiguos.

### Planes futuros

 Para comprender los factores adicionales que afectan a la exhaustividad y la puntualidad de las aportaciones de datos, en 2025 se distribuirá una encuesta a los miembros de la UPOV.

 Para abordar los retos identificados en la contribución de datos, se proponen los siguientes objetivos:

a) fomentar una mayor participación: el objetivo es aumentar el porcentaje de solicitudes de protección de las obtenciones vegetales de los miembros de la UPOV incluidas en la base de datos PLUTO en un plazo de un año hasta alcanzar el 60 % en 2027 (véase el documento C/59/4 «Proyecto de programa y presupuesto para el bienio 2026-2027»);

b) mejorar la experiencia de presentación de datos:

i) preparación de datos: en consulta con cada nuevo miembro contribuyente de la UPOV, la oficina de la UPOV creará una guía personalizada que defina el significado y las restricciones de datos de cada campo de datos de PLUTO correspondiente a ese miembro de la UPOV. Este proceso implica revisar la estructura de datos del miembro de la UPOV para apoyar la coherencia y la facilidad de uso de los datos de PLUTO;

ii) validación de datos: desarrollar y proporcionar una herramienta de verificación de la calidad de los datos que permita identificar y corregir los problemas de calidad de los datos, incluida la verificación de los campos obligatorios para cada estado de registro, garantizando que los estados de las denominaciones se emparejen con las fechas correspondientes y estandarizando los formatos de fecha;

iii) envío de datos: mantener el formato de texto (SGML, lenguaje de marcado generalizado estándar) para los contribuyentes existentes y ofrecer otras formas de aportar datos:

* + - utilizando máquina a máquina: API;
		- mejora de las plantillas de Excel;
		- utilización del módulo de administración de UPOV e-PVP.

 La Oficina de la UPOV estudiará formas de desarrollar una herramienta de verificación de la calidad de los datos en cooperación con la Oficina Comunitaria de Variedades Vegetales de la Unión Europea (OCVV) para mejorar la eficiencia del suministro de datos a la base de datos sobre variedades vegetales PLUTO.

## Búsqueda en PLUTO

### Retos a los que se enfrentan los usuarios

 Los comentarios recibidos indican que los usuarios de la búsqueda PLUTO necesitan nuevas funciones de búsqueda:

a) búsqueda por múltiples códigos UPOV o grupos de cultivos;

b) búsqueda por diferentes partes al mismo tiempo: por ejemplo, no es posible buscar todas las variedades cuyo obtentor sea el OBTENTOR X y cuyo agente sea el AGENTE Y;

c) ignorar la distinción entre mayúsculas y minúsculas en los criterios de búsqueda;

d) filtrar por todos los campos;

(e) obtener una vista agregada de los resultados por autoridad, grupo de cultivos y año.

 Para obtener más información sobre la eficiencia y la facilidad de uso de la función de búsqueda, se distribuirá una encuesta a todos los usuarios de PLUTO, así como a otros grupos de usuarios potenciales, como los usuarios de UPOV PRISMA, los estudiantes de educación a distancia y las asociaciones de obtentores.

 En 2024, el número de usuarios *premium* de pago era de ocho (8). Para atraer a más usuarios *premium* de pago, es necesario identificar los retos y abordarlos para que la herramienta resulte más atractiva.

### Planes futuros

 Con el fin de mejorar la experiencia del usuario, se proponen las siguientes medidas:

a) abordar las limitaciones planteadas en el párrafo 57;

b) mejorar el reconocimiento de sinónimos para especies y denominaciones;

(c) mejorar el manejo de caracteres no latinos y datos multilingües; y

(d) explicaciones más claras para los usuarios sobre los campos que se están buscando.

 La funcionalidad actual de búsqueda de denominaciones en la base de datos PLUTO podría mejorarse para identificar denominaciones de variedades similares o confusas. Las herramientas basadas en la inteligencia artificial para el reconocimiento del lenguaje natural y de patrones podrían mejorar significativamente estas capacidades. En función de los recursos disponibles, se podría estudiar el uso de dichas herramientas de inteligencia artificial.

## Hoja de ruta

 En su septuagésima sexta sesión[[9]](#footnote-10), el CAJ acordó el Programa de mejoras de la base de datos PLUTO que figura en el documento CAJ/76/7, “bases de datos de información de la UPOV”, incluida la prestación de asistencia a los miembros, el formato de los datos y la frecuencia de la aportación de datos. Se propone informar sobre lo que se ha logrado y reconsiderar este programa, especialmente las secciones 3 y 6, en la octogésima tercera sesión del CAJ que se celebrará en 2026 para reflejar los planes futuros.

 La siguiente hoja de ruta describe las medidas propuestas para 2026-2027:

|  |  |
| --- | --- |
| Plazo | Actividad |
| Cuarto trimestre de 2025 | Lanzamiento de la encuesta a los contribuyentes |
| Primer trimestre de 2026 | Lanzamiento de la encuesta a los usuarios |
| Trimestres 1 a 3, 2026 | Identificar los requisitos y proponer un plan de mejoras |
| Octubre de 2026 | Informar sobre los avances al CAJ y al TC; proponer una nueva versión del Programa de Mejoras de la base de datos PLUTO para su adopción por el CAJ en su 83.ª sesión en 2026 |
| Cuarto trimestre de 2026 a tercer trimestre de 2027 | Implementar las mejoras acordadas. |
| Cuarto trimestre de 2027 | Fijar como objetivo el 60 % como porcentaje de solicitudes de PVP de los miembros de la UPOV incluidas en la base de datos PLUTO en el plazo de un año y mejoras cuantificables en la calidad de los datos. |

 Se invita al CAJ a:

 a) tomar nota del uso actual de PLUTO y de los retos a los que se enfrentan los contribuyentes de datos y otros usuarios;

 b) considerar la posibilidad de realizar dos encuestas:

 i) una encuesta a los miembros de la UPOV para comprender los factores adicionales que afectan a la exhaustividad y la puntualidad de las aportaciones de datos;

 ii) una encuesta a todos los usuarios, actuales y futuros, para obtener información sobre los datos, la eficiencia y la facilidad de uso de la función de búsqueda; y

 c) considerar la hoja de ruta presentada en el párrafo 63.

[Siguen los Anexos]

ANEXO I

PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LOS CÓDIGOS DE LA UPOV PARA LOS CÍTRICOS Y GÉNEROS Y ESPECIES AFINES

| Entradas en PLUTO | UPOV TG | Actual |  | Propuesta de modificación | Nombre común EN | Nombre común FR | Nombre común DE | Nombre común ES |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Código UPOV |  | Código UPOV nuevo o integrado | Nombre botánico válido | Otros nombres botánicos |  |  |  |  |
| 1 |   | [CITFO](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1329) |   | CITRU | *Citrus* L. | ×*Citrofortunella* J. W. Ingram & H. E. Moore; *Citrus* L. × *Fortunella* Swingle | orange, mandarin, lemon, pummelo, grapefruit, non-kumquat citrus × kumquat |  |  |  |
| 16 |   | FORTU |   | kumquat | kumquat | Kumquat; Zwergorangen; Zwergpomeranzen | kumquat; naranjo enano; naranjo chino |
| 1 |   | PONCI |   | trifoliate orange; Japanese bitter orange; Chinese bitter orange; hardy orange | oranger trifolié; citronnier épineux | Dreiblättrige Orange; Dreiblättrige Bitterorange; Bitterorange; Bitterzitrone | naranjo trifoliado; naranjo espinoso; naranjo trébol |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0  | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [CITRO\_NTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9251) |   | CITRU\_ATR  | Hybrids between *Citrus* ×*aurantium* L. × *Citrus trifoliata* L. | Hybrids between *Citrus nobilis* Lour. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; Hybrids between *Citrus ×aurantium* L. var. *chrysocarpa* (Hassk.) ined. × *Citrus trifoliata* L.; *Citrus aurantium* L. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf; Hybrids between *Citrus ×aurantium* L. var. *racemosa* (Risso) ined. and *Citrus trifoliata* L.; *Citrus reshni* hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus sunki* (Hayata) hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus reticulata* Blanco var. *austera* Swingle × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus nobilis* Lour. var. *sunki* Hayata × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus ×paradisi* Macfad. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus ×clementina* hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus sunki* (Hayata) hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus reticulata* Blanco var. *austera* Swingle × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.; *Citrus nobilis* Lour. var. *sunki* Hayata × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | 'King' mandarin × trifoliate orange; citrandarin | mandarinier King × oranger trifolié; citrandarin | Mandarine 'King' × Dreiblättrige Orange; Citrandarin | mandarino 'King' × naranjo trifoliado; citrandarin |
| 0 |   | [CITRO\_ATR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1322) |   | citradia | citradia | Citradia | citradia |
| 8 |   | [CITRO\_PTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1326) |   | citrumelo | citrumelo | Citrumelo | citrumelo |
| 32 |   | [CITRO\_CTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7789) |   | citrentin'Sunki' sour mandarin × trifoliate orange; 'Sunkat' sour mandarin × trifoliate orange | citrentin | Citrentin | citrentin |
| 0 |   | [CITRO\_STR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9252) |   | mandarinier Sunki × oranger trifolié | Mandarine 'Sunki' × Dreiblättrige Orange | mandarino 'Sunki' × naranjo trifoliado |
|   |   | [CITRO\_HTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1323) |   |  'Cleopatra' sour mandarin × trifoliate orange; 'Sunki' sour mandarin × trifoliate orange; 'Billi Kichili' sour mandarin × trifoliate orange; 'Sunkat' sour mandarin × trifoliate orange | mandarinier Cleopatra × oranger trifolié; mandarinier Sunki × oranger trifolié | Mandarine 'Cleopatra' × Dreiblättrige Orange; Mandarine 'Sunki' × Dreiblättrige Orange | mandarino 'Cleopatra' × naranjo trifoliado; mandarino 'Sunki' × naranjo trifoliado |
| 0  | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_HIN](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7263) |   | CITRU\_HIN | *Citrus hindsii* (Champ. ex Benth.) Govaerts | *Fortunella hindsii* (Champ. ex Benth.) Swingle | Hong Kong kumquat; 'Jindou' kumquat; Hongkong kumquat; golden bean kumquat | kumquat de Hong Kong; kumquat sauvage | Hongkong-Kumquat; Chinesische Kumquat; Wilder Kumquat | kumquat de Hong Kong |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0 |   | [CITRO\_HTS](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1324) |   | CITRU\_HTS | (*Citrus ×aurantium* L. var. *chrysocarpa*(Hassk.) ined. × *Citrus trifoliata* L.) × *Citrus ×aurantium* L. var. *sinensis*L. | *(Citrus reshni* hort. ex Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf.) *× Citrus sinensis* (L.) Osbeck | ('Cleopatra' sour mandarin × trifoliate orange) × sweet orange | (mandarinier Cleopatra × oranger trifolié) × oranger douce | (Mandarine 'Cleopatra' × Dreiblättrige Orange)' × Süße Orange | (mandarino 'Cleopatra' × naranjo trifoliado) × naranjo dulce |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0  |   | [FOPON](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7798) |   | CITRU\_HYB  | *Citrus* hybr. | *Fortunella* sp. × *Poncirus* sp.; *Fortunella × obovata* hort. ex Tanaka; ×*Citroncirus* hybr. ; *Fortunella* sp. × *Poncirus* sp.; *Citrus × Citrus trifoliata* L. | citrumquat | citrumquat | none  | none  |
| 0  |   | [FORTU\_OBO](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7267) |   |  'Changshou' kumquat; 'Fukushu' kumquat; 'Jiangsu' kumquat | kumquat du Changshou; kumquat de Fukushu  | 'Changshou'-Kumquat  | kumquat 'Changshou' |
| 2 |   | [CITRO\_HYB](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9553) |   | citrus hybrid | none | none | none |
| 0 |   | [FOPON\_TRI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9042) |   | citrumquat | citrumquat | none  | none  |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 8  | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [CITRO](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1321) |   | CITRU\_INS  | *Citrus* ×*insitorum* Mabb.  | *Citrus × Poncirus;* ×*Citroncirus* J. W. Ingram & H. E. Moore; ×*Citroncirus webberi* J. W. Ingram & H. E. Moore; *Citrus sinensis* × *Poncirus trifoliata*  | citrange | citrange | Citrange | citrange |
| 21  |  | [CITRO\_WEB](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1328) |   | citrange | citrange | Citrange | citrange |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0 | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_CRA](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7266) |   | CITRU\_JAP  | *Citrus japonica* Thunb. | *Fortunella japonica* (Thunb.) Swingle; *Fortunella crassifolia* Swingle; Fortunella margarita (Lour.) Swingle | large round kumquat; ’Meiwa’ kumquat; 'Jindan' kumquat; 'Neiha' kumquat | kumquat Meiwa | Meiwa-Kumquat | kumquat ‘Meiwa’ |
| 0  | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_JAP](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7264) |   |  ‘Marumi’ kumquat; round kumquat; 'Luowen' kumquat; round cumquat | kumquat Marumi; kumquat rond; kumquat du Japon | Marumi-Kumquat; Runde Kumquat; Marumikumquat | kumquat redondo; naranjita japonesa |
| 2  | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [FORTU\_MAR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=2389) |   |  ‘Nagami’ kumquat; oval kumquat; 'Luofu' kumquat; oval cumquat | kumquat Nagami; kumquat ovale; kumquat à fruits oblongs | Ovale Kumquat; Ovalkumquat | kumquat ‘Nagami’ |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0 |   | [CITRO\_JTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1325) |   | CITRU\_JTR | *Citrus ×otaitensis* (Risso & Poit.) Risso × *Citrus trifoliata* L. | *Citrus jambhiri* Lush. × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | rough lemon × trifoliate orange | rough lemon × oranger trifolié | Jambhiri-Zitronen × Dreiblättrige Orange | limonero rugoso × naranjo trifoliado |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 |   | [CITRO\_LTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7337) |   | CITRU\_LTR | Hybrids between *Citrus latipes*(Swingle) Tanaka × *Citrus trifoliata* L. | *Citrus latipes* (Swingle) Tanaka × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | Khasi papeda × trifoliate orange | Khasi papeda × oranger trifolié | Khasi-Papeda × Dreiblättrige Orange | papeda de Khasi × naranjo trifoliado |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0  |   | [CITFO\_MIC](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=9255) |   | CITRU\_MIC  | *Citrus* ×*microcarpa* Bunge  | *Citrus madurensis* auct.; *Citrus microcarpa* Bunge; *Citrus mitis* Blanco; *Citrus reticulata* × *Fortunella japonica*; ×*Citrofortunella mitis* (Blanco) J. W. Ingram & H. E. Moore; *×Citrofortunella microcarpa* (Bunge) Wijnands  | calamondin; calamansi; kalamansi; calamonding; China orange; Panama orange; Philippine lime; calamandarin; golden lime; musk lime | calamondin; calamansi; lime des Philippines; citron des Philippines; oranger d’appartement; oranger d'intérieur | Calamondinorange; Kalamansi | calamondina; calamansí; naranjita de San José |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0  | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [PONCI\_POL](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=4475) |   | CITRU\_POL  | *Citrus polytrifolia*Govaerts | *Poncirus* ×*polyandra* S. Q. Ding et al.; *Poncirus polyandra* S. Q. Ding et al. | Fumin trifoliate orange; Fuming trifoliate orange; evergreen trifoliate orange; Fumin evergreen trifoliate orange | poncirus polyandre |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0 | [TG/201](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg201.pdf) | [CITFO\_RHI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=8249) |   | CITRU\_RJA | *Citrus reticulata* Blanco *× Citrus hindsii* (Champ. ex Benth.) Govaerts | *Citrus* ×*aurantium* L. var. *chrysocarpa* (Hassk.) ined. × *Citrus* *hindsii* (Champ. ex Benth.) K. M. Liu, G. W. Hu, and X. Z. Cai, comb. nov. | mandarin × Hong Kong kumquat; mandarinquat? | mandarinier × kumquat de Hong Kong | none | mandarino × kumquat de Hong Kong |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 10 |   | [CITRO\_RTR](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=1327) |   | CITRU\_RTR | Hybrids between *Citrus reticulata* Blanco × *Citrus trifoliata* L. | *Citrus reticulata* Blanco × *Poncirus trifoliata* (L.) Raf. | citrandarin | citrandarin | Citrandarin | citrandarin |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0 |   | [FORTU\_POL](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7265) |   | CITRU\_SWI | *Citrus* ×*swinglei* Burkill ex Harms | *Fortunella* x *polyandra* (Ridl.) Tanaka; *Fortunella polyandra* (Ridl.) Tanaka; *Citrus swinglei* | Malayan kumquat; long-leaved kumquat; Swingle's kumquat; hedge lime | kumquat de Malasie | Malayische Kumquat | kumquat Malayo |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0 |   | [CITRO\_TLI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=7407) |   | CITRU\_TLI |  *Citrus trifoliata* L. × *Citrus ×limon* (L.) Osbeck | *Poncirus trifoliata* × *Citrus limon* | citremon | citremon | Citremon | citremon |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 36  | [TG/83](https://www.upov.int/edocs/tgdocs/en/tg083.pdf) | [PONCI\_TRI](https://www.upov.int/genie/details.xhtml?cropId=4476) |   | CITRU\_TRI  | *Citrus trifoliata* L.  | *Poncirus trifoliata (L.) Raf.* | trifoliate orange; Japanese bitter orange; Chinese bitter orange; hardy orange | citronnier épineux; oranger trifolié | Dreiblättrige Orange; Bitterorange; Bitterzitrone | naranjo trifoliado; naranjo espinoso; naranjo trébol |

[Sigue el Anexo II]

ANEXO II

INFORME SOBRE LOS DATOS APORTADOS A PLUTO POR LOS MIEMBROS DE LA UNIÓN
Y OTROS CONTRIBUYENTES

| Contribuyente | Número de solicitudes de derechos de obtentor en 2024[[10]](#footnote-11) | Número de nuevos datos presentados a PLUTO |
| --- | --- | --- |
| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Albania | AL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alemania | DE | 22 | 10 | 8 | 0 | 9 | 5 | 10 | 3 |
| Argentina | AR | 341 | 3 | 0 | 7 | 30 | 17 | 32 | 19 |
| Armenia | AM | 0 | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| Australia | AU | 295 | 21 | 5 | 5 | 16 | 8 | 2 | 0 |
| Austria | AT | 0 | 5 | 4 | 0 | 0 | 3 | 5 | 1 |
| Azerbaiyán | AZ | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Belarús | BY | 47 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Bélgica | BE | 0 | 4 | 3 | 5 | 0 | 4 | 9 | 1 |
| Bolivia (Estado Plurinacional de) | BO | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Bosnia y Herzegovina | BA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Brasil | BR | 336 | 11 | 3 | 2 | 9 | 8 | 11 | 11 |
| Bulgaria | BG | 17 | 10 | 3 | 0 | 6 | 6 | 8 | 1 |
| Canadá | CA | 338 | 11 | 11 | 0 | 3 | 12 | 11 | 9 |
| Colombia | CO | 114 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Costa Rica | CR | 11 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Croacia | HR | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Chile | CL | 103 | 4 | 5 | 3 | 4 | 6 | 7 | 5 |
| China | CN | 16 177 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Dinamarca | DK | 3 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Ecuador | EC | 72 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Egipto | EG | 90 | 0 | - | - | 1 | 2 | 10 | 1 |
| Eslovaquia | SK | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 2 | 5 | 2 |
| Eslovenia | SI | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| España | ES | 62 | 4 | 8 | 0 | 7 | 5 | 7 | 2 |
| Estados Unidos de América | US | 467 | 12 | 10 | 0 | 13 | 2 | 18 | 14 |
| Estonia | EE | 8 | 6 | 3 | 0 | 2 | 4 | 7 | 1 |
| Federación de Rusia | RU | 809 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Finlandia | FI | 11 | 3 | 2 | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| Francia | FR | 98 | 12 | 8 | 0 | 8 | 9 | 9 | 2 |
| Georgia | GE | 14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Ghana | GH | 27 | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hungría | HU | 37 | 13 | 14 | 0 | 5 | 9 | 8 | 2 |
| Irlanda | IE | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| Islandia | IS | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | IL | 49 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Italia | IT | 13 | 5 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Japón | JP | 599 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Jordania | JO | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Kenya | KE | 88 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Kirguistán | KG | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Letonia | LV | 17 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Lituania | LT | 5 | 5 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Macedonia del Norte | MK | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Marruecos | MA | 87 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| México | MX | 255 | 0 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 0 |
| Montenegro | ME | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nicaragua | NI | n/a | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Nigeria | NG | n/a | - | - | - | - | - | - | 0 |
| Noruega | NO | 15 | 7 | 3 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Nueva Zelandia | NZ | 105 | 6 | 7 | 3 | 6 | 6 | 7 | 7 |
| Omán | OM | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Organización Africana de la Propiedad Intelectual | OA | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Países Bajos (Reino de los) | NL | 800 | 12 | 12 | 0 | 7 | 11 | 2 | 2 |
| Panamá | PA | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Paraguay | PY | 39 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Perú | PE | 51 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Polonia | PL | 133 | 3 | 4 | 0 | 2 | 4 | 8 | 2 |
| Portugal | PT | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| Reino Unido | GB | 796 | 8 | 8 | 0 | 7 | 7 | 12 | 1373\* |
| República Checa | CZ | 50 | 7 | 9 | 0 | 4 | 6 | 4 | 6 |
| República de Corea | KR | 573 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| República de Moldova | MD | 24 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| República Dominicana | DO | 8 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| República Unida de Tanzanía | TZ | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rumania | RO | 41 | 5 | 4 | 0 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| San Vicente y las Granadinas | VC | 0 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Serbia | RS | 57 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| Singapur | SG | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sudáfrica | ZA | 237 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Suecia | SE | 3 | 8 | 9 | 0 | 7 | 5 | 9 | 1 |
| Suiza | CH | 45 | 6 | 8 | 1 | 3 | 7 | 1 | 3 |
| Trinidad y Tobago | TT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Túnez | TN | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Türkiye | TR | 224 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Ucrania | UA | 734 | 5 | 0 | 0 | 0 | 6 | 23 | 9 |
| Unión Europea | QZ | 3268 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 4 | 4 |
| Uruguay | UY | 62 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Uzbekistán | UZ | 118 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Viet Nam | VN | 258 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| OCDE | QM | - | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| **Total** |  | **29 250** | **257** | **218** | **56** | **193** | **196** | **273** | **1522** |

\* Contribución automática del módulo de administración de UPOV e-PVP.

[Fin del Anexo II y del documento]

1. Celebrada en Ginebra los días 21 y 22 de octubre de 2024. Véase el documento TC/60/8 «Informe», párrafo 40. [↑](#footnote-ref-2)
2. Celebrada en Ginebra los días 21 y 22 de octubre de 2024. Véase el documento TC/60/8 «Informe», párrafo 40. [↑](#footnote-ref-3)
3. Véanse los documentos TWO/57/10 «Informe», párrafos 28 y 29; TWV/59/19 «Informe», párrafos 22 y 23; TWA/54/7 «Informe», párrafos 11 y 12; y TWF/56/7 «Informe», párrafos 23 y 24. [↑](#footnote-ref-4)
4. Celebrada en Ginebra, los días 21 y 22 de octubre de 2024. [↑](#footnote-ref-5)
5. Véanse los documentos C/[sesión]/INF/6 «Lista de los taxones protegidos por los miembros de la Unión»; C/[sesión]/INF/5 «Cooperación en el examen»; TC/[sesión]/INF/4 «Lista de géneros y especies para los que las autoridades tienen experiencia práctica en el examen de la distinción, la homogeneidad y la estabilidad»; y TC/[sesión]/2 «Directrices de examen». [↑](#footnote-ref-6)
6. Celebrada en Ginebra, los días 25 y 26 de octubre de 2021. [↑](#footnote-ref-7)
7. Comité Técnico, sexagésima sesión, celebrada en Ginebra los días 21 y 22 de octubre de 2024. Véase el documento TC/60/8 «Informe», párrafo 56. [↑](#footnote-ref-8)
8. Celebrada en Bursa (Türkiye) del 23 al 26 de junio de 2025. Véase el documento TWF/56/7 «Informe», párrafos 25 a 31. [↑](#footnote-ref-9)
9. Celebrada el 30 de octubre de 2019. Véase el documento CAJ/76/9 «Informe», párrafo 46. [↑](#footnote-ref-10)
10. Véase el documento C/58/7 «Estadísticas sobre la protección de las variedades vegetales para el período 2019-2023».

Los datos resaltados en gris son los facilitados por la OCVV. [↑](#footnote-ref-11)