



C/35/9

ORIGINAL: Inglés

FECHA: 20 de septiembre de 2001

UNIÓN INTERNACIONAL PARA LA PROTECCIÓN DE LAS OBTENCIONES VEGETALES
GINEBRA

CONSEJO

Trigésimo quinto período ordinario de sesiones
Ginebra, 25 de octubre de 2001

INFORME SOBRE LA MARCHA DE LOS TRABAJOS DEL
COMITÉ ADMINISTRATIVO Y JURÍDICO

Documento preparado por la Oficina de la Unión

1. Desde que el Consejo celebrara su trigésimo cuarto período de sesiones, el Comité Administrativo y Jurídico (denominado en adelante “el Comité”) ha celebrado una sesión, la cuadragésima tercera, el 5 de abril de 2001.

2. El Comité examinó los siguientes asuntos:

a) La noción de obtentor y lo notoriamente conocido (documento CAJ/43/2): El Comité formuló varias sugerencias destinadas a mejorar lo expuesto en el documento de trabajo. Entre otras temas, se examinaron los objetivos del Convenio de la UPOV, los mecanismos de nulidad y anulación como medio de subsanar errores u omisiones cometidos durante el procedimiento de concesión de derechos de obtentor, y la necesidad de hacer referencia a la Introducción general revisada al examen de la distinción, la homogeneidad y la estabilidad y al desarrollo de descripciones armonizadas de las obtenciones vegetales (la Introducción General). Las propuestas resultantes, así como los ajustes que efectuará la Oficina de la Unión, se incorporarán en una versión revisada del documento de trabajo que se presentará al Consejo para su adopción y serán publicados posteriormente en la forma de un documento de la UPOV que refleje su postura al respecto, con el fin de que pueda ser examinado en otros foros que también se ocupan de recursos fitogenéticos.

b) Mandato de un Subgrupo Especial de Expertos Técnicos y Jurídicos sobre Técnicas Bioquímicas y Moleculares (documento CAJ/43/3): El Comité examinó el mandato para un subgrupo especial de expertos técnicos y jurídicos que se crearía para examinar toda cuestión que surja del Grupo de Trabajo sobre Técnicas Bioquímicas y Moleculares, y Perfiles de ADN en particular (BMT). El Comité aprobó el mandato del subgrupo especial sin modificaciones y decidió incluir, para ulterior examen, la identificación de variedades vegetales en el orden del día del Comité.

c) Nueva versión revisada de la Introducción General al Examen de la Distinción, la Homogeneidad y la Estabilidad de las Obtenciones Vegetales (documentos CAJ/43/4 y TC/37/5): El Comité tomó nota de los antecedentes de la revisión de la Introducción General, de la estructura del documento y de los resultados de las deliberaciones en el Comité Técnico. La versión revisada del documento será distribuida con el fin de recabar comentarios. En función de la naturaleza de los comentarios que se reciban, se someterá el documento al Consejo para su adopción en su período de sesiones del año 2001 o del 2002.

d) Publicación de la descripción de variedades (documento CAJ/43/5): En su cuadragésima segunda sesión, el Comité consideró la necesidad de publicar la descripción de variedades. Se acordó que la Oficina de la Unión debía preparar un enfoque para la publicación de la descripción de variedades con la ayuda de un grupo de trabajo especial. Como primer paso, la Oficina de la Unión redactó un documento en el que se señalaban las cuestiones que a su juicio debían ser abordadas en la preparación de ese enfoque. Dicho documento fue sometido al Comité en su cuadragésima tercera sesión, en la que se formularon observaciones adicionales como, por ejemplo, la necesidad de evaluar las consecuencias sobre la carga de trabajo y los costos de un proyecto de esa índole. También se propuso realizar un estudio modelo de un reducido grupo de especies y considerar los aspectos jurídicos, como los derechos que pudieran existir en las descripciones de variedades ya publicadas. Se acordó que el documento preparado por la Oficina de la Unión, conjuntamente con las observaciones adicionales formuladas en la sesión, constituían la base adecuada sobre la que la Oficina de la Unión debía proceder, con la ayuda de un grupo de trabajo especial.

e) Examen de las bases de datos y los servicios de información: El Comité aceptó la propuesta de relacionar el Grupo de Trabajo sobre Bases de Datos con el Grupo de Trabajo sobre Publicación de Descripciones de Variedades.

f) Novedad de las líneas parentales (documento CAJ/43/6): El Comité examinó la cuestión de la novedad de las líneas parentales de variedades híbridas. Esta cuestión había sido sometida en respuesta a una petición de la Asociación Internacional de Seleccionadores para la Protección de Obtenciones Vegetales (ASSINSEL). Se expusieron diferentes puntos de vista durante las deliberaciones. El Presidente resumió la cuestión afirmando que no era necesario modificar la interpretación acordada por el Comité en su cuadragésima primera sesión, celebrada el 6 de abril de 2000, por la que se consideraba que esta cuestión debía ser objeto de decisión en el plano nacional.

g) Cambios recientes en la práctica de la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América relacionados con las variedades vegetales (documento CAJ/43/7):

i) El Secretario General Adjunto presentó un documento con información sobre un cambio introducido recientemente por la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América (USPTO) en la interpretación y aplicación de la legislación estadounidense sobre patentes. Dicha interpretación consistía en

considerar que un título extranjero de protección de una obtención vegetal, concedido anteriormente, era equivalente a una patente concedida con el fin de determinar si una variedad vegetal, para la que se había solicitado una patente de planta, cumplía los requisitos legales de novedad (Artículo 102.d) del Título 35 del Código de los EE.UU.). También se había comunicado que la USPTO había considerado obtener que se promulgara legislación que aclarase si los certificados de protección de variedades vegetales pueden ser considerados como parte del estado de la técnica.

ii) El Representante de Comunidad Internacional de Obtentores de Variedades Ornamentales y Frutales de Reproducción Asexuada (CIOPORA) notificó que sus miembros habían sido informados de la situación antes evocada y que habían iniciado acciones judiciales para impedir rechazos.

iii) La Delegación de los Estados Unidos de América comunicó al Comité que la USPTO era consciente de los problemas creados por la nueva interpretación del Artículo 102.d) del Título 35 del Código de los EE.UU., y que se reconsiderarían los rechazos pronunciados. Modificar esa interpretación, permitiendo que el recurso siga el flujo normal del procedimiento judicial, insumiría mucho tiempo. Por esta razón, la USPTO consideraría lo que puede hacerse en el plano legislativo para subsanar la situación y asegurar que esta rama de la industria no se viese perjudicada, cuando en realidad la protección mediante la propiedad intelectual debería serles de ayuda. La Delegación concluyó diciendo que esta situación afectaba a los obtentores nacionales como extranjeros en la misma medida.

3. El Comité celebrará su cuadragésima cuarta sesión los días 22 y 23 de octubre de 2001. Además de las cuestiones mencionadas en los puntos a), b), d) y f) del párrafo anterior, el Comité examinará el mandato de un grupo especial de trabajo sobre la denominación de las variedades, la cuestión de si se incluyen los métodos patentados en las Directrices de Examen de la UPOV, y la situación de la información incluida en el cuestionario técnico de las Directrices de Examen.

4. Se invita al Consejo a tomar nota del presente informe y a aprobarlo.

[Fin del documento]