|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | G  TG/RHODES(proj.3)  **ORIGINAL:** englisch  DATUM: 2013-07-30 | |
| INTERNATIONALER VERBAND ZUM SCHUTZ VON PFLANZENZÜCHTUNGEN | | | | |
| Genf | | | | |
| ENTWURF | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **RHODESGRAS**  UPOV Code: CHLRS\_GAY  *Chloris gayana* Kunth | [[1]](#footnote-1)\* |

**RICHTLINIEN  
  
FÜR DIE DURCHFÜHRUNG DER PRÜFUNG  
  
AUF UNTERSCHEIDBARKEIT, HOMOGENITÄT UND BESTÄNDIGKEIT**

erstellt von einem Sachverständigen aus Australien

zu prüfen vom

*Erweiterten Redaktionsausschuß auf seiner Sitzung*

am 8. und 9. Januar 2014 in Genf

Alternative Namen:\*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Botanischer Name* | *Englisch* | *Französisch* | *Deutsch* | *Spanisch* |
| *Chloris gayana* Kunth | Rhodesgrass | Herbe de Rhodes | Rhodesgras | Hierba de Rhodes |

|  |
| --- |
| Zweck dieser Richtlinien („Prüfungsrichtlinien“) ist es, die in der Allgemeinen Einführung (Dokument TG/1/3) und deren verbundenen TGP‑Dokumenten enthaltenen Grundsätze in detaillierte praktische Anleitung für die harmonisierte Prüfung der Unterscheidbarkeit, der Homogenität und der Beständigkeit (DUS) umzusetzen und insbesondere geeignete Merkmale für die DUS‑Prüfung und die Erstellung harmonisierter Sortenbeschreibungen auszuweisen. |

**VERBUNDENE DOKUMENTE**

Diese Prüfungsrichtlinien sind in Verbindung mit der Allgemeinen Einführung und den damit in Verbindung stehenden TGP-Dokumenten zu sehen.
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# Anwendung dieser Prüfungsrichtlinien

Diese Prüfungsrichtlinien gelten für alle Sorten von *Chloris gayana* Kunth.

# Anforderungen an das Vermehrungsmaterial

2.1 Die zuständigen Behörden bestimmen, wann, wohin und in welcher Menge und Beschaffenheit das für die Prüfung der Sorte erforderliche Vermehrungsmaterial zu liefern ist. Anmelder, die Material von außerhalb des Staates, in dem die Prüfung vorgenommen wird, einreichen, müssen sicherstellen, daß alle Zollvorschriften und phytosanitären Anforderungen erfüllt sind.

2.2 Das Vermehrungsmaterial ist in Form von Saatgut einzureichen.

2.3 Die vom Anmelder einzusendende Mindestmenge an Vermehrungsmaterial sollte betragen:

500g.

Das Saatgut sollte die von der zuständigen Behörde vorgeschriebenen Mindestanforderungen an die Keimfähigkeit, die Sortenechtheit und analytische Reinheit, die Gesundheit und den Feuchtigkeitsgehalt erfüllen. Wenn das Saatgut gelagert werden muß, sollte die Keimfähigkeit so hoch wie möglich sein und vom Anmelder angegeben werden.

2.4 Das eingesandte Vermehrungsmaterial sollte sichtbar gesund sein, keine Wuchsmängel aufweisen und nicht von wichtigen Krankheiten oder Schädlingen befallen sein.

2.5 Das Vermehrungsmaterial darf keiner Behandlung unterzogen worden sein, die die Ausprägung der Merkmale der Sorte beeinflussen würde, es sei denn, daß die zuständigen Behörden eine solche Behandlung gestatten oder vorschreiben. Wenn es behandelt worden ist, müssen die Einzelheiten der Behandlung angegeben werden.

# Durchführung der Prüfung

## 3.1 Anzahl von Wachstumsperioden

Die Mindestprüfungsdauer sollte in der Regel zwei unabhängige Wachstumsperioden betragen.

## 3.2 Prüfungsort

Die Prüfungen werden in der Regel an einem Ort durchgeführt. Für den Fall, daß die Prüfungen an mehr als einem Ort durchgeführt werden, wird in Dokument TGP/9, „Prüfung der Unterscheidbarkeit“, Anleitung gegeben.

## 3.3 Bedingungen für die Durchführung der Prüfung

3.3.1 Die Prüfungen sollten unter Bedingungen durchgeführt werden, die eine für die Ausprägung der maßgebenden Merkmale der Sorte und für die Durchführung der Prüfung zufriedenstellende Pflanzenentwicklung sicherstellen.

3.3.2 Der für die Erfassung des Merkmals empfohlene Parzellentyp ist durch folgende Kennzeichnung in der zweiten Spalte der Merkmalstabelle angegeben:

A: Einzelpflanzen

C: besondere Prüfung

## 3.4 Gestaltung der Prüfung

3.4.1 Jede Prüfung sollte so gestaltet werden, daß sie insgesamt mindestens 60 Pflanzen umfaßt, die auf mindestens 2 Wiederholungen aufgeteilt werden sollten.

3.4.2 Die Prüfung sollte so gestaltet werden, daß den Beständen die für Messungen und Zählungen benötigten Pflanzen oder Pflanzenteile entnommen werden können, ohne daß dadurch die Beobachtungen, die bis zum Abschluß der Wachstumsperiode durchzuführen sind, beeinträchtigt werden.

## 3.5 Zusätzliche Prüfungen

Zusätzliche Prüfungen für die Prüfung maßgebender Merkmale können durchgeführt werden.

# Prüfung der Unterscheidbarkeit, Homogenität und Beständigkeit

## 

## 4.1 Unterscheidbarkeit

### 4.1.1 Allgemeine Empfehlungen

Es ist für Benutzer dieser Prüfungsrichtlinien besonders wichtig, die Allgemeine Einführung zu konsultieren, bevor sie Entscheidungen bezüglich der Unterscheidbarkeit treffen. Folgende Punkte werden jedoch zur ausführlicheren Darlegung oder zur Betonung in diesen Prüfungsrichtlinien aufgeführt.

### 4.1.2 Stabile Unterschiede

Die zwischen Sorten erfaßten Unterschiede können so deutlich sein, daß nicht mehr als eine Wachstumsperiode notwendig ist. Außerdem ist der Umwelteinfluß unter bestimmten Umständen nicht so stark, daß mehr als eine Wachstumsperiode erforderlich ist, um sicher zu sein, daß die zwischen Sorten beobachteten Unterschiede hinreichend stabil sind. Ein Mittel zur Sicherstellung dessen, daß ein Unterschied bei einem Merkmal, das in einem Anbauversuch erfaßt wird, hinreichend stabil ist, ist die Prüfung des Merkmals in mindestens zwei unabhängigen Wachstumsperioden.

### 4.1.3 Deutliche Unterschiede

Die Bestimmung dessen, ob ein Unterschied zwischen zwei Sorten deutlich ist, hängt von vielen Faktoren ab und sollte insbesondere den Ausprägungstyp des geprüften Merkmals berücksichtigen, d. h., ob es qualitativ, quantitativ oder pseudoqualitativ ausgeprägt ist. Daher ist es wichtig, daß die Benutzer dieser Prüfungsrichtlinien mit den Empfehlungen in der Allgemeinen Einführung vertraut sind, bevor sie Entscheidungen bezüglich der Unterscheidbarkeit treffen.

### 4.1.4 Anzahl der zu prüfenden Pflanzen / Pflanzenteile

Sofern nicht anders angegeben, sollten zur Prüfung der Unterscheidbarkeit alle Erfassungen an Einzelpflanzen an 20 Pflanzen oder Teilen von 20 Pflanzen und alle übrigen Erfassungen an allen Pflanzen in der Prüfung erfolgen, wobei etwaige Abweicherpflanzen außer Acht gelassen werden.

### 4.1.5 Erfassungsmethode

Die für die Erfassung des Merkmals empfohlene Methode ist durch folgende Kennzeichnung in der zweiten Spalte der Merkmalstabelle angegeben (vgl. Dokument TGP/9 “Prüfung der Unterscheidbarkeit”, Abschnitt 4 “Beobachtung der Merkmale”):

MG: einmalige Messung einer Gruppe von Pflanzen oder Pflanzenteilen

MS: Messung einer Anzahl von Einzelpflanzen oder Pflanzenteilen

VG: visuelle Erfassung durch einmalige Beobachtung einer Gruppe von Pflanzen oder Pflanzenteilen

VS: visuelle Erfassung durch Beobachtung einer Anzahl von Einzelpflanzen oder Pflanzenteilen

Art der Beobachtung: visuell (V) oder Messung (M)

Die „visuelle“ Beobachtung (V) beruht auf der Beurteilung des Sachverständigen. Im Sinne dieses Dokuments bezieht sich die „visuelle“ Beobachtung auf die sensorische Beobachtung durch die Sachverständigen und umfasst daher auch Geruchs-, Geschmacks- und Tastsinn. Die visuelle Beobachtung umfasst auch Beobachtungen, bei denen der Sachverständige Vergleichsmaßstäbe (z. B. Diagramme, Beispielssorten, Seite-an-Seite-Vergleich) oder nichtlineare graphische Darstellung (z. B. Farbkarten) benutzt. Die Messung (M) ist eine objektive Beobachtung, die an einer kalibrierten, linearen Skala erfolgt, z. B. unter Verwendung eines Lineals, einer Waage, eines Kolorimeters, von Daten, Zählungen usw.

Art der Aufzeichnung: für eine Gruppe von Pflanzen (G) oder für individuelle Einzelpflanzen (S)

Zum Zwecke der Unterscheidbarkeit können die Beobachtungen als einzelner Wert für eine Gruppe von Pflanzen oder Pflanzenteilen (G) oder mit Werten für eine Anzahl individueller Einzelpflanzen oder Pflanzenteile (S) erfasst werden. In den meisten Fällen ergibt „G“ einen einzelnen Erfassungswert je Sorte, und es ist nicht möglich oder notwendig, in einer Einzelpflanzenanalyse statistische Verfahren für die Prüfung der Unterscheidbarkeit anzuwenden.

Ist in der Merkmalstabelle mehr als eine Erfassungsmethode angegeben (z. B. VG/MG), so wird in Dokument TGP/9, Abschnitt 4.2, Anleitung zur Wahl einer geeigneten Methode gegeben.

## 4.2 Homogenität

4.2.1 Es ist für Benutzer dieser Prüfungsrichtlinien besonders wichtig, die Allgemeine Einführung zu konsultieren, bevor sie Entscheidungen bezüglich der Homogenität treffen. Folgende Punkte werden jedoch zur ausführlicheren Darlegung oder zur Betonung in diesen Prüfungsrichtlinien aufgeführt:

4.2.2 Fremdbefruchtende Sorten

Die Bestimmung der Homogenität von fremdbefruchtenden Sorten sollte entsprechend den Empfehlungen der Allgemeinen Einführung für fremdbefruchtende Sorten erfolgen. Auf die Merkmale Pflanzen: Ploidie (Merkmal 1) und Blütenstand: Farbe der Ähre (Merkmal 23) sollte ein Populationsstandard von 2% mit einer Akzeptanzwahrscheinlichkeit von mindestens 95% angewandt werden. Bei einer Probengröße von 60 Pflanzen ist die höchste zulässige Anzahl von Abweichern 3.

## 4.3 Beständigkeit

4.3.1 In der Praxis ist es nicht üblich, Prüfungen auf Beständigkeit durchzuführen, deren Ergebnisse ebenso sicher sind wie die der Unterscheidbarkeits- und der Homogenitätsprüfung. Die Erfahrung hat jedoch gezeigt, daß eine Sorte im Falle zahlreicher Sortentypen auch als beständig angesehen werden kann, wenn nachgewiesen wurde, daß sie homogen ist.

#### 4.3.2 Nach Bedarf oder im Zweifelsfall kann die Beständigkeit weiter geprüft werden, indem ein neues Saatgutmuster geprüft wird, um sicherzustellen, daß es dieselben Merkmalsausprägungen wie das ursprünglich eingesandte Material aufweist.

# Gruppierung der Sorten und Organisation der Anbauprüfung

5.1 Die Auswahl allgemein bekannter Sorten, die im Anbauversuch mit der Kandidatensorte angebaut werden sollen, und die Art und Weise der Aufteilung dieser Sorten in Gruppen zur Erleichterung der Unterscheidbarkeitsprüfung werden durch die Verwendung von Gruppierungsmerkmalen unterstützt.

5.2 Gruppierungsmerkmale sind Merkmale, deren dokumentierte Ausprägungsstufen, selbst wenn sie an verschiedenen Orten erfaßt wurden, einzeln oder in Kombination mit anderen derartigen Merkmalen verwendet werden können: a) für die Selektion allgemein bekannter Sorten, die von der Anbauprüfung zur Prüfung der Unterscheidbarkeit, ausgeschlossen werden können, und b) um die Anbauprüfung so zu organisieren, daß ähnliche Sorten gruppiert werden.

5.3 Folgende Merkmale wurden als nützliche Gruppierungsmerkmale vereinbart:

a) Pflanze: Ploidie (Merkmal 1)

b) Pflanze: Wuchsform (Merkmal 2)

c) Blütenstand: Haltung der Ähren (Merkmal 22)

d) Pflanze: Zeitpunkt der Blüte (Merkmal 26)

5.4 Anleitung für die Verwendung von Gruppierungsmerkmalen im Prozeß der Unterscheidbarkeitsprüfung wird in der Allgemeinen Einführung und in Dokument TGP/9 „Prüfung der Unterscheidbarkeit“ gegeben.

# Einführung in die Merkmalstabelle

## 

## 6.1 Merkmalskategorien

### 6.1.1 Standardmerkmale in den Prüfungsrichtlinien

Standardmerkmale in den Prüfungsrichtlinien sind Merkmale, die von der UPOV für die DUS-Prüfung akzeptiert wurden und aus denen die Verbandsmitglieder jene auswählen können, die für ihre besonderen Bedingungen geeignet sind.

### 6.1.2 Merkmale mit Sternchen

Merkmale mit Sternchen (mit \* gekennzeichnet) sind jene in den Prüfungsrichtlinien enthaltenen Merkmale, die für die internationale Harmonisierung der Sortenbeschreibung von Bedeutung sind. Sie sollten stets von allen Verbandsmitgliedern auf DUS geprüft und in die Sortenbeschreibung aufgenommen werden, sofern die Ausprägungsstufe eines vorausgehenden Merkmals oder regionale Umweltbedingungen dies nicht ausschließen.

## 6.2 Ausprägungsstufen und entsprechende Noten

6.2.1 Für jedes Merkmal werden Ausprägungsstufen angegeben, um das Merkmal zu definieren und die Beschreibungen zu harmonisieren. Um die Erfassung der Daten zu erleichtern und die Beschreibung zu erstellen und auszutauschen, wird jeder Ausprägungsstufe eine entsprechende Zahlennote zugewiesen.

6.2.2 Bei qualitativen und pseudoqualitativen Merkmalen (vgl. Kapitel 6.3) sind alle relevanten Ausprägungsstufen für das Merkmal dargestellt. Bei quantitativen Merkmalen mit fünf oder mehr Stufen kann jedoch eine verkürzte Skala verwendet werden, um die Größe der Merkmalstabelle zu vermindern. Bei einem quantitativen Merkmal mit neun Stufen kann die Darstellung der Ausprägungsstufen in den Prüfungsrichtlinien beispielsweise wie folgt abgekürzt werden:

|  |  |
| --- | --- |
| Stufe | Note |
| klein | 3 |
| mittel | 5 |
| groß | 7 |

Es ist jedoch anzumerken, daß alle der nachstehenden neun Ausprägungsstufen für die Beschreibung von Sorten existieren und entsprechend verwendet werden sollten:

|  |  |
| --- | --- |
| Stufe | Note |
| sehr klein | 1 |
| sehr klein bis klein | 2 |
| klein | 3 |
| klein bis mittel | 4 |
| mittel | 5 |
| mittel bis groß | 6 |
| groß | 7 |
| groß bis sehr groß | 8 |
| sehr groß | 9 |

6.2.3 Weitere Erläuterungen zur Darstellung der Ausprägungsstufen und Noten sind in Dokument TGP/7 „Erstellung von Prüfungsrichtlinien“ zu finden.

## 6.3 Ausprägungstypen

Eine Erläuterung der Ausprägungstypen der Merkmale (qualitativ, quantitativ und pseudoqualitativ) ist in der Allgemeinen Einführung enthalten.

## 6.4 Beispielssorten

Gegebenenfalls werden in den Prüfungsrichtlinien Beispielssorten angegeben, um die Ausprägungsstufen eines Merkmals zu verdeutlichen.

## 6.5 Legende

(\*) Merkmal mit Sternchen – vgl. Kapitel 6.1.2

QL Qualitatives Merkmal – vgl. Kapitel 6.3

QN Quantitatives Merkmal – vgl. Kapitel 6.3

PQ Pseudoqualitatives Merkmal – vgl. Kapitel 6.3

MG, MS, VG, VS – vgl. Kapitel 4.1.5

A, C Vgl. Kapitel 3.3.3

(a)-(b) Vgl. Erläuterungen zu der Merkmalstabelle in Kapitel 8.1

(+) Vgl. Erläuterungen zu der Merkmalstabelle in Kapitel 8.2.

# Table of Characteristics/Tableau des caractères/Merkmalstabelle/Tabla de caracteres

|  |  | English | français | deutsch | español | Example Varieties Exemples Beispielssorten Variedades ejemplo | Note/ Nota |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (\*) (+) | MG C | Plant: ploidy | Plante : ploïdie | Pflanze: Ploidie | Planta: ploidía |  |  |
| **QL** |  | diploid | diploïde | diploid | diploide | Finecut, Gulfcut, Nemkat, Pioneer, Reclaimer, Salcut, Topcut | 2 |
|  |  | tetraploid | tétraploïde | tetraploid | tetraploide | Boma, Callide, Elmba, Mariner, Sabre, Toro | 4 |
| (\*) (+) | VS A | Plant: growth habit | Plante : port | Pflanze: Wuchsform | Planta: porte |  |  |
| **QN** |  | erect | dressé | aufrecht | erecto | Gulfcut | 1 |
|  |  | semi-erect | demi-dressé | halbaufrecht | semierecto | Reclaimer | 3 |
|  |  | intermediate | intermédiaire | mittel | intermedio | KG2 | 5 |
|  |  | semi-prostrate | demi-étalé | halb liegend | semipostrado | KP4 | 7 |
|  |  | prostrate | étalé | liegend | postrado | KP8 | 9 |
|  | VG A | Plant: development of stolons | Plante : développement des stolons | Pflanze: Entwicklung von Ausläufern | Planta: desarrollo de los estolones |  |  |
| **QN** | **(a)** | weak | faible | schwach | débil | Asatsuyu | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | Pioneer | 5 |
|  |  | strong | fort | stark | fuerte | KG2, KP4, KP8 | 7 |
|  | VS A | Stolon: number of branches | Stolon : nombre de rameaux | Ausläufer: Anzahl der Zweige | Estolón: número de ramificaciones |  |  |
| **QN** | **(a)** | few | petit | wenige | bajo | Asatsuyu | 3 |
|  | **(b)** | medium | moyen | mittel | medio | Pioneer | 5 |
|  |  | many | grand | viele | alto | KG2, KP8 | 7 |
|  | MS A | Stolon: length of internode | Stolon : longueur de l’entre-nœud | Ausläufer: Internodienlänge | Estolón: longitud del entrenudo |  |  |
| **QN** | **(a)** | short | court | kurz | corto | KG2, KP8 | 3 |
|  | **(b)** | medium | moyen | mittel | medio | KP4 | 5 |
|  |  | long | long | lang | largo | Mariner, Sabre | 7 |
|  | MS A | Stolon: width of internode | Stolon : largeur de l’entre-nœud | Ausläufer: Internodienbreite | Estolón: anchura del entrenudo |  |  |
| **QN** | **(a)** | narrow | étroit | schmal | estrecho | KP4 | 3 |
|  | **(b)** | medium | moyen | mittel | medio | Samford, Topcut | 5 |
|  |  | broad | large | breit | ancho | Callide, Sabre, Toro | 7 |
|  | MS A | Stolon: length of leaf sheath | Stolon : longueur de la gaine | Ausläufer: Länge der Blattscheide | Estolón: longitud de la vaina de la hoja |  |  |
| **QN** | **(a)** | short | courte | kurz | corta | KG2, KP4 | 3 |
|  | **(b)** | medium | moyenne | mittel | media |  | 5 |
|  |  | long | longue | lang | larga | Mariner, Samford | 7 |
|  | MS A | Stolon: length of leaf blade | Stolon : longueur du limbe | Ausläufer: Länge der Blattspreite | Estolón: longitud del limbo |  |  |
| **QN** | **(a)** | short | court | kurz | corto | KG2, KP4 | 3 |
|  | **(b)** | medium | moyen | mittel | medio | Mariner, Samford | 5 |
|  |  | long | long | lang | largo | Toro, Sabre | 7 |
| (+) | MS A | Stolon: width of leaf blade | Stolon : largeur du limbe | Ausläufer: Breite der Blattspreite | Estolón: anchura del limbo |  |  |
| **QN** | **(a)** | narrow | étroit | schmal | estrecho | KP4 | 3 |
|  | **(b)** | medium | moyen | mittel | medio | Mariner | 5 |
|  |  | broad | large | breit | ancho | Sabre, Toro | 7 |
| (\*) (+) | MS A | Culm: length | Tige : longueur | Halm: Länge | Culmo: longitud |  |  |
| **QN** | **(b)** | short | courte | kurz | corto | KG2 | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | medio | KP4, Salcut | 5 |
|  |  | long | longue | lang | largo | Callide, Mariner | 7 |
| **(\*) (+)** | **MS A** | **Culm: width** | **Tige : largeur** | Halm: Breite | **Culmo: anchura** |  |  |
| **QN** | **(b)** | narrow | étroite | schmal | estrecho | Salcut, Topcut | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | medio | Mariner, Samford | 5 |
|  |  | broad | large | breit | ancho | Callide, Toro | 7 |
|  | **VG A** | **Leaf: intensity of green color** | **Feuille : intensité de la couleur verte** | **Blatt: Intensität der Grünfärbung** | **Hoja: intensidad del color verde** |  |  |
| **QN** | **(b)** | light | faible | hell | claro | Salcut | 1 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | medio | Reclaimer | 2 |
|  |  | dark | foncée | dunkel | oscuro | Topcut | 3 |
|  | **MS A** | **Penultimate leaf: length of sheath** | **Avant-dernière feuille : longueur de la gaine** | **Vorletztes Blatt: Länge der Scheide** | **Penúltima hoja: longitud de la vaina** |  |  |
| **QN** | **(b)** | short | courte | kurz | corta | KP8 | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | KG2, KP4 | 5 |
|  |  | long | longue | lang | larga |  | 7 |
|  | **MS A** | **Penultimate leaf: length of blade** | **Avant-dernière feuille : longueur du limbe** | **Vorletztes Blatt: Länge der Spreite** | **Penúltima hoja: longitud del limbo** |  |  |
| **QN** | **(b)** | short | court | kurz | corto | KP8 | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | KG2, KP4 | 5 |
|  |  | long | long | lang | largo |  | 7 |
|  | **MS A** | **Penultimate leaf: width of blade** | **Avant-dernière feuille : largeur du limbe** | **Vorletztes Blatt: Breite der Spreite** | **Penúltima hoja: anchura del limbo** |  |  |
| **QN** | **(b)** | narrow | étroit | schmal | estrecho | KG2, KP4 | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | KP8 | 5 |
|  |  | broad | large | breit | ancho | Sabre | 7 |
|  | **MS A** | **Flag leaf: length of sheath** | **Dernière feuille : longueur de la gaine** | **Fahnenblatt: Länge der Scheide** | **Última hoja: longitud de la vaina** |  |  |
| **QN** | **(b)** | short | courte | kurz | corta | KP8 | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | KG2, KP4 | 5 |
|  |  | long | longue | lang | larga |  | 7 |
| **(\*)** | **MS A** | **Flag leaf: length of blade** | **Dernière feuille : longueur du limbe** | **Fahnenblatt: Länge der Spreite** | **Última hoja: longitud del limbo** |  |  |
| **QN** | **(b)** | short | court | kurz | corto | KP4 | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | Mariner | 5 |
|  |  | long | long | lang | largo | Sabre, Toro | 7 |
|  | **MS A** | **Flag leaf: width of blade** | **Dernière feuille : largeur du limbe** | **Fahnenblatt: Breite der Spreite** | **Última hoja: anchura del limbo** |  |  |
| **QN** | **(b)** | narrow | étroit | schmal | estrecho | KP4 | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | KP8 | 5 |
|  |  | broad | large | breit | ancho | Sabre | 7 |
| **(\*) (+)** | **MS A** | **Peduncle: length** | **Pédoncule : longueur** | **Blütenstandstiel: Länge** | **Pedúnculo: longitud** |  |  |
| **QN** | **(b)** | short | court | kurz | corto |  | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | KG2 | 5 |
|  |  | long | long | lang | largo | Finecut, KP4, KP8, Salcut | 7 |
| **(+)** | **MS A** | **Peduncle: width** | **Pédoncule : largeur** | **Blütenstandstiel: Breite** | **Pedúnculo: anchura** |  |  |
| **QN** | **(b)** | narrow | étroit | schmal | estrecho | Salcut, Topcut | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | KG2, KP4, KP8 | 5 |
|  |  | broad | large | breit | ancho | Callide, Toro | 7 |
|  | **MS A** | **Inflorescence: number of spikes** | **Inflorescence : nombre d’épis** | **Blütenstand: Zahl der Ähren** | **Inflorescencia: número de espigas** |  |  |
| **QN** | **(b)** | few | petit | wenige | bajo | KP8 | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | KG2, KP4 | 5 |
|  |  | many | grand | viele | alto | Mariner | 7 |
| **(\*) (+)** | **VG A** | **Inflorescence: attitude of spikes** | **Inflorescence : port des épis** | **Blütenstand: Haltung der Ähren** | **Inflorescencia: porte de las espigas** |  |  |
| **QN** | **(b)** | semi-erect | demi‑dressé | halbaufrecht | semierecto | KP8 | 1 |
|  |  | semi‑erect to pendulous | demi‑dressé à retombant | halbaufrecht bis hängend | semierecto a colgante | KG2, KP4 | 2 |
|  |  | pendulous | retombant | hängend | colgante | Mariner | 3 |
| **(\*)** | **VG A** | **Inflorescence: color of spikes** | **Inflorescence : couleur des épis** | **Blütenstand: Farbe der Ähren** | **Inflorescencia: color de las espigas** |  |  |
| **PQ** | **(b)** | light yellow | jaune clair | hellgelb | amarillo claro | Asatsuyu | 1 |
|  |  | light brown | brun clair | hellbraun | marrón claro | KG2 | 2 |
|  |  | medium brown | brun moyen | mittelbraun | marrón medio | KP8 | 3 |
|  |  | dark brown | brun foncé | dunkelbraun | marrón oscuro | KP4 | 4 |
|  |  | black | noir | schwarz | negro |  | 5 |
| **(+)** | **MS A** | **Inflorescence: length of spikes** | **Inflorescence : longueur des épis** | **Blütenstand: Länge der Ähren** | **Inflorescencia: longitud de las espigas** |  |  |
| **QN** | **(b)** | short | court | kurz | corta | KG2, KP4 | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | media | Callide, Samford | 5 |
|  |  | long | long | lang | larga | Mariner, Toro | 7 |
|  | **VS A** | **Awn: length** | **Barbe : longueur** | **Granne: Länge** | **Arista: longitud** |  |  |
| **QN** |  | short | courte | kurz | corta | Salcut, Topcut | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | KG2, KP4, KP8 | 5 |
|  |  | long | longue | lang | larga | Callide | 7 |
| **(\*) (+)** | **MG A** | **Plant: time of flowering** | **Plante : époque de floraison** | **Pflanze: Zeitpunkt der Blüte** | **Planta: época de floración** |  |  |
| **QN** |  | very early | très précoce | sehr früh | muy temprana | Finecut, Gulfcut, Reclaimer, Topcut | 1 |
|  |  | early | précoce | früh | temprana | Nemkat | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | KG2, KP4, KP8 | 5 |
|  |  | late | tardive | spät | tardía | Callide, Samford | 7 |
|  |  | very late | très tardive | sehr spät | muy tardía | Mariner, Toro | 9 |

# Erläuterungen zur Merkmalstabelle

8.1 Erläuterungen, die mehrere Merkmale betreffen

Merkmale, die folgende Kennzeichnung in der zweiten Spalte der Merkmalstabelle haben, sollten wie nachstehend angegeben geprüft werden:

1. Alle Erfassungen am Ausläufer erfolgen am vierten sichtbaren Ausläuferknoten/-internodium ab der Spitze.
2. Eine Abbildung der Rhodesgraspflanze, aus der die Position der verschiedenen Pflanzenteile hervorgeht:
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(Abb. freundlicherweise zur Verfügung gestellt von: NSW Trade and Investment - Primary Industries)

8.2 Erläuterungen zu einzelnen Merkmalen

Zu 1: Pflanze: Ploidie

Die Ploidie der Pflanzen wird durch zytologische Verfahren unter Verwendung der Wurzelspitzen‑Methode bestimmt. Es werden Wurzelspitzen von aktiv wachsenden Pflanzen entnommen. Die Wurzelspitzen werden 4 Stunden lang in einer frisch zubereiteten wässrigen α-Bromonapthalene-Lösung präfixiert. Nach 4 Stunden werden die Wurzelspitzen mindestens 1 Stunde lang in einer frisch zubereiteten 3:1-Mischung aus reinem Ethanol und Essigsäure fixiert. Anschließend werden sie 10 Minuten lang in 1 N Salzsäure bei 600C hydrolysiert. Nach der Hydrolyse werden die Wurzelspitzen mindestens 30 Minuten lang in leukobasischem Fuchsin (Darlington und La Cour 1962) eingefärbt. Die äußerste Spitze der Wurzel wird entnommen und in Orzein-Essigsäure (Darlington und La Cour 1962) auf einen Objektträger gelegt. Dann wird sie unter einem Deckglas zunächst ausgestrichen und anschließend mit dem Daumen zerquetscht. Dann wird sie unter hochgradiger Ölimmersion betrachtet. Es werden die Chromosomen von mindestens zwei mitotischen Teilungen pro Pflanze gezählt. Die diploiden Pflanzen haben 20 Chromosomen (2n=20) und die tetraploiden Pflanzen 40 Chromosomen (2n=40).

Zu 2: Pflanze: Wuchsform

Die Wuchsform der Pflanzen wir im vegetativen Stadium kurz vor der Blüte oder im sehr frühen Blühstadium erfaßt. Sie ist anhand der Haltung der Blätter und der Entwicklung der lateralen Ausläufer visuell zu erfassen. Dabei sollte der von den äußeren Blättern gebildete Winkel mit einer imaginären Mittelachse verwendet werden. Folgende Skala von 1-9 wird zur Beschreibung der Ausprägungsstufen verwendet.

1 aufrecht



9 liegend

7 halb liegend

5 mittel

3 halbaufrecht

Zu 10: Halm: Länge

Die Länge wird vom unteren Ende des Halms bis zur Basis des Blütenstandes gemessen.

Zu 11: Halm: Breite

Die erste Messung der Breite des Halms erfolgt am ersten Internodium unter dem Fahnenblatt und die zweite Messung der Halmbreite wird am zweiten Internodium ab dem unteren Ende des Halms vorgenommen. Die durchschnittliche Breite wird anhand dieser zwei Messungen ermittelt.



Erste Messung

Zweite Messung

Zu 19: Blütenstandstiel: Länge

Die Länge wird vom obersten Knoten bis zum unteren Teil des Blütenstandes gemessen.

Zu 20: Blütenstandstiel: Breite

Die Breite wird 1-2 cm unterhalb des Blütenstandes gemessen.

Zu 22: Blütenstand: Haltung der Ähren

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Attitude of inflorescence 2 | | |
| 1 | 2 | 3 |
| halbaufrecht | halbaufrecht bis hängend | hängend |

Zu 24: Blütenstand: Länge der Ähren

Zu erfassen ist die längste Ähre.

Zu 26: Pflanze: Zeitpunkt der Blüte

Der Zeitpunkt der Blüte ist zu erfassen, wenn 50% der Pflanzen blühen.
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# Technischer Fragebogen

| TECHNISCHER FRAGEBOGEN | | | | Seite {x} von {y} | | Referenznummer: | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | |  | |  | | | | | |
|  | | | |  | | Antragsdatum: | | | | | |
|  | | | |  | | (nicht vom Anmelder auszufüllen) | | | | | |
| TECHNISCHER FRAGEBOGEN  in Verbindung mit der Anmeldung zum Sortenschutz auszufüllen | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 1. Gegenstand des Technischen Fragebogens | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 1.1 Botanischer Name | | | *Chloris gayana* Kunth | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 1.2 Landesüblicher Name | | | Rhodesgras | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | | | |  |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 2. Anmelder | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Name | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Adresse | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Telefonnummer | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Faxnummer | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| E-Mail-Adresse | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Züchter (wenn vom Anmelder | | | | | | | | |  | | |
| verschieden) | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 3. Vorgeschlagene Sortenbezeichnung und Anmeldebezeichnung | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Vorgeschlagene Sorten- | | |  | | | | | |  | | |
| bezeichnung (falls vorhanden) | | | | | | | | |  | | |
| Anmeldebezeichnung | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| [[2]](#footnote-2)#4. Informationen über Züchtungsschema und Vermehrung der Sorte  4.1 Züchtungsschema  Sorte aus:  4.1.1 Kreuzung  a) kontrollierte Kreuzung [ ]  (Elternsorten angeben)  (…………………..……………..…) x (……………..…………………..…)  weiblicher Elternteil männlicher Elternteil  b) teilweise bekannte Kreuzung [ ]  (die bekannte(n) Elternsorte(n) angeben)  (…………………..……………..…) x (……………..…………………..…)  weiblicher Elternteil männlicher Elternteil  c) unbekannte Kreuzung [ ]  4.1.2 Mutation [ ]  (Ausgangssorte angeben)     |  | | --- | |  |   4.1.3 Entdeckung und Entwicklung [ ]  (angeben, wo und wann sie entdeckt und wie sie entwickelt wurde)   |  | | --- | |  |   4.1.4 Sonstige [ ]  (Einzelheiten angeben)   |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 Methode zur Vermehrung der Sorte  4.2.1 Samenvermehrte Sorten  a) Selbstbefruchtung [ ]  b) Fremdbefruchtung  i) Population [ ]  ii) synthetische Sorte [ ]  c) Sonstige [ ]  (Einzelheiten angeben) | | | | | | | | | | | |
| 5. Anzugebende Merkmale der Sorte (die in Klammern angegebene Zahl verweist auf das entsprechende Merkmal in den Prüfungsrichtlinien; bitte die Note ankreuzen, die derjenigen der Sorte am nächsten kommt). | | | | | | | | | | | |
|  | Merkmale | | | | | | Beispielssorten | | | Note | |
| **5.1 (1)** | **Pflanze: Ploidie** | | | | | |  | | |  | |
|  | diploid | | | | | | Finecut, Gulfcut, Nemkat, Pioneer, Reclaimer, Salcut, Topcut | | | 2 [ ] | |
|  | tetraploid | | | | | | Boma, Callide, Elmba, Mariner, Sabre, Toro | | | 4 [ ] | |
| **5.2 (2)** | **Pflanze: Wuchsform** | | | | | |  | | |  | |
|  | aufrecht | | | | | | Gulfcut | | | 1 [ ] | |
|  | aufrecht bis halbaufrecht | | | | | |  | | | 2 [ ] | |
|  | halbaufrecht | | | | | | Reclaimer | | | 3 [ ] | |
|  | halbaufrecht bis mittel | | | | | |  | | | 4 [ ] | |
|  | mittel | | | | | | KG2 | | | 5 [ ] | |
|  | mittel bis halbliegend | | | | | |  | | | 6 [ ] | |
|  | halbliegend | | | | | | KP4 | | | 7 [ ] | |
|  | halbliegend bis liegend | | | | | |  | | | 8 [ ] | |
|  | liegend | | | | | | KP8 | | | 9 [ ] | |
| **5.3 (22)** | **Blütenstand: Haltung der Ähren** | | | | | |  | | |  | |
|  | halbaufrecht | | | | | | KP8 | | | 1 [ ] | |
|  | halbaufrecht bis hängend | | | | | | KG2, KP4 | | | 2 [ ] | |
|  | hängend | | | | | | Mariner | | | 3 [ ] | |
| **5.4 (26)** | **Pflanze: Zeitpunkt der Blüte** | | | | | |  | | |  | |
|  | sehr früh | | | | | | Finecut, Gulfcut, Reclaimer, Topcut | | | 1 [ ] | |
|  | sehr früh bis früh | | | | | |  | | | 2 [ ] | |
|  | früh | | | | | | Nemkat | | | 3 [ ] | |
|  | früh bis mittel | | | | | |  | | | 4 [ ] | |
|  | mittel | | | | | | KG2, KP4, KP8 | | | 5 [ ] | |
|  | mittel bis spät | | | | | |  | | | 6 [ ] | |
|  | spät | | | | | | Callide, Samford | | | 7 [ ] | |
|  | spät bis sehr spät | | | | | |  | | | 8 [ ] | |
|  | sehr spät | | | | | | Mariner, Toro | | | 9 [ ] | |
| 6. Ähnliche Sorten und Unterschiede zu diesen Sorten  *Bitte nachstehende Tabelle und den Kasten für die Angaben darüber benutzen, wie sich Ihre Kandidatensorte von der Sorte (oder den Sorten) unterscheidet, die nach Ihrem besten Wissen am ähnlichsten ist (sind). Diese Angaben können der Prüfungsbehörde behilflich sein, die Unterscheidbarkeitsprüfung effizienter durchzuführen.* | | | | | | | | | | | |
| Bezeichnung(en) der Ihrer Kandidatensorte ähnlichen Sorte(n) | | Merkmal(e), in dem (denen) Ihre Kandidatensorte von der (den) ähnlichen Sorte(n) verschieden ist | | | Beschreiben Sie die Ausprägung des (der) Merkmals(e) der **ähnlichen** Sorte(n) | | | Beschreiben Sie die Ausprägung des (der) Merkmals(e) **Ihrer** Kandidatensorte | | | |
| *Beispiel* | | *Granne: Länge* | | | *kurz* | | | *lang* | | | |
|  | |  | | |  | | |  | | | |
|  | |  | | |  | | |  | | | |
|  | |  | | |  | | |  | | | |
| Bemerkungen: | | | | | | | | | | | |
| [[3]](#footnote-3)#7. Zusätzliche Informationen zur Erleichterung der Prüfung der Sorte  7.1 Gibt es außer den in den Abschnitten 5 und 6 gemachten Angaben zusätzliche Merkmale zur Erleichterung der Unterscheidung der Sorte?  Ja [ ] Nein [ ]  (Wenn ja, Einzelheiten angeben)  7.2 Gibt es besondere Bedingungen für den Anbau der Sorte oder die Durchführung der Prüfung?  Ja [ ] Nein [ ]  (Wenn ja, Einzelheiten angeben) | | | | | | | | | | | |
| 8. Genehmigung zur Freisetzung  a) Ist es erforderlich, eine vorherige Genehmigung zur Freisetzung der Sorte gemäß der Gesetzgebung für Umwelt, Gesundheits- und Tierschutz zu erhalten?  Ja [ ] Nein [ ]  b) Wurde eine solche Genehmigung erhalten?  Ja [ ] Nein [ ]  Sofern die Frage mit „ja“ beantwortet wurde, bitte eine Kopie der Genehmigung beifügen. | | | | | | | | | | | |
| 9. Informationen über das zu prüfende oder für die Prüfung einzureichende Vermehrungsmaterial.  9.1 Die Ausprägung eines Merkmals oder mehrerer Merkmale einer Sorte kann durch Faktoren wie Schadorganismen, chemische Behandlung (z. B. Wachstumshemmer oder Pestizide), Wirkungen einer Gewebekultur, verschiedene Unterlagen, Edelreiser, die verschiedenen Wachstumsstadien eines Baumes entnommen wurden, usw., beeinflußt werden.  9.2 Das Vermehrungsmaterial darf keiner Behandlung unterzogen worden sein, die die Ausprägung der Merkmale der Sorte beeinflussen würde, es sei denn, daß die zuständigen Behörden eine solche Behandlung gestatten oder vorschreiben. Wenn das Vermehrungsmaterial behandelt worden ist, müssen die Einzelheiten der Behandlung angegeben werden. Zu diesem Zweck geben Sie bitte nach bestem Wissen an, ob das zu prüfende Vermehrungsmaterial folgendem ausgesetzt war:  a) Mikroorganismen (z.B. Viren, Bakterien, Phytoplasma) Ja [ ] Nein [ ]  b) Chemischer Behandlung (z.B. Wachstumshemmer, Pestizide) Ja [ ] Nein [ ]  c) Gewebekultur Ja [ ] Nein [ ]  d) Sonstigen Faktoren Ja [ ] Nein [ ]  Wenn „Ja“, bitte Einzelheiten angeben.  …………………………………………………………… | | | | | | | | | | | |
| 10. Ich erkläre hiermit, daß die Auskünfte in diesem Formblatt nach meinem besten Wissen korrekt sind:  Anmeldername  Unterschrift Datum | | | | | | | | | | | |

[Ende des Dokuments]

1. \* Diese Namen waren zum Zeitpunkt der Einführung dieser Prüfungsrichtlinien richtig, können jedoch revidiert oder aktualisiert werden. [Den Lesern wird empfohlen, für neueste Auskünfte den UPOV-Code zu konsultieren, der auf der UPOV-Website zu finden ist ([www.upov.int](http://www.upov.int)).] [↑](#footnote-ref-1)
2. # Die Behörden könnten es zulassen, daß bestimmte dieser Auskünfte in einem vertraulichen Abschnitt des Technischen Fragebogens erteilt werden. [↑](#footnote-ref-2)
3. # Die Behörden könnten es zulassen, daß bestimmte dieser Auskünfte in einem vertraulichen Abschnitt des Technischen Fragebogens erteilt werden. [↑](#footnote-ref-3)