



TGP/5: Abschnitt 6/2

ORIGINAL: englisch

DATUM: 30. Oktober 2008

INTERNATIONALER VERBAND ZUM SCHUTZ VON PFLANZENZÜCHTUNGEN
GENEVE

Verbundenes Dokument
zur
Allgemeinen Einführung zur Prüfung auf
Unterscheidbarkeit, Homogenität und Beständigkeit und zur
Erarbeitung harmonisierter Beschreibungen von neuen Pflanzensorten (Dokument TG/1/3)

DOKUMENT TGP/5
„ERFAHRUNG UND ZUSAMMENARBEIT BEI DER DUS-PRÜFUNG“

Abschnitt 6:
UPOV-Bericht über die technische Prüfung
und
UPOV-Sortenbeschreibung

vom Rat angenommen
auf seiner zweiundvierzigsten ordentlichen Tagung
am 30. Oktober 2008

UPOV-BERICHT ÜBER DIE TECHNISCHE PRÜFUNG

1. Referenznummer der berichtenden Behörde
 2. Beantragende Behörde
 3. Referenznummer der beantragenden Behörde
 4. Referenz des Züchters
 5. Datum der Anmeldung im beantragenden
Verbandsmitglied
 6. Anmelder (Name und Adresse)
 7. Vertreter (Name und Adresse) (falls zutreffend)
-
8. a) Botanische Bezeichnung des Taxon
 - b) UPOV-Code
 9. Landesübliche Bezeichnung des Taxon
 10. Sortenbezeichnung
 11. Person, die die Sorte hervorbrachte oder
entdeckte und entwickelte (Name und Adresse)
 - (sofern vom Anmelder verschieden)
 12. Berichtende Behörde
 13. Prüfungsstation(en) und -ort(e)
 14. Prüfungsperiode
 15. Ausstellungsdatum und -ort des Dokuments

16. ERGEBNISSE DER PRÜFUNG

a) Bericht über die Unterscheidbarkeit

Die Sorte

- ist unterscheidbar []
 - ist nicht unterscheidbar []
- nach dem UPOV-Übereinkommen

Sorte(n), von der (denen) sie nicht unterscheidbar ist (falls zutreffend)

.....

b) Bericht über die Homogenität

Die Sorte

- ist homogen []
 - ist nicht homogen []
- nach dem UPOV-Übereinkommen

Merkmal(e), in dem (denen) die Sorte nicht homogen ist, und Erläuterung der fehlenden Homogenität (falls zutreffend) sind in einer Anlage dieses Berichts angegeben.

c) Bericht über die Beständigkeit

Die Sorte

- ist beständig []
 - ist nicht beständig []
- nach dem UPOV-Übereinkommen

Merkmal(e), in dem (denen) die Sorte nicht beständig ist, und Erläuterung der fehlenden Beständigkeit (falls zutreffend) sind in einer Anlage dieses Berichts angegeben.

(d) In einer Anlage zu diesem Bericht ist eine Beschreibung der Sorte wiedergegeben []

(wenn die Sorte unterscheidbar, homogen und beständig ist).

(Ist die Sorte nicht unterscheidbar, kann eine Beschreibung auf Anfrage zur Verfügung gestellt werden.)

17. Bemerkungen

.....

18. Unterschrift

ANLAGE

UPOV-SORTENBESCHREIBUNG

1. Referenznummer der berichtenden Behörde
 2. Referenznummer der beantragenden Behörde
 3. Referenz des Züchters
 4. Anmelder (Name und Adresse)
-
5. a) Botanische Bezeichnung des Taxon
 6. Landesübliche Bezeichnung des Taxon
 - b) UPOV-Code
 7. Sortenbezeichnung
 8. Datum und Dokumentennummer der UPOV-Prüfungsrichtlinien
 9. Datum und/oder Dokumentennummer der Prüfungsrichtlinien der berichtenden Behörde
 10. Berichtende Behörde
 11. Prüfungsstation(en) und -ort(e)
 12. Prüfungsperiode
 13. Ausstellungsdatum und -ort des Dokuments
 14. Gruppe: (wenn Merkmale der Nummer 15 für die Gruppierung verwendet werden, sind sie in der Nummer mit einem G gekennzeichnet)

| UPOV Nr. | Berichtende Behörde Nr. | Merkmale | Ausprägungsstufen | Note | Bemerkungen |
|-------------|----------------------------|----------|-------------------|------|-------------|
|-------------|----------------------------|----------|-------------------|------|-------------|

Anlage, Seite 2

Referenznummer der berichtenden Behörde

15. In den UPOV-Prüfungsrichtlinien oder den Prüfungsrichtlinien der berichtenden Behörde aufgeführte Merkmale

| UPOV Nr. | Berichtende Behörde Nr. | Merkmale | Ausprägungsstufen | Note | Bemerkungen |
|-------------|----------------------------|----------|-------------------|------|-------------|
|-------------|----------------------------|----------|-------------------|------|-------------|

16. Ähnliche Sorten und Unterschiede zu diesen Sorten

| Bezeichnung(en) der Sorte(n), die der Kandidatensorte ähnlich ist (sind) | Merkmal(e), in dem (denen) die Kandidatensorte von der (den) ähnlichen Sorte(n) verschieden ist ^{o)} | Ausprägungsstufe des (der) Merkmals(e) der ähnlichen Sorte(n) | Ausprägungsstufe des (der) Merkmals(e) der Kandidatensorte |
|--|---|---|--|
|--|---|---|--|

^{o)} Sofern die Ausprägungsstufen der beiden Sorten identisch sind, bitte die Größe des Unterschieds angeben.

17. Zusätzliche Informationen

- a) Zusätzliche Daten:
 - b) Fotoaufnahme (gegebenenfalls)
 - c) Version der verwendeten RHS-Farbkarte (sofern zutreffend)
 - d) Bemerkungen:
-

Anlage, Seite 3

18. Erläuternde Bemerkungen zur Anlage: UPOV-SORTENBESCHREIBUNG:

a) Allgemeines (Anlage: UPOV-Sortenbeschreibung):

Auf jeder Seite der Sortenbeschreibung sollte die von der berichtenden Behörde zugeteilte Referenznummer wiederholt werden.

b) Zu Nummer 14 (Anlage: UPOV-Sortenbeschreibung):

Hier sollten nur Informationen über die Gruppe, zu der die Sorte gehört, oder, falls die Gruppierung gemäß eines anderen Schlüssels als der in Nummer 15 aufgestellten Merkmale vorgenommen wird, die Informationen über die Gruppierung angegeben werden. Die Gruppierung gemäß den in Nummer 15 wiedergegebenen Merkmalen sollte nur durch die Kennzeichnung der betroffenen Merkmale in Nummer 15 mit dem Buchstaben "G" vor der Nummer vorgenommen werden.

c) Zu Nummer 15 (Anlage: UPOV-Sortenbeschreibung):

i) Alle Merkmale der UPOV-Prüfungsrichtlinien sollten hier wiedergegeben werden, ebenso diejenigen, die nicht anwendbar sind oder nicht erfaßt wurden. Diejenigen, die nicht anwendbar sind, sollten die Indikation "nicht anwendbar", jene, die nicht erfaßt worden sind, sollten die Indikation "nicht erfaßt" erhalten.

ii) Die Sternchen aus den UPOV-Prüfungsrichtlinien sollten in dem Muster wiederholt werden.

iii) Zusätzliche Merkmale in den Richtlinien der berichtenden Behörde sollten nicht am Ende der Tabelle nach den Merkmalen in den UPOV-Prüfungsrichtlinien, sondern in der Reihenfolge entsprechend den UPOV-Grundsätzen eingefügt werden, da dieses Muster noch immer hauptsächlich von der Behörde verwendet werden wird. Es ist hierfür kein besonderes Zeichen erforderlich, da die Merkmale durch die Nummer der berichtenden Behörde bereits ausreichend gekennzeichnet sind.

iv) Die Liste enthält nur eine schmale Spalte für kurze Bemerkungen oder für einen Hinweis auf längere Bemerkungen, die als Fußnote erscheinen müßten.

d) Zu Nummer 16 (Anlage: UPOV-Sortenbeschreibung):

Nur diejenigen Merkmale, die für die Erstellung der Unterscheidbarkeit ausreichende Unterschiede aufweisen, sollten angegeben werden. Informationen über Unterschiede zwischen zwei Sorten sollten immer die Ausprägungsstufen mit ihren Noten für beide Sorten beinhalten; wenn es sich um mehrere Sorten handelt, sollten sie möglicherweise in Spalten aufgeführt werden.