



INTERNATIONALER VERBAND ZUM SCHUTZ VON PFLANZENZÜCHTUNGEN  
GENF

ENTWURF

Verbundenes Dokument  
zur  
Allgemeinen Einführung zur Prüfung auf  
Unterscheidbarkeit, Homogenität und Beständigkeit und zur  
Erarbeitung harmonisierter Beschreibungen von neuen Pflanzensorten (Dokument TG/1/3)

DOKUMENT TGP/5

„ERFAHRUNG UND ZUSAMMENARBEIT BEI DER DUS-PRÜFUNG“

Abschnitt 7: UPOV-Zwischenbericht über die technische Prüfung

~~vom Technischen Ausschuss am 6. Oktober 1989 angenommen~~

~~Anlage des Dokuments TC/XXV/12, Seite 5~~

*Vom Verbandsbüro erstelltes Dokument*

*zu prüfen vom*

*Technischen Ausschuss während seiner vierundvierzigsten Tagung vom  
7. bis 9. April 2008 in Genf*

*Verwaltungs- und Rechtsausschuß während seiner siebenundfünfzigsten Tagung vom  
10. April 2008 in Genf*

Anmerkung zum Entwurf

Sofern nicht anders angegeben:

zeigt **durchgestrichener** Wortlaut Streichungen im momentan angenommenen Text, die vom Verwaltungs- und Rechtsausschuß (CAJ) auf der Grundlage aller Kommentare des Technischen Ausschusses (TC), der Technischen Arbeitsgruppen (TWPs) und des CAJ in 2007 vorgeschlagen werden

**Unterstrichener** Wortlaut zeigt Einfügungen in den momentan angenommenen Text, die vom CAJ auf der Grundlage aller Kommentare von TC, TWP und CAJ in 2007 vorgeschlagen werden

TC/XXV/12

Anlage, Seite 5

## UPOV-ZWISCHENBERICHT ÜBER DIE TECHNISCHE PRÜFUNG

1. Referenznummer der berichtenden Behörde .....
  2. Beantragende Behörde .....
  3. Referenznummer der beantragenden Behörde .....
  4. Referenz des Züchters .....
  5. Datum der Anmeldung ~~im~~ beim beantragenden Staat-Verbandsmitglied .....
  6. Anmelder (Name und Adresse) .....
  7. Vertreter (Name und Adresse) (sofern anwendbar) .....
- 
8. Botanische Bezeichnung des Taxon .....
  9. Landesübliche Bezeichnung des Taxon .....
  - [neu] UPOV-Code .....
  10. Sortenbezeichnung .....
  11. ~~Züchter~~ Person, die die Sorte hervorbrachte oder entdeckte und entwickelte (Name und Adresse) (sofern vom Anmelder verschieden) .....
  12. ~~Prüfende~~ Berichtende Behörde .....
  13. Prüfungsstation(en) und -ort(e) .....
  14. Prüfungsperiode .....
  15. Ausstellungsdatum und -ort des Dokuments .....
  16. ALLGEMEINE INFORMATIONEN
    - a) ~~Kein Pflanzenmaterial eingegangen~~ [ ]
    - b) ~~Pflanzenmaterial entsprach nicht den Voraussetzungen~~ [ ]
    - c) ~~Prüfungen fehlgeschlagen, Bemerkungen:~~ [ ] .....

(sofern notwendig, Einzelheiten bitte in getrennter Anlage angeben)
  17. ERGEBNISSE DER PRÜFUNG
    - a) Keine Bemerkungen [ ]
    - b) Bemerkungen: [ ] .....

(sofern notwendig, Einzelheiten bitte in getrennter Anlage angeben)
  18. Der endgültige Prüfungsbericht wird übermittelt werden am/im (ungefährer Zeitpunkt).....
  19. Bemerkung: Der vorstehende Zwischenbericht greift dem abschließenden Bericht nicht vor.
  20. Unterschrift: .....

[Ende des Abschnitts 7]

<sup>i</sup> Vom Erweiterten Redaktionsausschuß (TC-EDC) auf seiner Sitzung vom 8. Januar 2008 im Hinblick auf Übereinstimmung mit Dokument TGP/5: Abschnitt 6, Punkt 12, vorgeschlagene Änderung.