



TC/42/8

ORIGINAL: englisch

DATUM: 13. Februar 2006

**INTERNATIONALER VERBAND ZUM SCHUTZ VON PFLANZENZÜCHTUNGEN**  
GENEVE

**TECHNISCHER AUSSCHUSS**

**Zweiundvierzigste Tagung**  
**Genf, 3. bis 5. April 2006**

**SORTENBEZEICHNUNGEN**

*Vom Verbandsbüro erstelltes Dokument*

1. Das Dokument UPOV/INF/12 Rev. 2 legt die „UPOV-Empfehlungen für Sortenbezeichnungen“ dar. Der Verwaltungs- und Rechtsausschuß (CAJ) setzte auf seiner vierundvierzigsten Tagung im Oktober 2001 jedoch die Arbeitsgruppe für Sortenbezeichnungen (WG-VD) ein, um diese Empfehlungen zu überprüfen. Auf seiner einundvierzigsten Tagung vom 4. bis 6. April 2005 in Genf prüfte der Technische Ausschuss (TC) das Dokument TC/41/8, das die von der WG-VD angestellten Überlegungen bezüglich der Anleitung 9 des Dokuments UPOV/INF/12 Rev. 2 erläuterte, die Klassen für taxonomische Einheiten, die als verwandt gelten und/oder geeignet sind, bezüglich der Identität der Sorte irreführend oder Verwechslungen hervorzurufen, und die entsprechende Klassenliste festlegt. Das Dokument erwähnte Aspekte, für die der TC und seine Technischen Arbeitsgruppen (TWP) um Beratung ersucht wurden.

2. Die Anlage II, „Gesamtorschlag der WG-VD bezüglich der Überarbeitung der Klassenliste“, und die Anlage IV, „In Japan verwendete Klassen“, des Dokuments TC/41/8 sind als Anlage I und Anlage II dieses Dokuments wiedergegeben.

3. Der TC vereinbarte auf seiner einundvierzigsten Tagung, daß die TWP die nachstehend angegebenen Angelegenheiten prüfen und ihre Bemerkungen dem CAJ zur Prüfung auf dessen zweiundfünfzigster Tagung vom 24. und 25. Oktober 2005 in Genf vorlegen sollten:

<i>TWP</i>	<i>zu prüfen</i>
TWF	Anlage I: Teil I: Vorschläge I-C; I-D; I-E; I-F
TWO	Anlage I: Teil I: Vorschläge I-A; I-B; Anlage I: Teil II: Vorschläge II-A; II-B; II-C; II-D; II-E; II-F; II-G

4. Der TC vereinbarte ferner, daß die Technische Arbeitsgruppe für landwirtschaftliche Arten (TWA) die Klassen in Anlage I prüfen sollte, und ersuchte die Technische Arbeitsgruppe für Obstarten (TWF) und die Technische Arbeitsgruppe für Gemüsearten (TWV), die Klassen in Anlage II (In Japan verwendete Klassen) zu prüfen und zu erwägen, ob die Vorschläge in Anlage I im Lichte dieser Klassen geändert werden sollten. Er vereinbarte, daß die Bemerkungen der TWP dem CAJ auf dessen zweiundfünfzigster Tagung zur Prüfung vorgelegt werden sollten.

5. Als Erwiderung auf die von der Delegation Südafrikas geäußerten Bedenken ersuchte der TC die Technische Arbeitsgruppe für Zierpflanzen und forstliche Baumarten (TWO), die vorgeschlagene Streichung der Klasse für *Proteaceae* zu überprüfen.

6. Die Ergebnisse der Überlegungen der TWP auf ihren Tagungen im Jahre 2005 lauteten wie folgt:

#### Berichte der Technischen Arbeitsgruppen

##### *Technische Arbeitsgruppe für Gemüsearten*

7. Die TWV vernahm auf ihrer neununddreißigsten Tagung vom 6. bis 10. Juni 2005 in Nitra, Slowakei, daß das japanische Ministerium für Landwirtschaft, Forsten und Fischerei die in Anlage I wiedergegebene Klassenliste mit Beteiligten wie dem Verband der Saatgutzüchter usw. erörtert habe und einen Konsens erzielen konnte. Dieser Konsens ging dahin, daß es die vorgeschlagene Klassenliste, mit Ausnahme einiger geringfügiger Änderungen bei *Brassica* und Pilzen, akzeptieren könne. In bezug auf *Brassica* wurde vorgeschlagen, die Klassen 1.2 und 1.3 zu einer einzigen Klasse zusammenzufassen, weil zahlreiche Sorten von Blattgemüse diesen beiden Klassen angehören und sich diese Sorten bezüglich ihrer Erzeugung und ihres Vertriebs in einer ähnlichen Situation befinden. Diese Situation sei geeignet, irreführend oder Verwechslungen bezüglich der Identität der Sorten hervorzurufen, selbst wenn die Sorten verschiedenen Gruppen angehören. Für Pilze wurde vorgeschlagen, eine Klasse wie „eßbare Pilze“ oder eine Klasse einzuführen, die die Arten in Anlage III dieses Dokuments enthält. Es wurde erläutert, daß das Pflanzenmaterial für die Erzeugung von Pilzen nach der Inokulation des Myzeliums in Form von Pilzgeflecht oder Sägemehl vertrieben werde. Es sei unmöglich, die Sorten, Arten oder Gattungen nach dem Aussehen des Pilzgeflechts oder des Sägemehls zu identifizieren, und die Pilze würden lediglich durch die Bezeichnung identifiziert. Wenn dieselbe Bezeichnung für Sorten verschiedener Gattungen von Pilzen zugelassen werde, könne dies zu Verwechslungen der Sorten führen.

8. Die TWV begrüßte die Intervention Japans und unterstützte die Vorschläge.

*Technische Arbeitsgruppe für Obstarten*

9. Die TWF zog auf ihrer sechsunddreißigsten Tagung vom 5. bis 9. September 2005 in Kôfu, Japan, folgende Schlüsse bezüglich der von ihr zu prüfenden Vorschläge in Anlage I, Teil I:

Vorschlag I-C: *Mangifera*: Es soll weiterhin die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden

Vorschlag I-D: *Prunus*: Es soll weiterhin die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden

Vorschlag I-E: *Ribes*: Es soll weiterhin die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden

Vorschlag I-F: *Rubus*: Es soll weiterhin die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden.

*Technische Arbeitsgruppe für Zierpflanzen und forstliche Baumarten*

10. Die TWO zog auf ihrer achtunddreißigsten Tagung vom 12. bis 16. September 2005 in Seoul, Republik Korea, folgende Schlüsse bezüglich der Vorschläge in Anlage I:

*Anlage I, Teil I:*

Vorschlag I-A: abzulehnen: *Hibiscus*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden;

Vorschlag I-B: abzulehnen: *Potentilla*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden;

*Anlage I, Teil II:*

Vorschlag II-A: abzulehnen: *Orchidaceae*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden

Vorschlag II-B: abzulehnen: *Amaryllis* und *Hippeastrum*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden. Es wurde angemerkt, daß es eine gewisse Verunsicherung wegen der Verwendung des landesüblichen Namens „*Amaryllis*“ für die Gattung „*Hippeastrum*“ gebe, doch wurde vereinbart, daß dies keine geeignete Grundlage für die Schaffung einer Bezeichnungsklasse sei;

Vorschlag II-C: abzulehnen: *Calathea* und *Maranta*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden;

Vorschlag II-D: abzulehnen: *Hylocereae*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden;

Vorschlag II-E: abzulehnen: *Jovibarba*, *Rosularia* und *Sepervivum*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden;

Vorschlag II-F: abzulehnen: *Chamaecyparis* und *Cupressus*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden;

Vorschlag II-G: abzulehnen: *Gladiolus* und *Iris*: Es soll die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) befolgt werden;

11. Hinsichtlich *Proteaceae* vereinbarte die TWO, die allgemeine Regel (eine Gattung / eine Klasse) zu befolgen.

12. Die TWO vereinbarte, die Schaffung einer neuen Klasse vorzuschlagen, die *Jamesbrittania*, *Sutera* sowie Hybriden zwischen den beiden enthält, und zwar auf der Grundlage, daß die Gattungen verwandt und Hybriden üblich sind, wie im Entwurf der UPOV-Prüfungsrichtlinien (TG/SUTER), die beide Gattungen erfassen, reflektiert.

13. Bei der Abgabe dieser Empfehlungen wies die TWO darauf hin, daß die Möglichkeit von Hybriden zwischen bestimmten Gattungen vorhanden sei und, wenn diese auftreten, als erstes eine neue Gattung und eine neue Bezeichnungsklasse geschaffen würden. Es wurde erwähnt, daß die GENIE-Datenbank zu Informationszwecken Links zwischen den Codes für die neue Gattung und ihre „Eltern“-Gattung enthalten werde. Es wurde bemerkt, die allgemeine Regel „eine Gattung / eine Klasse“ befolge die allgemeine Regel des Internationalen Kodex für die Nomenklatur der Kulturpflanzen (ICNCP), während einige der obigen Empfehlungen von den Sonderbezeichnungsklassen des ICNCP abwichen. Es wurde jedoch daran erinnert, daß sich die UPOV um eine Harmonisierung bemüht habe, wo immer dies angebracht sei, und der ICNCP sei diesbezüglich ersucht worden, an allen Sitzungen der WG-VD teilzunehmen.

#### *Technische Arbeitsgruppe für landwirtschaftliche Arten*

14. Die TWA prüfte auf ihrer vierunddreißigsten Tagung vom 31. Oktober bis 4. November 2005 in Christchurch, Neuseeland, das Dokument TWA/34/5, in dem berichtet wurde, daß der Internationale Saatgutverband (ISF) das Verbandsbüro am 20. Mai 2005 unterrichtet habe, daß aus einer von ihm durchgeführten Umfrage hervorgegangen sei, daß eine überwältigende Mehrheit seiner Mitglieder die „Aufnahme von Klee in die Klasse der Gräser“ befürworte. Die TWA nahm die Information des ISF zur Kenntnis, daß kommerzielle Mischungen Sorten von Arten enthalten können, die sowohl der Klasse 203 als auch der Klasse 204 in Anlage I, Teil II angehören. Die TWA stimmte jedoch nicht zu, daß es angebracht wäre, die Vorschläge für die Klassen 203 und 204 in Anlage I, Teil II zu ändern. Der Sachverständige aus Australien äußerte Bedenken bezüglich Sortenbezeichnungsklassen, die auf Saatgutmischungen beruhen.

15. Der Vorschlag, die Klasse für *Helianthus* zu streichen, und der von der TWV vorgelegte Vorschlag für zwei Klassen innerhalb von *Brassica* (1.1 *Brassica oleracea* und 1.2 andere *Brassica*) wurden angenommen.

#### Entwicklungen im CAJ

16. Die Bemerkungen der TWV, TWF und der TWO wurden in den Entwurf von Erläuterungen zu Artikel 20 (vergleiche Anhang III der Anlage II des Dokuments CAJ/52/3) aufgenommen, der vom CAJ auf seiner zweiundfünfzigsten Tagung vom 24. Oktober in Genf geprüft wurde.

17. Auf der dreiundfünfzigsten Tagung des CAJ im April 2006 wird eine neue Fassung des Entwurfs von Erläuterungen zu Artikel 20 mit einigen redaktionellen Änderungen vorgelegt werden. Der CAJ nahm zur Kenntnis, daß die TWA vor der zweiundfünfzigsten Tagung des CAJ nicht zusammengetreten sei, und vernahm, daß der CAJ im Falle eines Vorschlags der TWA für eine Änderung des Anhangs III der Anlage II des Dokuments CAJ/52/3 entsprechend unterrichtet würde. Wie in Absatz 14 oben erläutert, schlug die TWA keine Änderungen vor. Der CAJ vereinbarte, daß nach der Billigung des Entwurfs der Erläuterungen durch den CAJ und der Annahme durch den Rat der UPOV diese Erläuterungen die „UPOV-Empfehlungen für Sortenbezeichnungen“ ersetzen sollen.

*18. Der TC wird ersucht, die Bemerkungen der TWP an den CAJ und die Entwicklungen im CAJ zur Kenntnis zu nehmen.*

[Anlagen folgen]

## ANLAGE I

GESAMTVORSCHLAG DER WG-VD BEZÜGLICH DER  
ÜBERARBEITUNG DER KLASSENLISTETeil I

Pflanzenarten, die sich in verschiedenen Klassen in Teil I der Klassenliste befinden, werden ungeachtet dessen, daß sie derselben Gattung angehören können, nicht als verwandt angesehen und sind nicht geeignet, hinsichtlich der Identität der Sorte irrezuführen oder Verwechslungen hervorzurufen.

\* gibt an, daß die alte Klasse geändert wurde

„Vorschlag“ gibt an, daß die Einführung einer Klasse bisher nicht gebilligt wurde.

	<u>Alte Klasse</u>	<u>Botanische Namen</u>	<u>UPOV-Codes</u>
Klasse 1.1	5*	Brassica oleracea	BRASS_OLE
Klasse 1.2	5*	Brassica rapa (B. campestris): Gruppe Chinensis und Gruppe Pekinensis	BRASS_RAP_CHI; BRASS_RAP_PEK
Klasse 1.3	6*, 28*	andere Brassica als Klassen 1.1 und 1.2	andere als Klassen 1.1 und 1.2
Klasse 2.1	10	Beta vulgaris L. var. alba DC., Beta vulgaris L. var. altissima	BETAA_VUL_GVA; BETAA_VUL_GVS
Klasse 2.2	11	Beta vulgaris ssp. vulgaris var. conditiva Alef. (Syn.: Beta vulgaris L. var. rubra L.), Beta vulgaris L. var. cicla L., Beta vulgaris L. ssp. vulgaris var. vulgaris	BETAA_VUL_GVC; BETAA_VUL_GVF
Klasse 2.3	31	andere Beta als Klassen 2.1 und 2.2.	andere als Klassen 2.1 und 2.2
Klasse 3.1	13	Cucumis sativus	CUCUM_SAT
Klasse 3.2	14*	Cucumis melo	CUCUM_MEL
Klasse 3.3	32*	andere Cucumis als Klassen 3.1 und 3.2	andere als Klassen 3.1 und 3.2
Klasse 4.1	21	Solanum tuberosum L.	SOLAN_TUB
Klasse 4.2	33	andere Solanum als Klasse 4.1	andere als Klasse 4.1
Vorschlag I-A (WG-VD)	mögliche neue Klasse	2 Klassen: für Hibiscus rosa-sinensis L. / andere Hibiscus (vergleiche ICNCP-Klassen) - weiter zu prüfen durch TC / TWO	HIBIS_ROS / andere HIBIS
Vorschlag I-B (WG-VD)	mögliche neue Klasse	2 Klassen: für Potentilla fruticosa L. / andere Potentilla (vergleiche ICNCP-Klassen) - weiter zu prüfen durch TC / TWO	POTEN_FRU / andere POTEN
Vorschlag I-C (WG-VD)	mögliche neue Klasse	2 Klassen: für Mangifera indica L. / andere Mangifera (vergleiche ICNCP-Klassen) - weiter zu prüfen durch TC / TWF	MANGI_IND / andere MANGI

	<u>Alte Klasse</u>	<u>Botanische Namen</u>	<u>UPOV-Codes</u>
Vorschlag I-D (WG-VD / TWF-Vorsitzender)	mögliche neue Klasse	Klassen innerhalb Prunus <i>- weiter zu prüfen durch TC / TWF</i>	
		Klasse D.1: Aprikose, Mandel, Pfirsich, Nektarine (und Hybriden innerhalb der Klasse)	PRUNU_DUL; PRUNU_ARM; PRUNU_PER; (PRUNU_AMY); (PRUNU_DUP)
		Klasse D.2: Süßkirsche, Sauerkirsche (und Hybriden innerhalb der Klasse)	PRUNU_AVI; PRUNU_CSS; (PRUNU_GON)
		Klasse D.3: Japanische Aprikose	PRUNU_MUM
		Klasse D.4: Japanische Pflaume	PRUNU_SAL
		Klasse D.5: Zierklasse	PRUNU_CIS; PRUNU_CON; PRUNU_DAW; PRUNU_FRU; PRUNU_GLA; PRUNU_LAU; PRUNU_LUS; PRUNU_MAR; PRUNU_PAD; PRUNU_PRO; PRUNU_SAR; PRUNU_SER; PRUNU_SPI; PRUNU_SRU; PRUNU_SUB; PRUNU_TEN; PRUNU_TRI; PRUNU_YED
		Klasse D.6: Pflaume	PRUNU_DOM
		Klasse D.7: Unterlagen (und Hybriden innerhalb der Klasse)	PRUNU_CAN; PRUNU_CSF; PRUNU_MAH; PRUNU_MRN; PRUNU_PAV; PRUNU_PUM; PRUNU_TOM; (PRUNU_CTO); (PRUNU_PCF); (PRUNU_TCS);
		Klasse D.8: Andere	einzubeziehen: PRUNU_AME; PRUNU_BLI; PRUNU_CSD; PRUNU_DAV; PRUNU_INC; PRUNU_MIR; PRUNU_MUN; PRUNU_PSE;
	Hybriden nicht zugeordnet	PRUNU_ACD; PRUNU_ADA; PRUNU_ADO; PRUNU_AFR; PRUNU_APS; PRUNU_ASA; PRUNU_CCA; PRUNU_CIN; PRUNU_CMU; PRUNU_CPE; PRUNU_DAR; PRUNU_DBL; PRUNU_DOP; PRUNU_DPE; PRUNU_DPM; PRUNU_FCS; PRUNU_MAV; PRUNU_PDA; PRUNU_PDO; PRUNU_PDP; PRUNU_SAM; PRUNU_SAS; PRUNU_SPE; PRUNU_SSP;	

	<u>Alte Klasse</u>	<u>Botanische Namen</u>	<u>UPOV-Codes</u>
Vorschlag I-E (TWF-Vorsitzender)	mögliche neue Klasse	Klassen innerhalb Ribes <i>- weiter zu prüfen durch TC / TWF</i>	
		Klasse E.1: Schwarze Johannisbeere	RIBES_NIG
		Klasse E.2: Stachelbeere	RIBES_UVA
		Klasse E.3: Jostabeere	RIBES_CUL; RIBES_NID;
		Klasse E.4: Rote Johannesbeere, Weiße Johannisbeere	RIBES_RUB; RIBES_NIV
		Klasse E.5: Andere	einzubeziehen: RIBES_AUR; RIBES_PAU; RIBES_SAN
Vorschlag I-F (TWF-Vorsitzender)	mögliche neue Klasse	Klassen innerhalb Rubus <i>- weiter zu prüfen durch TC / TWF</i>	
		Klasse F.1: Brombeere	RUBUS_EUB; RUBUS_LAC
		Klasse F.2: Himbeere	RUBUS_IDA; RUBUS_ILL; RUBUS_OCC
		Klasse F.3: Andere	einzubeziehen: RUBUS_ALL; RUBUS_ARC; RUBUS_CAE; RUBUS_CHA; RUBUS_HAY; RUBUS_LOG; RUBUS_NEG; RUBUS_STR; RUBUS_TRI
		Hybriden nicht zugeordnet	RUBUS_INE

Teil II

Pflanzenarten, die einer der Gattungen in derselben Klasse in Teil II der Klassenliste angehören, werden als verwandt und/oder geeignet angesehen, hinsichtlich der Identität der Sorte irrezuführen oder Verwechslungen hervorzurufen.

	<u>Alte Klasse</u>	<u>Botanische Namen</u>	<u>UPOV-Codes</u>
Klasse 201	1*	Secale, Triticale, Triticum	SECAL; TRITL; TRITI
Klasse 202	2	Panicum, Setaria	PANIC; SETAR
Klasse 203	4*	Agrostis, Dactylis, Festuca, Festulolium, Lolium, Phalaris, Phleum und Poa	AGROS; DCTLS; FESTU; FESTL; LOLIU; PHALR; PHLEU; POAAA
Klasse 204	7	Lotus, Medicago, Ornithopus, Onobrychis, Trifolium	LOTUS; MEDIC; ORNTP; ONOBR; TRFOL
Klasse 205	12*	Cichorium, Lactuca	CICHO; LACTU
Klasse 206	neu	Petunia und Calibrachoa	PETUN; CALIB
Klasse 207	neu	Chrysanthemum und Ajania	CHRYS; AJANI
Klasse 208	neu	(Meerlavendel) Goniolimon, Limonium, Psylliostachys	GONIO; LIMON; PSYLL_
Klasse 209	neu	(Wachsblume) Chamelaucium, Verticordia	CHMLC; VERTI; VECHM
Vorschlag II-A (WG-VD)	(vergleiche alte Klasse 25)	Klassen innerhalb Orchidaceae: - weiter zu prüfen durch TC / TWO	
Vorschlag II-B (WG-VD)	mögliche neue Klasse	Amaryllis und Hippeastrum - weiter zu prüfen durch TC / TWO	AMARY; HIPPE
Vorschlag II-C (WG-VD)	mögliche neue Klasse	Calathea und Maranta - weiter zu prüfen durch TC / TWO	CALAT; MARAN
Vorschlag II-D (WG-VD)	mögliche neue Klasse	Hylocereae (Britton & Rose) Buxb. (Gruppe innerhalb Cactaceae): Disocactus Lindl. + Epiphyllum Haw. + Hylocereus (A. Berger) Britton & Rose + Pseudorhipsalis Britton & Rose + Selenicereus (A. Berger) Britton & Rose, + Weberocereus Britton & Rose + ihre Hybriden (vergleiche ICNCP-Klassen) - weiter zu prüfen durch TC / TWO	[kein Code]; [kein Code]; HYLOC; [kein Code]; SELEN; [kein Code]
Vorschlag II-E (WG-VD)	mögliche neue Klasse	Jovibarba Opiz + Rosularia (DC.) Stapf + Sempervivum L. (Crassulaceae) (vergleiche ICNCP-Klassen) - weiter zu prüfen durch TC / TWO	[keine Codes]

	<u>Alte Klasse</u>	<u>Botanische Namen</u>	<u>UPOV-Codes</u>
Vorschlag (WG-VD)	II-F mögliche neue Klasse	Chamaecyparis Spach + Cupressus L. + ihre Hybriden (Cupressaceae) (vergleiche ICNCP-Klassen) – weiter zu prüfen durch TC / TWO	CHMCP; CUPRE
Vorschlag (WG-VD)	II-G mögliche neue Klasse	Gladiolus L. und Iris L. (Iridaceae) (vergleiche ICNCP-Klassen) – weiter zu prüfen durch TC / TWO	GLADI; IRISS

Gestrichene Klassen:

Es wird vorgeschlagen, folgende Klassen zu streichen und die allgemeine Empfehlung zu befolgen, d. h. „alle Pflanzenarten, die einer verschiedenen Gattung angehören, werden als nicht verwandt angesehen und sind nicht geeignet, hinsichtlich der Identität der Sorte irrezuführen oder Verwechslungen hervorzurufen“.

<u>Alte Klasse</u>	<u>Botanische Namen</u>
3	Sorghum, Zea
15	Anthriscus, Petroselinum
16	Daucus, Pastinaca
17	Anethum, Carum, Foeniculum
18	Bromeliaceae
19	Picea, Abies, Pseudotsuga, Pinus, Larix
20	Calluna, Erica
25	Orchidaceae
26	Epiphyllum, Rhipsalidopsis, Schlumbergera, Zygocactus
27	Proteaceae
8 und 29	Lupinus albus L., L. angustifolius L., L. luteus L. / andere Lupinus
9 und 30	Vicia faba L. / andere Vicia
22 und 34	Nicotiana rustica L., N. tabacum L. / andere Nicotiana
23, 24 und 35	Helianthus tuberosus / Helianthus annuus / andere Helianthus

## ANLAGE II

## IN JAPAN VERWENDETE GRUPPEN

1. Fruchtgemüse

<i>Botanischer Name</i>	<i>UPOV-Code</i>
Cucumis sativus L.	CUCUM_SAT;
Cucumis melo L.	CUCUM_MEL;
Cucurbita L.	CUCUR;
Abelmoschus esculentus Moench	ABELM_ESC;
Benincasa hispida Cogn.; Lagenaria siceraria Standl.	BENIN_HIS;
Capsicum annuum L.	CAPSI_ANN;
Citrullus lanatus Matsum. et Nakai	CTRLS_LAN;
Fragaria L.	FRAGA;
Luffa cylindrica Roem.	LUFFA_CYL
Lycopersicon esculentum P. Mill.	LYCOP_ESC;
Momordica charantia L.	MOMOR_CHA;
Solanum L.except S.tuberosum L.	SOLAN (except_TUB)

2. Blattgemüse

<i>Botanischer Name</i>	<i>UPOV-Code</i>
Asparagus L.	ASPAR
Apium graveolens L.	APIUM_GRA
Allium bakeri Regal; Allium cepa L. Allium fistulosum L.; Allium sativum L. Allium schoenoprasum L. Allium tuberosum Rottler ex Spreng.	ALLIU_CHI; ALLIU_CEP; ALLIU_FIS; ALLIU_SAT; ALLIU_SCH; ALLIU_TUB
Beta vulgaris L. var. vulgaris	BETAA_VUL
Brassica juncea Czern.et Coss in Czern Brassica oleracea L. convar. botrytis (L.) Alef. var. botrytis L. Brassica oleracea L. convar. botrytis (L.) Alef. var. italica Plenck Brassica oleracea L. convar. capitata (L.) Alef. var. capitata (L.) Alef. Brassica oleracea L. convar. oleracea var. gemmifera DC. Brassica pekinensis (Lour.) Rupr.	BRASS_JUN; BRASS_OLE_GBB; BRASS_OLE_GBC; BRASS_OLE_GC;  BRASS_OLE_GGM; BRASS_RAP_PEK
Chrysanthemum coronarium L.	CHRY_S_COR
Cryptotaenia japonica Hassk.	CRPTT_JAP
Lactuca sativa L.	LACTU_SAT
Perilla L.	PERIL
Petroselinum crispum (Mill) Nym.ex A.W.Hill	PETRO_CRI
Spinacia oleracea L.	SPINA_OLE

3. Wurzelgemüse

<i>Botanischer Name</i>	<i>UPOV-Code</i>
Arctium lappa L.	ARCTI_LAP
Brassica rapa L.	BRASS_RAP
Colocasia Schott	COLOC
Daucus carota L.	DAUCU_CAR
Dioscorea L.	DIOSC
Raphanus sativus L.	RAPHA_SAT

4. Pilze

Alle Pilze	
------------	--

[Anlage III folgt]

## ANLAGE III

## VON JAPAN AUSGEWIESENE ESSBARE PILZE

<u>Botanischer Name</u>	<u>UPOV-Code</u>
Agaricus bisporus	AGARI_BIS
Agaricus blazei	AGARI_BLA
Agrocybe cylindracea	AGROC_CYL
Auricularia auricula	AURIC_AUR
Auricularia polytricha (Mont.) Sacc.	AURIC_POL
Dictyophora indusiata (Ventenat:Persoon) Fischer	DICTP_IND
Flammulina velutipes	FLAMM_VEL
Ganoderma lucidum (Leyss:Fries) Karsten	GANOD_LUC
Grifola frondosa	GRIFO_FRO
Hericium erinaceum	HERIC_ERI
Hypsizigus marmoreus	HYPSI_MAR
Hypsizigus ulmarius	HYPSI_ULM
Lentinula edodes	LENTI_ELO
Lepista nuda (Bulliard:Fries) Cooke	LEPIS_NUD
Lepista sordida (Schumacher:Fries) Singer	LEPIS_SOR
Lyophyllum decastes	LYOPH_DEC
Lyophyllum shimeji (Kawamura) Hongo	LYOPH_SHI
Meripilus giganteus (Persoon:Fries) Karsten	MERIP_GIG
Mycoleptodonoides aitchisonii (Berkeley) Maas Geesteranus	MYCOL_AIT
Naematoloma sublateritium	NAEMA_SUB
Panellus serotinus	PANEL_SER
Pholiota adiposa	PHLIO_ADI
Pholiota nameko	PHLIO_NAM
Pleurotus cornucopiae var.citrinooileatus	PLEUR_COR
Pleurotus cystidiosus	PLEUR_CYS
Pleurotus cystidiosus subsp. Abalonus	PLEUR_CYS_ABA
Pleurotus eryngii	PLEUR_ERY
Pleurotus ostreatus	PLEUR_OST
Pleurotus pulmonarius	PLEUR_PUL
Polyporus tuberaster (Jacquin ex Persoon) Fries	POLYO_TUB
Sparassis crispa (Wulfen) Fries	SPARA_CRI
Tricholoma giganteum Masee	MACRO_GIG

[Ende der Anlage III und des Dokuments]