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| --- |
| Ces principes directeurs (“principes directeurs d’examen”) visent à approfondir les principes énoncés dans l’introduction générale (document TG/1/3) et dans les documents TGP qui s’y rapportent afin de donner des indications concrètes détaillées pour l’harmonisation de l’examen de la distinction, de l’homogénéité et de la stabilité (DHS) et, en particulier, à identifier des caractères convenant à l’examen DHS et à la production de descriptions variétales harmonisées. |

**DOCUMENTS CONNEXES**

Ces principes directeurs d’examen doivent être interprétés en relation avec l’introduction générale et les documents TGP qui s’y rapportent.
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# Objet de ces principes directeurs d’examen

Ces principes directeurs d’examen s’appliquent à toutes les variétés de *Allium schoenoprasum* L.

# Matériel requis

2.1 Les autorités compétentes décident de la quantité de matériel végétal nécessaire pour l’examen de la variété, de sa qualité ainsi que des dates et lieux d’envoi. Il appartient au demandeur qui soumet du matériel provenant d’un pays autre que celui où l’examen doit avoir lieu de s’assurer que toutes les formalités douanières ont été accomplies et que toutes les conditions phytosanitaires sont respectées.

2.2 Le matériel doit être fourni sous forme de semences.

2.3 La quantité minimale de matériel végétal à fournir par le demandeur est de :

7000 semences.

Les semences doivent satisfaire aux conditions minimales exigées pour la faculté germinative, la pureté spécifique, l’état sanitaire et la teneur en eau, indiquées par l’autorité compétente. Dans le cas où les semences doivent être maintenues en collection, la faculté germinative doit être aussi élevée que possible et indiquée par le demandeur.

2.4 Le matériel végétal doit être manifestement sain, vigoureux et indemne de tout parasite ou toute maladie importants.

2.5 Le matériel végétal ne doit pas avoir subi de traitement susceptible d’influer sur l’expression des caractères de la variété, sauf autorisation ou demande expresse des autorités compétentes. S’il a été traité, le traitement appliqué doit être indiqué en détail.

# Méthode d’examen

## 3.1 Nombre de cycles de végétation

En règle générale, la durée minimale des essais doit être de deux cycles de végétation indépendants.

## 3.2 Lieu des essais

En règle générale, les essais doivent être conduits en un seul lieu. Pour les essais conduits dans plusieurs lieux, des indications figurent dans le document TGP/9, intitulé “Examen de la distinction”.

## 3.3 Conditions relatives à la conduite de l’examen

Les essais doivent être conduits dans des conditions assurant une croissance satisfaisante pour l’expression des caractères pertinents de la variété et pour la conduite de l’examen.

## 3.4 Protocole d’essai

3.4.1 Chaque essai doit être conçu de manière à porter au total sur 60 plantes au moins, qui doivent être réparties en 2 répétitions au moins.

3.4.2 Les essais doivent être conçus de telle sorte que l’on puisse prélever des plantes ou parties de plantes pour effectuer des mesures ou des dénombrements sans nuire aux observations ultérieures qui doivent se poursuivre jusqu’à la fin de la période de végétation.

## 3.5 Essais supplémentaires

Des essais supplémentaires peuvent être établis pour l’observation de caractères pertinents.

# Examen de la distinction, de l’homogénéité et de la stabilité

## 

## 4.1 Distinction

### 4.1.1 Recommandations générales

Il est particulièrement important pour les utilisateurs de ces principes directeurs d’examen de consulter l’introduction générale avant toute décision quant à la distinction. Cependant, il conviendra de prêter une attention particulière aux points ci‑après.

Des indications supplémentaires figurent dans les documents TGP/9 “Examen de la distinction” et TGP/8 “Protocole d’essai et techniques utilisés dans l’examen de la Distinction, de l’Homogénéité et de la Stabilité”.

### 4.1.2 Différences reproductibles

Les différences observées entre les variétés peuvent être suffisamment nettes pour qu’un deuxième cycle de végétation ne soit pas nécessaire. En outre, dans certains cas, l’influence du milieu n’appelle pas plus d’un cycle de végétation pour s’assurer que les différences observées entre les variétés sont suffisamment reproductibles. L’un des moyens de s’assurer qu’une différence observée dans un caractère lors d’un essai en culture est suffisamment reproductible consiste à examiner le caractère au moyen de deux observations indépendantes au moins.

### 4.1.3 Différences nettes

La netteté de la différence entre deux variétés dépend de nombreux facteurs, et notamment du type d’expression du caractère examiné, selon qu’il s’agit d’un caractère qualitatif, un caractère quantitatif ou encore pseudo-qualitatif. Il est donc important que les utilisateurs de ces principes directeurs d’examen soient familiarisés avec les recommandations contenues dans l’introduction générale avant toute décision quant à la distinction.

### 4.1.4 Nombre de plantes ou parties de plantes à examiner

Sauf indication contraire, aux fins de la distinction, toutes les observations portant sur des plantes isolées doivent être effectuées sur 30 plantes ou des parties prélevées sur chacune de ces 30 plantes et toutes les autres observations doivent être effectuées sur la totalité des plantes de l’essai, sans tenir compte d’éventuelles plantes hors‑type.

### 4.1.5 Méthode d’observation

La méthode recommandée pour l’observation du caractère aux fins de la distinction est indiquée par le code suivant dans la deuxième colonne du tableau des caractères (voir le document TGP/9 “Examen de la distinction”, section 4 “Observation des caractères” :

MG : mensuration unique d’un ensemble de plantes ou de parties de plantes

MS : mensuration d’un certain nombre de plantes isolées ou de parties de plantes

VG : évaluation visuelle fondée sur une seule observation faite sur un ensemble de plantes ou de parties de plantes

VS : évaluation visuelle fondée sur l’observation d’un certain nombre de plantes isolées ou de parties de plantes

Type d’observation : visuelle (V) ou mesure (M)

L’observation “visuelle” (V) est une observation fondée sur le jugement de l’expert. Aux fins du présent document, on entend par observation “visuelle” les observations sensorielles des experts et cela inclut donc aussi l’odorat, le goût et le toucher. Entrent également dans cette catégorie les observations pour lesquelles l’expert utilise des références (diagrammes, variétés indiquées à titre d’exemples, comparaison deux à deux) ou des chartes (chartes de couleur). La mesure (M) est une observation objective en fonction d’une échelle graphique linéaire, effectuée à l’aide d’une règle, d’une balance, d’un colorimètre, de dates, d’un dénombrement, etc.

Type de notation : pour un ensemble de plantes (G) ou des plantes isolées (S)

Aux fins de l’examen de la distinction, les observations peuvent donner lieu à une notation globale pour un ensemble de plantes ou parties de plantes (G), ou à des notations pour un certain nombre de plantes ou parties de plantes isolées (S). Dans la plupart des cas, la lettre “G” correspond à une notation globale par variété et il n’est pas possible, ni nécessaire, de recourir à des méthodes statistiques pour évaluer la distinction.

Lorsque plusieurs méthodes d’observation du caractère sont indiquées dans le tableau des caractères (p. ex. VG/MG), des indications sur le choix d’une méthode adaptée figurent à la section 4.2 du document TGP/9.

## 4.2 Homogénéité

4.2.1 Il est particulièrement important pour les utilisateurs de ces principes directeurs d’examen de consulter l’introduction générale avant toute décision quant à l’homogénéité. Cependant, il conviendra de prêter une attention particulière aux points ci‑après :

##### 

4.2.2 L’homogénéité des variétés allogames doit être déterminée conformément aux recommandations figurant dans l’introduction générale.

4.2.3 L’homogénéité des variétés hybrides doit être déterminée en fonction de la catégorie d’hybride et conformément aux recommandations sur les variétés hybrides figurant dans l’introduction générale.

## 4.3 Stabilité

4.3.1 Dans la pratique, il n’est pas d’usage d’effectuer des essais de stabilité dont les résultats apportent la même certitude que l’examen de la distinction ou de l’homogénéité. L’expérience montre cependant que, dans le cas de nombreux types de variétés, lorsqu’une variété s’est révélée homogène, elle peut aussi être considérée comme stable.

4.3.2 Lorsqu’il y a lieu, ou en cas de doute, la stabilité peut être évaluée plus précisément en examinant un nouveau lot de semences, afin de vérifier qu’il présente les mêmes caractères que le matériel fourni initialement.

# Groupement des variétés et organisation des essais en culture

5.1 Pour sélectionner les variétés notoirement connues à cultiver lors des essais avec la variété candidate et déterminer comment diviser en groupes ces variétés pour faciliter la détermination de la distinction, il est utile d’utiliser des caractères de groupement.

5.2 Les caractères de groupement sont ceux dont les niveaux d’expression observés, même dans différents sites, peuvent être utilisés, soit individuellement soit avec d’autres caractères de même nature, a) pour sélectionner des variétés notoirement connues susceptibles d’être exclues de l’essai en culture pratiqué pour l’examen de la distinction et b) pour organiser l’essai en culture de telle sorte que les variétés voisines soient regroupées.

5.3 Il a été convenu de l’utilité des caractères ci‑après pour le groupement des variétés :

a) Plante : hauteur (caractère 1)

b) Feuille : diamètre (caractère 7)

c) Stérilité mâle (caractère 14)

5.4 Des conseils relatifs à l’utilisation des caractères de groupement dans la procédure d’examen de la distinction figurent dans l’introduction générale et le document TGP/9 “Examen de la distinction”.

# Introduction du tableau des caractères

## 

## 6.1 Catégories de caractères

### 6.1.1 Caractères standard figurant dans les principes directeurs d’examen

Les caractères standard figurant dans les principes directeurs d’examen sont ceux qui sont admis par l’UPOV en vue de l’examen DHS et parmi lesquels les membres de l’Union peuvent choisir ceux qui sont adaptés à leurs besoins particuliers.

### 6.1.2 Caractères avec astérisque

Les caractères avec astérisque (signalés par un \*) sont des caractères figurant dans les principes directeurs d’examen qui sont importants pour l’harmonisation internationale des descriptions variétales : ils doivent toujours être pris en considération dans l’examen DHS et être inclus dans la description variétale par tous les membres de l’Union, sauf lorsque cela est impossible compte tenu du niveau d’expression d’un caractère précédent ou des conditions de milieu régionales.

## 6.2 Niveaux d’expression et notes correspondantes

6.2.1 Des niveaux d’expression sont indiqués pour chaque caractère afin de définir le caractère et d’harmoniser les descriptions. Pour faciliter la consignation des données ainsi que l’établissement et l’échange des descriptions, à chaque niveau d’expression est attribuée une note exprimée par un chiffre.

6.2.2 Dans le cas de caractères qualitatifs et pseudo‑qualitatifs (voir le chapitre 6.3), tous les niveaux d’expression pertinents sont présentés dans le caractère. Toutefois, dans le cas de caractères quantitatifs ayant cinq niveaux ou davantage, une échelle abrégée peut être utilisée afin de réduire la taille du tableau des caractères. Par exemple, dans le cas d’un caractère quantitatif comprenant neuf niveaux d’expression, la présentation des niveaux d’expression dans les principes directeurs d’examen peut être abrégée de la manière suivante :

|  |  |
| --- | --- |
| Niveau | Note |
| petit | 3 |
| moyen | 5 |
| grand | 7 |

Toutefois, il convient de noter que les neuf niveaux d’expression ci‑après existent pour décrire les variétés et qu’ils doivent être utilisés selon que de besoin :

|  |  |
| --- | --- |
| Niveau | Note |
| très petit | 1 |
| très petit à petit | 2 |
| petit | 3 |
| petit à moyen | 4 |
| moyen | 5 |
| moyen à grand | 6 |
| grand | 7 |
| grand à très grand | 8 |
| très grand | 9 |

6.2.3 Des précisions concernant la présentation des niveaux d’expression et des notes figurent dans le document TGP/7 “Élaboration des principes directeurs d’examen”.

## 6.3 Types d’expression

Une explication des types d’expression des caractères (caractères qualitatifs, quantitatifs et pseudo‑qualitatifs) est donnée dans l’introduction générale.

## 6.4 Variétés indiquées à titre d’exemples

Au besoin, des variétés sont indiquées à titre d’exemples afin de mieux définir les niveaux d’expression d’un caractère.

## 6.5 Légende

(\*) Caractère avec astérisque – voir le chapitre 6.1.2

QL Caractère qualitatif – voir le chapitre 6.3

QN Caractère quantitatif – voir le chapitre 6.3

PQ Caractère pseudo‑qualitatif – voir le chapitre 6.3

MG, MS, VG, VS – voir le chapitre 4.1.5

(a)-(b) Voir les explications du tableau des caractères au chapitre 8.1.

(+) Voir l’explication du tableau des caractères au chapitre 8.2.

# Table of Characteristics/Tableau des caractères/Merkmalstabelle/Tabla de caracteres

|  |  | English | français | deutsch | español | Example Varieties Exemples Beispielssorten Variedades ejemplo | Note/ Nota |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (\*) | MG/VG | Plant: height | Plante : hauteur | Pflanze: Höhe | Planta: altura |  |  |
| **QN** | **(a)** | short | basse | niedrig | baja |  | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | Divonne | 5 |
|  |  | tall | haute | hoch | alta | Biggy, Jowisz | 7 |
| (\*) (+) | VG | Foliage: attitude | Feuillage : port | Blattwerk: Haltung | Follaje: porte |  |  |
| **QN** | **(a)** | erect | dressé | aufrecht | erecto | Biggy, Marlau | 1 |
|  |  | erect to semi erect | dressé à demi-dressé | aufrecht bis halb aufrecht | erecto a semierecto | Jeilo | 2 |
|  |  | semi erect | demi-dressé | halb aufrecht | semierecto | Divonne | 3 |
| 3.  (+) | VG | Leaf: curvature | Feuille : courbure | Blatt: Biegung | Hoja: curvatura |  |  |
| **QN** |  | absent or very weak | nulle ou très faible | fehlend oder sehr gering | ausente o muy débil | Erecta | 1 |
|  |  | weak | faible | gering | débil |  | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | Polyfine | 5 |
|  |  | strong | forte | stark | fuerte | Grande | 7 |
|  |  | very strong | très forte | sehr stark | muy fuerte | Jemná | 9 |
| 4. (\*) | VG | Leaf: waxiness | Feuille : pruine | Blatt: Wachsschicht | Hoja: cerosidad |  |  |
| **QN** | **(a)** | weak | faible | gering | débil | Staro | 1 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | Jeilo, Polystar | 3 |
|  |  | strong | forte | stark | fuerte | Erecta | 5 |
| 5. (\*) | VG | Leaf: intensity of green color | Feuille : intensité de la couleur verte | Blatt: Intensität der Grünfärbung | Hoja: intensidad del color verde |  |  |
| **QN** | **(a)** | very light | très claire | sehr hell | muy claro |  | 1 |
|  |  | light | claire | hell | claro |  | 2 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | medio | Divonne | 3 |
|  |  | dark | foncée | dunkel | oscuro | Polyfine | 4 |
|  |  | very dark | très foncée | sehr dunkel | muy oscuro | Marlau | 5 |
| 6.  (+) | VG/MS | Leaf: length | Feuille : longueur | Blatt: Länge | Hoja: longitud |  |  |
| **QN** | **(a)** | short | courte | kurz | corta |  | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | Divonne, Naomi | 5 |
|  |  | long | longue | lang | larga | Jowisz | 7 |
| 7. (\*) | VG/MS | Leaf: diameter | Feuille : diamètre | Blatt: Durchmesser | Hoja: diámetro |  |  |
| **QN** | **(a)** | small | petit | klein | pequeño | Twiggy | 3 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | Marlau | 5 |
|  |  | large | grand | groß | grande | Staro | 7 |
| **8.  (+)** | **MG** | Time of sprouting | **Époque de démarrage** | **Zeitpunkt des Austriebs** | Época de brotación |  |  |
| **QN** | **(b)** | early | précoce | früh | temprana | Polyvit 3 | 3 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | Polyvert | 5 |
|  |  | late | tardive | spät | tardía | Erecta | 7 |
| **9.  (+)** | **VG** | Bud: shape | Bourgeon : forme | Knospe: Form | Yema: forma |  |  |
| **PQ** | **(b)** | elliptic | elliptique | elliptisch | elíptica | Erecta | 1 |
|  |  | round | arrondie | rund | redondeada | Prazskà | 2 |
|  |  | broad ovate | ovale large | breit eiförmig | ovada ancha | Jemná, Staro | 3 |
| **10.  (+)** | **VG/MS** | Bud: size | **Bourgeon : taille** | **Knospe: Größe** | Yema: tamaño |  |  |
| **QN** | **(b)** | small | petit | klein | pequeña | Twiggy | 1 |
|  |  | medium | moyen | mittel | media | Divonne | 3 |
|  |  | large | grand | groß | grande | Staro | 5 |
| 11.  (+) | MG | Time of beginning of flowering | **Époque de début de floraison** | **Zeitpunkt des Blühbeginns** | Época de comienzo de la floración |  |  |
| QN | (b) | early | précoce | früh | temprana | Athlet | 1 |
|  |  | medium | moyenne | mittel | media | Divonne | 3 |
|  |  | late | tardive | spät | tardía | Erecta | 5 |
| **12.  (+)** | **VG/MS** | Inflorescence: diameter | **Inflorescence : diamètre** | **Blütenstand: Durchmesser** | Inflorescencia: diámetro |  |  |
| **QN** | **(b)** | small | petit | klein | pequeño | Polyfine | 1 |
|  |  | medium | moyen | mittel | medio | Polyvert | 2 |
|  |  | large | grand | groß | grande | Bohemia | 3 |
| **13.** | **VG** | Flower: color | **Fleur : couleur** | **Blüte: Farbe** | Flor: color |  |  |
| **PQ** | **(b)** | light pink | rose clair | hellrosa | rosa claro | Jemná | 1 |
|  |  | pink | rose | rosa | rosa | Erecta | 2 |
|  |  | violet | violet | violett | violeta | Jeilo | 3 |
| **14. (\*) (+)** | **VS** | Male sterility | **Stérilité mâle** | **Männliche Sterilität** | Androesterilidad |  |  |
| **QN** | **(b)** | absent to very low | nulle à très faible | fehlend bis sehr gering | ausente a muy baja | Twiggy | 1 |
|  |  | low | faible | gering | baja | Toplau | 2 |
|  |  | very high | très élevée | sehr hoch | muy alta | Marlau | 3 |

# Explications du tableau des caractères

8.1 Explications portant sur plusieurs caractères

Les caractères auxquels l’un des codes suivants a été attribué dans la deuxième colonne du tableau des caractères doivent être examinés de la manière indiquée ci‑après :

(a) Les observations doivent être faites la première année sur des plantes complètement développées, avant que les feuilles commencent à se dessécher.

(b) Les observations doivent être faites la deuxième année. Les observations sur l’inflorescence et la fleur doivent être faites au stade de pleine floraison.

8.2 Explications portant sur certains caractères

Ad. 2 : Feuillage : port

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| 1 | 2 | 3 |
| dressé | dressé à demi-dressé | demi-dressé |

Ad. 3 : Feuille : courbure

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| 1 | 3 | 5 | 7 |
| nulle ou très faible | faible | moyenne | forte |

Ad 6 : Feuille : longueur

La longueur des feuilles est la longueur entre le haut de la fausse tige et le sommet des feuilles, en ligne droite.



Longueur

Ad. 8 : Époque de démarrage

L’époque de démarrage est l’époque où 10% des plantes âgées d’un an présentent de nouveaux germes au début de l’année suivant celle de l’ensemencement.

Ad. 9 : Bourgeon : forme

Les observations doivent être faites lorsque 10% des plantes présentent un bourgeon et juste après l’émergence du bourgeon.

Ad. 10 : Bourgeon : taille

Les observations doivent être faites sur des inflorescences complètement développées, lorsque la spathe est fraîche et avant le début du dessèchement.

Ad. 11 : Époque de début de floraison

L’époque de floraison est l’époque où 10% des plantes présentent des fleurs.

Ad. 12 : Inflorescence: diamètre

Les observations doivent être faites sur la partie la plus large des inflorescences en pleine floraison.

Ad. 14 : Stérilité mâle

Les observations doivent être effectuées sur des fleurs qui viennent de s’ouvrir complètement, la deuxième année. Par temps sec, lorsque les fleurs sont complètement ouvertes, la stérilité mâle doit être évaluée en vérifiant si du pollen est libéré par les anthères. Ce caractère doit être observé plante par plante; l’expression représente le pourcentage de plantes stériles mâles.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Niveau** | **Note** | **% stérilité mâle** |
| nulle à très faible | 1 | < 10 % |
| faible | 2 | 11-80 % |
| très élevée | 3 | > 80 % |
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# Questionnaire technique

| QUESTIONNAIRE TECHNIQUE | | | | Page {x} de {y} | | Numéro de référence : | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | |  | |  | | | | | |
|  | | | |  | | Date de la demande : | | | | | |
|  | | | |  | | (réservé aux administrations) | | | | | |
| QUESTIONNAIRE TECHNIQUE à remplir avec une demande de certificat d’obtention végétale | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 1. Objet du questionnaire technique | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 1.1 Nom botanique | | | *Allium schoenoprasum* L. | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 1.2 Nom commun | | | Ciboulette | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | | | |  |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 2. Demandeur | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Nom | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Adresse | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Numéro de téléphone | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Numéro de télécopieur | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Adresse électronique | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Obtenteur (s’il est différent du demandeur) | | | | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| 3. Dénomination proposée et référence de l’obtenteur | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| Dénomination proposée | | |  | | | | | |  | | |
| (le cas échéant) | | |  | | | | | |  | | |
| Référence de l’obtenteur | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | |  | | |
| [[2]](#footnote-2)#4. Renseignements sur le schéma de sélection et la méthode de multiplication de la variété  4.1 Schéma de sélection  Variété résultant d’une :  4.1.1 Hybridation [ ]  4.1.2 Mutation [ ]  (indiquer la variété parentale)     |  | | --- | |  |   4.1.3 Découverte et développement [ ]  (indiquer le lieu et la date de la découverte, ainsi que la méthode de développement)   |  | | --- | |  |   4.1.4 Autre [ ]  (veuillez préciser)   |  | | --- | |  |   4.2 Méthode de multiplication de la variété  4.2.1 Variétés reproduites par voie sexuée  a) Autofécondation [ ]  b) Pollinisation croisée  i) population [ ]  ii) variété synthétique [ ]  c) Hybride [ ]  d) Autre [ ]  (veuillez préciser)   |  | | --- | |  |   4.2.2 Autre [ ]  (veuillez préciser)   |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |
| 5. Caractères de la variété à indiquer (Le chiffre entre parenthèses renvoie aux caractères correspondants dans les principes directeurs d’examen; prière d’indiquer la note appropriée). | | | | | | | | | | | |
|  | Caractères | | | | | | Exemples | | | Note | |
| **5.1 (1)** | **Plante : hauteur** | | | | | |  | | |  | |
|  | très basse | | | | | |  | | | 1[ ] | |
|  | très basse à basse | | | | | |  | | | 2[ ] | |
|  | basse | | | | | |  | | | 3[ ] | |
|  | basse à moyenne | | | | | |  | | | 4[ ] | |
|  | moyenne | | | | | | Divonne | | | 5[ ] | |
|  | moyenne à haute | | | | | |  | | | 6[ ] | |
|  | haute | | | | | | Biggy, Jowisz | | | 7[ ] | |
|  | haute à très haute | | | | | |  | | | 8[ ] | |
|  | très haute | | | | | |  | | | 9[ ] | |
| **5.2 (2)** | **Feuillage : port** | | | | | |  | | |  | |
|  | dressé | | | | | | Biggy, Marlau | | | 1[ ] | |
|  | dressé à demi-dressé | | | | | | Jeilo | | | 2[ ] | |
|  | demi-dressé | | | | | | Divonne | | | 3[ ] | |
| **5.3 (4)** | **Feuille : pruine** | | | | | |  | | |  | |
|  | faible | | | | | | Staro | | | 1[ ] | |
|  | faible à moyenne | | | | | |  | | | 2[ ] | |
|  | moyenne | | | | | | Jeilo, Polystar | | | 3[ ] | |
|  | moyenne à forte | | | | | |  | | | 4[ ] | |
|  | forte | | | | | | Erecta | | | 5[ ] | |
| **5.4 (5)** | Feuille : intensité de la couleur verte | | | | | |  | | |  | |
|  | très claire | | | | | |  | | | 1[ ] | |
|  | claire | | | | | |  | | | 2[ ] | |
|  | moyenne | | | | | | Divonne | | | 3[ ] | |
|  | foncée | | | | | | Polyfine | | | 4[ ] | |
|  | très foncée | | | | | | Marlau | | | 5[ ] | |
|  | Caractères | | | | | | Exemples | | | Note | |
| **5.5 (7)** | **Feuille : diamètre** | | | | | |  | | |  | |
|  | très petit | | | | | |  | | | 1[ ] | |
|  | très petit à petit | | | | | |  | | | 2[ ] | |
|  | petit | | | | | | Twiggy | | | 3[ ] | |
|  | petit à moyen | | | | | |  | | | 4[ ] | |
|  | moyen | | | | | | Marlau | | | 5[ ] | |
|  | moyen à grand | | | | | |  | | | 6[ ] | |
|  | grand | | | | | | Staro | | | 7[ ] | |
|  | grand à très grand | | | | | |  | | | 8[ ] | |
|  | très grand | | | | | |  | | | 9[ ] | |
| **5.6 (14)** | **Stérilité mâle** | | | | | |  | | |  | |
|  | nulle à très basse | | | | | | Twiggy | | | 1[ ] | |
|  | basse | | | | | | Toplau | | | 2[ ] | |
|  | très élevée | | | | | | Marlau | | | 3[ ] | |
| 6. Variétés voisines et différences par rapport à ces variétés  *Veuillez indiquer dans le tableau ci‑dessous et dans le cadre réservé aux observations en quoi votre variété candidate diffère de la ou des variété(s) voisine(s) qui, à votre connaissance, s’en rapproche(nt) le plus. Ces renseignements peuvent favoriser la détermination de la distinction par le service d’examen.* | | | | | | | | | | | |
| Dénomination(s) de la ou des variété(s) voisine(s) de votre variété candidate | | Caractère(s) par lequel ou lesquels votre variété candidate diffère des variétés voisines | | | Décrivez l’expression du ou des caractère(s) chez la ou les variété(s) **voisine(s** | | | Décrivez l’expression du ou des caractère(s) chez **votre** variété candidate | | | |
| *Exemple* | | *Feuille : diamètre* | | | *petit* | | | *moyen* | | | |
|  | |  | | |  | | |  | | | |
|  | |  | | |  | | |  | | | |
|  | |  | | |  | | |  | | | |
| Observations : | | | | | | | | | | | |
| [[3]](#footnote-3)#7. Renseignements complémentaires pouvant faciliter l’examen de la variété  7.1 En plus des renseignements fournis dans les sections 5 et 6, existe‑t‑il des caractères supplémentaires pouvant faciliter l’évaluation de la distinction de la variété?  Oui [ ] Non [ ]  (Dans l’affirmative, veuillez préciser)  7.2 Des conditions particulières sont‑elles requises pour la culture de la variété ou pour la conduite de l’examen?  Oui [ ] Non [ ]  (Dans l’affirmative, veuillez préciser)  7.3 Autres renseignements  Utilisation: 1 marché de frais [ ] 2 forçage [ ]  3 industrie [ ]  4 autre [ ] | | | | | | | | | | | |
| 8. Autorisation de dissémination  a) La législation en matière de protection de l’environnement et de la santé de l’homme et de l’animal soumet‑elle la variété à une autorisation préalable de dissémination?  Oui [ ] Non [ ]  b) Dans l’affirmative, une telle autorisation a‑t‑elle été obtenue?  Oui [ ] Non [ ]  Si oui, veuillez joindre une copie de l’autorisation. | | | | | | | | | | | |
| 9. Renseignements sur le matériel végétal à examiner ou à remettre aux fins de l’examen  9.1 L’expression d’un ou plusieurs caractère(s) d’une variété peut être influencée par divers facteurs, tels que parasites et maladies, traitement chimique (par exemple, retardateur de croissance ou pesticides), culture de tissus, porte‑greffes différents, scions prélevés à différents stades de croissance d’un arbre, etc.  9.2 Le matériel végétal ne doit pas avoir subi de traitement susceptible d’influer sur l’expression des caractères de la variété, sauf autorisation ou demande expresse des autorités compétentes. Si le matériel végétal a été traité, le traitement doit être indiqué en détail. En conséquence, veuillez indiquer ci‑dessous si, à votre connaissance, le matériel végétal a été soumis aux facteurs suivants:  a) Micro‑organismes (p. ex. virus, bactéries, phytoplasmes) Oui [ ] Non [ ]  b) Traitement chimique (p. ex. retardateur de croissance, pesticides) Oui [ ] Non [ ]  c) Culture de tissus Oui [ ] Non [ ]  d) Autres facteurs Oui [ ] Non [ ]  Si vous avez répondu “oui” à l’une de ces questions, veuillez préciser  …………………………………………………………… | | | | | | | | | | | |
| 10. Je déclare que, à ma connaissance, les renseignements fournis dans le présent questionnaire sont exacts :  Nom du demandeur  Signature Date | | | | | | | | | | | |

[Fin du document]

1. \* Ces noms, corrects à la date d’adoption des présents principes directeurs d’examen, peuvent avoir été révisés ou actualisés. [Il est conseillé au lecteur de se reporter au code taxonomique de l’UPOV, sur le site Web de l’UPOV (*www.upov.int*), pour l’information la plus récente]. [↑](#footnote-ref-1)
2. # Les autorités peuvent prévoir que certains de ces renseignements seront indiqués dans une section confidentielle du questionnaire technique. [↑](#footnote-ref-2)
3. # Les autorités peuvent prévoir que certains de ces renseignements seront indiqués dans une section confidentielle du questionnaire technique. [↑](#footnote-ref-3)